

# 首都体育学院督导通讯

2023年第4期（总字第3卷第10期）

首都体育学院党委教师工作部 教务处、研究生部 督导组编

2023年12月31日

## 【习近平关于教育的重要论述】

■胸怀“国之大者” 接续砥砺前行 练就过硬本领 勇攀科学高峰

## 【教育发展】

■把握数字时代新机遇 推动高等教育可持续发展 杜玉波

■教育强国的核心要义思考 刘向兵

■地方大学高质量发展助力高教强国 管培俊

■范式变革：人工智能赋能高等教育高质量发展 袁新

■数字化时代对高等教育人才培养的挑战 张宗益

■以教育数字化引领新时代高等教育现代化 张东刚

## 【名家之言】

■在史学史助教进修班上的讲话 白寿彝

■谈教师创新和学生创新的关系 钱伟长

## 【他山之石】

■北京大学以“五个强化”深入实施“时代新人铸魂工程”

■北京邮电大学坚持“五个注重” 积极推进拔尖创新人才培养

■厦门大学“四维发力” 积极推进拔尖创新人才培养

■中山大学强化有组织科研 不断提升科技创新能力和水平

■武汉理工大学聚焦“四个变革” 加快推进教育数字化转型发展

■西安电子科技大学“四向发力” 加快推进教育数字化转型发展

■同济大学努力做好加快和扩大新时代教育对外开放工作

## 【教学方法】

■“教学档案袋”装满教师成就感

■近代体操教育的流变及当代启示（节选）

## 【教学研究】

■新一代数字技术何以赋能教育评价改革

■破除“唯论文”倾向，探索研究生学术创新成果综合评价机制

■建师范生师德评价机制，拓展实践力评价场域

■人人皆可成才 人人尽展其才

## 【好书推荐】

■《国家社科基金申报指导手册》田洪璠

■《体育社会学》理查德·朱利亚诺蒂

■《体育哲学导论》海瑟·里德

## 【习近平关于教育的重要论述】

习近平总书记给武汉大学参加中国南北极科学考察队师生代表回信强调

### 胸怀“国之大者” 接续砥砺前行 练就过硬本领 勇攀科学高峰

本报武汉12月1日讯 中共中央总书记、国家主席、中央军委主席习近平12月1日给武汉大学参加中国南北极科学考察队的师生代表回信，向正在参加中国第四十次南极科学考察任务的4名师生并通过他们向南极科学考察队全体队员致以亲切慰问，“希望同志们顽强拼搏、严谨工作、保重身体，祖国和人民期待着大家凯旋”。习近平在回信中说，近40年来，武汉大学师生坚持参加南北极科学考察，充分发挥学科优势，完成了一系列科学考察任务，传播了和平利用极地的中国主张，为我国极地科学考察事业作出了积极贡献。

习近平强调，你们在信中表示，要用国家的大事业磨砺青年人的真本领，说得很好。希望学校广大师生始终胸怀“国之大者”，接续砥砺前行，练就过硬本领，勇攀科学高峰，为实现高水平科技自立自强和建设教育强国、科技强国、人才强国，全面推进中国式现代化作出新的更大贡献。

来源：《中国教育报》2023年12月2日

## 【教育发展】

### 把握数字时代新机遇 推动高等教育可持续发展

——在2023高等教育国际论坛年会上的报告

杜玉波

尊敬的各位嘉宾，女士们，先生们，朋友们：

大家上午好！

很高兴与海内外各位朋友相聚美丽的厦门大学，参加2023高等教育国际论坛年会，共话“数字时代与高等教育可持续发展”。在此，我谨代表中国高等教育学会，向各位嘉宾、朋友表示诚挚欢迎和衷心感谢！

数字时代是人类社会发展史上的崭新阶段，可持续发展是破解全球性问题的“金钥匙”，未来高等教育可持续发展将在数字化转型中得以更好实现。伴随着几轮科技革命和产业变革，人类社会从农业文明、工业文明走向了以人工智能为牵引的数字时代，学生的学习方式、教师的教学模式、大学的治理机制以及国际交流形式都发生了深刻而巨大的变化，传统教育模式迎来了一系列新挑战，教育数字化成为我国开辟教育发展新赛道，是塑造教育发展新优势的重要突破口。

2022年，联合国教育变革峰会提出，数字革命应当惠及所有学习者，将“促进数字学习和转型”作为教育变革的五大议题之一。2022年，我们党的二十大报告指出，要“推进教育数字化，建设全民终身学习的学习型社会、学习型大国。”今年5月，习近平主席在中共中央政治局第五次集体学习时再次强调，要“进一步推进数字教育，为个性化学习、终身学习、扩大优质教育资源覆盖面和教育现代化提供有效支撑。”中国教育部高度重视教育数字化，认真落实习近平主席重要指示精神，积极主动推动教育数字化转型，教育信息化不断迭代升级，国家教育数字化战略行动深入实施，教育模式改革进入活跃期，创造和积累了高等教育数字化发展的新经验。

■**数字时代**，高等教育优质资源逐步走向普惠共享。高等教育公平是教育公平的重要组成部分，数字技术是促进教育公平的重要途径。教育数字化要突破学校教育的边界，推动教育类型、资源、

要素等的多元结合，构建网络化、智能化的教育体系和数字教育资源公共服务体系。当前，在我国东部地区高校获得长足发展的同时，中西部高校也依托数字技术平台实现了新发展。174所中西部高校参与共建810门虚拟仿真实验教学课程，其中196门被评为国家级一流课程。虚拟仿真实验平台的“实验空间”有效提高了中西部高校实验教学质量，推动更有质量的公平。

■**数字时代**，高等教育混合式教学广泛运用。许多高校通过建设和完善数字平台，支撑线上线下相融合的教学模式创新，跟踪记录全周期学习数据、智能推送学习资源、伴随式开展综合学习评价。还有一些高校积极探索信息技术与人才培养体系的深度融合，建设“人工智能+教师教育”开放实训平台，全面支撑了数字化卓越教师培养，创新学生智能实训模式。

■**数字时代**，高等教育服务支撑体系日益完善。各高校对标《高等学校数字校园规范》打造了一批智慧教室、虚拟实训室，着力构建未来学习环境。一些高校构建了从入学到就业的全链路、一体化的教学创新支撑体系，有效解决了学生学习的时空限制，让跨域个性化学习成为可能。阿里巴巴、腾讯、华为等高新科技企业与高校建立算力联盟，为高校数字化发展提供有力支撑。

■**数字时代**，高等教育可持续发展理念不断深化。数字化赋能学生学习、教师教学、教育治理、研究创新，需要教育思想理念的不断更新，需要可持续发展的高等教育新体系。广大教育工作者不断更新教育理念，提高数字素养，积极探索利用数字技术破解教育教学难题。在数据驱动、人技结合、跨界开放等方面，正在形成教育新生态。

■**数字时代**，高等教育国际影响力显著提升。我们成功举办了世界数字教育大会、国际人工智能与教育会议，发布了《中国智慧教育发展指数报告》《世界高等教育数字化发展报告》。清华大学发起成立“世界慕课与在线教育联盟”，通过平台用英语、法语等14种语言，为全球学习者免费提供1000余门国际化课程资源，覆盖177个国家和地区。由北京大学等近30所国内外大学共同发起的“数智教育发展国际大学联盟”，推进各学科领域的学术科研合作交流向纵深发展，推动优秀人才联合培养。

女士们，先生们，朋友们！

教育数字化关键在于“化”，“化”就是重在改变、重在过程。我们需要根据数字时代的要求，充分发挥数字化对学习方式、教学模式、治理机制、国际交流等方面的促进作用，构建新型教育体系，实现教育系统性变革，不断推动高等教育可持续发展。

■**我们要以高等教育数字化创新学习方式**。质量是教育的生命线，数字技术是提高教育质量的阶梯。无论教育未来怎样发展，人才培养始终是其首要和核心任务。要不断丰富智能教室、自适应学习、学情智能诊断、智慧课堂评价等数字教育应用场景，通过数字技术推动标准化教育转向个性化学习，实现学习方式的创新发展。

■**我们要以高等教育数字化变革教学模式**。推动数字技术与传统教育融合发展，引入先进的AI生成内容技术，实现教育内容的智能创作和个性化推荐，增强教学过程的创造性、体验性和启发性，撬动课堂教学发生深层次变革。遵循学生的成长规律和认知规律，设计更具弹性的学习计划，打造以数据驱动因材施教的学习新范式。

■我们要以高等教育数字化优化教育治理。通过智能化手段，构建具备高效决策、精准服务和持续创新能力的教育大脑。通过优化内部流程和信息管理，提高教育机构的运营效率和服务质量。通过大数据技术及时掌握校园环境和学生动态，根据学生个性情况实施精准管理。根据教育环境的变化和用户需求的升级，不断调整和完善数字治理的功能和性能，确保其始终处于领先水平。

■我们要以高等教育数字化扩大交流合作。近年来，多国推出相应的高等教育数字化战略，为教育国际化提供了条件。我们要致力让中国的优质课程走向世界，让世界的优质课程走进国门，帮助全球学生了解多元文化的差异性，促进数字学习的交流，共同建立数字化时代教育对外开放的新格局。高校要积极依托相关联盟组织，联合全球高等教育同仁群策群力，共同促进新兴技术与高等教育融合发展。

女士们，先生们，朋友们！

数字联结未来，创新驱动发展。高等教育数字化是大势所趋、发展所需、改革所向。让我们携起手来，积极响应联合国教育变革峰会的时代号召，紧紧抓住数字时代的新机遇，以教育数字化赋能高等教育可持续发展，为人类的美好未来贡献思想智慧和教育力量。

谢谢大家！

引自中宣婆高等教育学会官网 智库观点 2023年12月10日

## 教育强国的核心要义思考

刘向兵

中国高等教育学会劳动教育专业委员会理事长 中国劳动关系学院党委书记

教育强国建设是当前党和国家高度重视、全力推动的一项重大工程。“教育强国建设与高校评价改革”高端论坛将高校评价改革与教育强国建设综合考量，可以说是正当其时，势所必须。高校评价改革要高质量服务教育强国建设战略，首先要把握教育强国的核心要义，明确教育强国的关键要素。

从习近平总书记2023年在中央政治局第五次集体学习上的讲话中可以发现，教育强国内含两方面重要内容：一是“教育如何使国强”，关注教育对经济社会发展的支撑作用和贡献程度，强调国内视角，意指一个国家教育所培养的人才、提供的科技成果和社会服务，能够基本独立自主地解决本国在经济、社会及科学技术发展中所出现的重大理论和实践问题，能够大力推动本国的经济社会发展和技术创新；二是“如何在国际范围内建设教育竞争力强大的国家”，关注我国教育在国际教育中的竞争力，强调通过合理的资源配置、教育教学模式优化、制度创新、体制机制改革等增强我国教育在世界中的影响力和竞争力。这两个方面具有较强的内在一致性，把二者结合起来可以发现，建设教育强国主要是解决好“教育质量高不高”“教育贡献大不大”及“教育国际影响力（竞争力）强不强”三个问题。

从教育强国的组成要素看，主要包括硬实力和软实力两部分，硬实力包括高水平大学的数量、高水平研究成果和技术发明、高影响力的师资队伍、高质量的学术人才和技术人才等。软实力则主要包括文化的国际影响力和国民素质水平等。

基于“两方面内容”“三个问题”“两大要素”三个维度，可以从以下方面把握教育强国的核心要义。

### **（一）办好人民满意的教育是教育强国的终极目标**

教育强国战略和办好人民满意的教育是党的二十大报告的两大主题。两大主题相辅相成，互相支撑。办好人民满意教育是建设教育强国的价值追求，是坚持以人民为中心发展教育的检验标准。办好人民满意的教育一方面是加强公平与优质教育资源的供给，使每个人在人生的各个阶段都能够获得所需要的教育资源，增进人民群众的教育获得感、幸福感。另一方面是实现教育资源和成果全民共享。新时代背景下，教育强国的新使命是教育资源和成果必须全民共享，让全国人民共同享有教育发展的成果，提高教育的社会效益和教育贡献，以优质且有质量的教育促进社会公平，使改革发展成果更多更公平惠及全体人民，这是教育强国建设的根本出发点和终极目标。

### **（二）高水平大学是教育强国的重要主体**

纵观世界教育强国，不难发现他们都拥有一批世界一流的高水平大学，这些国家的发展都得益于本国一流大学在拔尖人才的培养和科技文化创新方面的重要成果。当前，是否拥有高水平大学是一国教育发展水平的标志，也是国家综合国力的重要体现。在建设教育强国过程中，高水平特色大学必将发挥更大的作用和价值，成为教育强国战略实施的重要主体和基本单元，是提升我国教育的国际影响力和社会贡献度的关键力量。

### **（三）高素质人才队伍是教育强国的核心支撑**

人才是第一资源，是实现中华民族伟大复兴和赢得国际竞争主动权的重要战略资源。当前，我国现代化建设不仅需要面向基础学科的学术精英（如青年科技人才、一流科技领军人才和创新团队），还需要大量的技术大师、战略科学家、卓越工程师、大国工匠、高技能人才等各类人才。这就要求大学必须通过系统的人才培养过程和特色化的人才培养方案为经济社会发展领域培养各级各类人才，形成与产业链和创新链相匹配的劳动力结构，为我国国家强盛发展提供“元实力”“硬实力”“锐实力”等多元支撑。

### **（四）高质量师资队伍是教育强国的重要保障**

师资队伍是教育强国的硬实力，是影响教育质量、教育贡献度和教育国际化水平的重要因素，是学校发展与创新人才培养的支撑力量，是教育强国战略实施的重要保障。从世界范围看，各国为增强本国竞争力，首先关注的是优化师资队伍结构、提高师资队伍质量。如美国为培养新一代美国工人，确保美国保持创新领域的全球领导地位，美国教育部帮助各地区招聘和培训 STEM 教师，进一步增加 STEM 教师数量，提高 STEM 教师质量。在教育强国建设过程中，我国各级各类学校应根据学校定位制订一套高水平师资培育计划，注重师德师风建设和教育教学能力提升，同时更应注重提高教师的科研成果转化能力、产业服务能力、国际化理解和合作能力，以及国际影响力成果的产出能力。

### **（五）教育与其他系统的良性互动是教育强国的机制保障**

坚持教育优先发展，最大程度上为教育发展提供资源支持，推动教育与其他系统的良性互动是提高教育贡献度和影响力的重要方式。在教育强国建设过程中，学校教育应加强同政治、经济、社



会等系统的联系和互动，通过开展政策咨询服务、社区服务、技术转化服务等增强学校的社会服务能力和经济贡献能力，使教育在人才强国、科技强国及文化强国等创新型国家建设中发挥重大作用，多维度提高教育质量、影响力和认可度，全面提升国家综合国力和竞争力。

#### （六）创新性文化是教育强国的关键动力

教育强国建设重在培育和传承创新性文化，使创新因子弥散于各级各类教育的全过程，培植学生的创新意识、创新精神和创新能力，助推学生的创新行动。在教育强国的建设过程中，一是要将提高科学、技术、产业、教育的创新文化和创新能力作为发展的主攻方向，以创新性文化驱动破除思想障碍和制度藩篱，推动教育强国战略的高质量落实。二是要以全面创新、整合式创新为引领，完善创新驱动发展战略和文化强国战略的顶层设计，加强创新性文化和教育创新统筹协调，深化产学研各创新主体的合作，建设生态协同的新型国家创新体系。三是增加创新性文化的中国要素，在各级各类学校传播、弘扬劳模精神、劳动精神、工匠精神和家国情怀等，并通过建设现代化大学制度、创新体制机制、开展创新创造活动等方式将创新性文化渗透到教育教学活动的全过程。

#### （七）广泛深入的国际交流与合作是教育强国的重要推力

一方面，国际交流与合作有助于我们吸收借鉴国际先进经验和做法，为我国教育改革创新提供启发和思路；另一方面，国际交流与合作可以将我国教育的优秀资源，先进经验、模式和成果与世界分享，讲好中国教育故事，增强中国教育自信，扩大我国教育的国际贡献度、影响力和认可度。此外，国际交流与合作有利于统筹教育对外开放的新格局，加强我国与发达国家、发展中国家和国际组织的深度合作，积极参与全球教育治理，主动承担国际责任，贡献中国智慧。所以，进一步扩大国际交流与合作的范围，加快建立世界范围内的学历互认机制，对接和引领国际人才和教育质量标准的制定，也应该成为教育强国建设的重要议题。

教育强国建设的七个核心要义为高校评价改革指明了方向。我们的大学是否是优质且公平、令人民满意的，是否是高水平、有特色的，是否能为提升我国的国际竞争力培养出多层次、多类型、多元化的人才，是否拥有高质量的师资队伍，是否建立起“政-产-学-研-用”良性互动的机制，是否培育出符合自身特色和办学定位的创新性文化，是否探索出一条共享共建共治的国际化发展路径，这些都可以成为我们评价一所学校的重要参考因素。

引自《中国人民大学教育季刊》2023年第6期

### 地方大学高质量发展助力高教强国

管培俊

中国高等教育学会副会长

尊敬的各位老师，各位代表，同志们：

上午好！

教育强国征程波澜壮阔，地方大学发展使命在肩。隆冬时节，很高兴与大家相聚太原，共同参加“面向2035高教强国：地方大学的战略选择与实践路径”学术年会，深入研讨新时代地方大学的责任与担当，加快推进地方大学高质量发展。本次学术年会也是庆祝中国高等教育学会成立40周年系列学术活动之一。我谨代表中国高等教育学会，对地方大学教育研究分会2023年度理事会议和学

术年会的举办，表示热烈的祝贺！对一如既往地支持学会事业的高教界与各界同仁，表示诚挚的谢意！

建设教育强国，龙头是高等教育。在我国高等教育跨越式发展中，地方高校功不可没。助力高等教育强国建设，地方大学大有作为，争优创先态势强劲，令人鼓舞。在软科 2023 年中国地方高校 100 强中，有 32 所进入 2023 中国高校排行榜 100 强，占比超过三成；在 U.S News2023 世界大学排名中，有 23 所地方高校位列中国内地高校排名前 100 强。大学排行榜的视角和评价标准各异，见仁见智，褒贬不一，但不妨碍我们在保持警觉的同时分析参考。我们是否可以预判，在高水平大学层面，部属高校与地方高校的界限或将愈来愈模糊；在培养目标的要求和监管服务层面，公立高校与民办高校的界限或将愈来愈模糊。我们要对地方高校的发展保持自信，加油鼓劲，也要清醒认识与勇敢面对地方大学当前与未来发展面临的特殊困难和挑战：比如服务国家战略、地方经济社会发展与大学自身发展的之间的关系；促进教育公平与追求卓越双重目标之间的张力；内涵发展与资源瓶颈的矛盾；发展的压力与体制机制性障碍并存；外部治理与内部治理需要契合，等等。作为高等教育强国建设的“生力军”，地方高校任重道远，要认真贯彻落实习近平总书记关于高等教育的重要论述，以实际行动勇担使命、主动作为、为区域经济社会发展提供有力支撑，为高等教育强国建设作出更大贡献。面向 2035 高教强国目标，实现地方大学高质量发展，需要我们深入思考，系统谋划，谋定而后动。下面，我围绕论坛主题，讲六点思考，与大家分享。

### **一、地方大学高质量发展，需与国家重大战略同频共振、同向同行，不负扎根中国大地办大学、服务中国式现代化的使命担当。**

党的二十大对教育、科技、人才统筹部署，标志着科教兴国战略开启新的征程，实现从“教育大国”向“教育强国”的历史性跨越。高等教育要始终坚持中国特色社会主义办学方向，深刻领悟党和国家对强国崛起规律、未来世界发展大势的洞察，在服务国家战略，促进地方经济社会发展中踔厉奋发、勇毅前行，持续发挥基础性、先导性、全局性作用。服务国家战略，本质上是高校为党育人、为国育才、服务社会、造福人民的办学理念、战略布局、创新要素的多重集成，是强化创新人才自主培养与有组织科研的有机统一，也是高教战线广大师生员工的高度共识、胸襟眼界、强烈使命感和创造热情的内在综合。高等教育强国建设的目标，只有与党和人民期待、国家发展目标同向同行，才能得以实现。

地方大学高质量发展是落实国家创新驱动发展战略、构建新发展格局的迫切要求，是实现高等教育强国建设的重心所在，也是应对世界百年变局、赢得国际影响力、竞争力的必由之路。在加快教育强国建设，实现中国式现代化的伟大进程中，地方大学振兴发展指日可待。

### **二、地方大学高质量发展，需走内涵式发展道路，立足区域发展需求，优化学科专业布局，促进学科交叉融合，提升教育科研质量。**

学科布局和建设发展事关人才培养核心使命、高校整体发展水平和核心竞争力，事关科技创新实力和产业转型升级，影响深远。适应知识生产模式的重大变革和第四次工业革命，地方大学必须以国家重大战略、区域关键领域以及社会重大需求为重点，调整优化高校学科专业结构，打造特色优势专业集群，共享优质教育和科研人才资源；必须坚持学科导向与问题导向相结合，对学科群落

进行重大的结构性调整；必须根据自身发展特点，走出适合自己发展的道路。一要不失时机地调整优化学科布局，既突出重点，又要多点突破。以区域优势产业为引导，按照优势强化原则，选择若干学科重点建设，精准滴灌，久久为功；同时，按照有为有位原则，统筹其他各类学科建设，多层推进、多点突破，打造点上有高峰，面上有高原，多学科协同融合发展的学科生态。二要聚焦学科建设发展，动态调整、增量优化。存量调整要善于做“减法”，从学科摊大饼到集约发展，从重数量到重质量，由“减肥瘦身”实现“健体强身”。增量优化要善于做“加法”，强化“新兴、交叉”，打破学科发展壁垒，大力发展新兴学科，实施学科跨界综合，交叉融合。双一流建设是开放系统。地方大学要以“优势特色学科”建设为龙头，带动学科群发展，努力建设学校学术高地，实现双一流建设的初衷与目标。

### **三、地方大学高质量发展，需牢记核心使命，培养造就更多拔尖创新人才，加快建设重要人才中心和创新高地。**

高校是实现教育、科技、人才系统集成，“发展科技第一生产力、培养人才第一资源、增强创新第一动力”的关键结合点，必须主动肩负时代重任。地方大学要全面贯彻党的教育方针，落实立德树人根本任务，在高层次人才培养中发挥好基础性作用。一要牢牢抓住人才培养这个关键，全面提高人才自主培养质量，着力造就拔尖创新人才。坚持“四个面向”，全方位谋划人才培养，优化结构布局，形成“高水平人才培养体系”。在拔尖创新人才培养方面实现新突破，大力培养造就一大批区域发展急需的优秀人才，为加快建设国家重要人才中心和新高地提供有力支撑。二要实施更加积极、更加开放、更加有效的人才政策，培养造就大批德才兼备的高素质人才。高校同时肩负着人才培养与人才集聚的重任，培养更多优秀人才，首先要用好人才。要高度重视培养造就青年人才队伍，更加用心用力建设教师队伍人才高地。

### **四、地方大学高质量发展，需紧密对接区域经济社会发展需求，寻求科技创新突破口，做服务区域经济社会发展的“先行者”。**

“教育、科技、人才是全面建设社会主义现代化国家的基础性、战略性支撑”。这是新时代高等教育高质量发展的根本遵循。一定意义上说，高校服务地方经济社会发展就是服务国家战略。发挥地缘优势，更新服务理念，为区域经济社会发展提供科技、文化和人才支撑，是地方大学义不容辞的责任和担当。地方大学要主动融入，担当作为，做服务区域经济社会发展的“先行者”。一要为区域创新发展提供源源不断的智力支持。地方大学是科技创新的策源地，在服务支撑区域经济社会发展上大有可为，对于支撑区域科技创新能够发挥不可或缺的作用。二要构建地方大学服务社会的科技成果“供给库”和“需求库”，形成“对接校地、汇聚信息、统筹合作、引导供需、招才引智”的有效机制。秉持“以服务求支持，在贡献中求发展”的理念，完善支持服务社会的激励机制。

### **五、地方大学高质量发展，需着力推进高等教育综合改革，加快地方大学体制机制改革创新，提升高等教育融入和支持区域发展的能力。**

地方大学实现高质量发展，必须深化改革，突破制约创新发展的体制机制性障碍，走出“穷”的瓶颈和“难”的困境，激发高校改革发展内生动力和办学活力。一要继续深入推进“放管服”改革。切实破除束缚学校改革发展的体制机制障碍，处理好监管与自主的关系，创造有利于学校发展



的良好制度环境，使学校拥有足够的办学自主权，激发广大教学科研人员教书育人、干事创业的积极性和主动性，激发大学高质量发展的动力活力。二是积极推进科教体制改革。整合科技创新资源，抢占科技创新制高点，积极对接国家重大科技战略与区域发展需求，深入推进科技创新的速度、深度、广度和精度，塑造大学创新发展新动能新优势。地方大学应强化同地方经济社会发展的协同联动，全方位推进产教融合、科教融汇，促进校院合作，校地合作、校社合作、校企合作，整合教育资源和科技文化资源。三是着力深化人才发展体制机制改革。以人才引领发展的理念，破除一切阻碍人才发展的体制机制性障碍和利益固化的藩篱。尽快完善高端人才、专业人才有序流动和来华工作、科研、交流政策，优化地方大学引才聚才和人才发展的制度环境。

## **六、地方大学高质量发展，需拓展国际视野，汲取国际资源，打造具有地方特色的高等教育发展新路径。**

开放性是大学固有的内在属性。把国际交流与合作作为大学的“第五项职能”，是大学发展理念的拓展与创新，对于加快建设地方大学，实现高等教育强国建设具有重要意义。一要充分发挥高校国际交流合作的使命和作用，统筹国际和国内两个领域，用好国际国内两种资源，协调校内和校外双重发展，以开放的心态面向世界。地方大学作为国际交流合作的主体，也有其独特的优势，要紧紧抓住地方经济社会发展和区域合作的机遇，充分发挥地域文化优势，努力利用国际教育舞台和世界学术资源，建立广泛的合作伙伴关系，通过人员交流、项目合作、合作办学、国际援助，以及参与教育规则制定等，在国际教育舞台上主动发声，增强学术影响力、学术竞争力和国际声誉，参与全球教育治理，更好地服务于“一带一路”建设。二要学习借鉴国际经验，扎根中国大地办大学。学习借鉴意味着不是生搬硬套，而是在中国式现代化进程中，充分发挥高校国际交流合作的职能优势，秉持开放积极心态应对世界潮流与现实挑战，用好国内国际两个市场、两种资源做强做大自己，实现互利互补、合作共赢，为构建人类命运共同体、促进世界和平与进步贡献力量。

同志们，朋友们，欣逢盛世良机，深感时不我待。我们要不负使命担当，奋发进取，乘势而为。由衷期望地方高校在高教强国建设中，积聚新动能，发挥新优势，跑出“加速度”，跨越“新高度”，走好新时代的特色办学之路！

本次学术年会由中国高等教育学会地方大学教育研究分会与山西大学联合主办，研讨新时代地方大学使命担当，回答“高等教育强国，地方大学何为”这一时代命题，意义深远。中国高等教育学会本着“四个服务”的宗旨，期待与全国地方大学进一步加强交流合作，携手同行，为促进高等教育高质量发展，加快实现2035高等教育强国目标贡献智慧力量。

注本文系中国高等教育学会副会长管培俊在中国高等教育学会地方大学教育研究分会第二届理事会第五次会议暨2023年学术年会上的讲话

引自中盛婆高等教育学会官网 智库观点 2023年12月19日

# 范式变革：人工智能赋能高等教育高质量发展

——在 2023 高等教育国际论坛年会上的报告

裘新

今天，无论哪个行业，越来越多的人都相信人工智能正在开启一场堪比工业革命，但发展速度更快、涉及面更广、颠覆性更强的社会变革；人类社会正在迎来人机协同、跨界融合、共创分享的智能时代。习近平主席强调，高度重视人工智能对教育的深刻影响，积极推动人工智能和教育深度融合，促进教育变革创新。这也充分说明，以生成式人工智能为代表的智慧教育新浪潮已经突破单纯的工具应用维度，将在人才培养、科研创新、内部治理等方面，给大学带来从教育思想到办学范式的深远变革。

面对新浪潮，既要热情，又要冷静。人工智能作为“助燃器”“开瓶器”，为教育数字化、教育现代化开辟了新的发展路径，让我们比以往任何时候都接近有教无类、因材施教的教育理想，但新范式不会扑面而来、一蹴而就。教育是多主体、多目标、多环节、长周期的复杂活动，以往历次信息科技大潮的冲刷都证明，新的技术应用对教育的影响往往是双刃剑，如果没有教育系统的内生性改革，很难产生有生命力的新范式。我们应有足够的定力和动力，来应对人工智能的机遇和挑战。

迎接新变革，既要作系统布局，又要有突破路径。人工智能所带来的正向影响，最终是创新范式的革新、创新型社会的加速形成。所以，复旦大学从落实教育科技人才一体化部署、服务创新型国家建设的高度，系统布局人工智能的学科发展、人才培养、要素能力建设和校内场景应用，作为教育数字化战略的核心抓手，作为构建一流大学创新体系的重要落脚点，作为赋能大学自身高质量发展和服务高质量发展的重要路径。

## 一、赋能科研创新：引领科学研究新范式

选择科研而不是教育作为突破口，既是国内外人工智能激烈竞争的现实需要，也是顺应“人工智能+”发展规律，希望在各个学科领域推动科学思想和科研范式变革，快速培育出支撑人工智能高水平可持续发展的土壤。

近年来，复旦大学在教育部和上海市委市政府的大力支持下，集中全校力量推动科学智能(AI for Science)和社会科学智能(AI for Social Science)的发展。

1. 打造算力基座。发展人工智能，算力是保障，也是最大的制约因素。复旦与阿里云、中国电信合作，已建成启用中国高校迄今规模最大的云上智算平台 CFFF 专用计算平台，算力规模达到 28 PFlop/s，支持千亿参数的大模型训练。

2. 构建创新生态。基于 CFFF 算力，学校在上海市支持下成立服务全市的上海智能创新中心，整合相关学科力量建设计算与人工智能学院，与校内各科研机构构成“1+1+N”创新矩阵。一方面，通过促进人工智能基础理论与各学科的交叉渗透、融合创新，在气象预测、新药研发等有潜力的领域组建攻关团队，希望尽快产出独创性、原创性成果。另一方面，在国家发改委支持下，建设国家人工智能产教融合创新平台，构建集理论培养、硬件支持、多元师资、产业实践于一体的产教融合新模式，着力培养人工智能拔尖创新人才，有效支撑上海乃至国内人工智能产业发展的需求。

## 二、赋能教育教学：加快拔尖创新人才培养改革

发展智慧教育的出发点和落脚点，都要紧紧扣住拔尖创新人才自主培养的能力提升。我们培养的学生应有很强的自主判断、学习、创新和适应能力，才能更好驾驭各种迭代发展的人工智能工具，掌握未来主动权。

1. 培育“人工智能+”创新能力。最有效率的学习是创新。我们引领广大师生体验和探索科学智能，通过“科学大数据+大规模算力+高性能模型”，在海量数据中识别出好的科学问题，提供科研新线索、提出科学新假设，加速科学原理发现和技术突破。学校还牵头举办首届世界科学智能大赛，鼓励青年人踊跃学习和参与开发新工具新方法，锻炼 AI+创新能力，积极投身这场重塑人类知识边疆的“大进军”。

2. 提升师生数字素养与技能。系统培养数字意识、高阶思维能力、复杂问题解决能力、终身学习能力和社会共同体责任感。一方面，开齐开足数字科技类课程。据不完全统计，全校近一年开出相关本研课程 578 门次，33.2 万人次修读，生均修读 6.91 门次，基本实现全覆盖有强度的课程学习。另一方面，在第二课堂通过“文化校历”制度性安排，在相关“学科周”中充分展现 AI+的学术魅力，加强创新文化熏陶。

3. 推进数字化教学融合创新。积极推动人工智能在教与学过程中的应用。大力更新教学形态，目前有 10%以上课程全程采用混合式教学，建成 49 个虚拟仿真实验教学项目。大力提升学生自适应学习能力，鼓励充分利用在线课程、数字教材、线上书院等平台资源，在校园内提供生成式人工智能服务，加快实现向“以学为中心”的转变。

## 三、赋能内部治理：推动校园数字化转型升级

大数据开启了智慧校园建设，人工智能则推动校园数字化转型进入新阶段。我们抓住数据要素、聚焦校园应用场景，通过自然语言处理技术、数据挖掘技术、智能化管理系统等方面的建设应用，努力实现信息高度集成、决策高度智能、服务高度优化，使管理和服务更加集约高效。

1. 建设办学与校园管理的“数字大脑”。对于办学过程和校园运行中产生的各类数据加强集成和挖掘，通过大数据分析和机器学习算法，打造可视、可管、可控的深度治理一张图，为科学决策提供适时依据。比如，我们正在积极探索“智能思政”，构建招生、培养、就业联动的人才培养质量评估模型。

2. 从“一网通办”向“一网统管”升级。人工智能及各种数字化新技术为广大师生提供了更加便捷、高效、个性化的服务。比如，抗疫中应用的“复活码”已升级为多介质合一的新一代一卡通，将手机 NFC 功能用于虚拟校园卡，打通了校园与社会的生活应用。又如，通过区块链技术，实现教职员工进离校的全周期管理，构建生活服务一体化预约平台；通过物联网技术，连接校园各类物联网终端，构建危机识别、防护、研判和应对的全链条智慧化管理。在此基础上，加快建设数字孪生校园，真正实现校园治理现代化。

总之，人工智能带来的教育变革也许才刚刚开始。对于教育的未来，无论如何展望，有两点不会改变：

其一，智能教育的终极目标，是加快发展伴随每个人一生的教育、平等面向每个人的教育、适合每个人的教育、更加开放灵活的教育。其二，发展智能教育的基本路径，离不开国际开放与合作。让人工智能造福青年、造福社会、造福人类命运共同体，是全世界教育工作者的共同心愿。

我们愿意与国内外同仁一起，为此共同奋斗！

引自袁新 12月10日在2023高等教育国际论坛年会上的报告

## 数字化时代对高等教育人才培养的挑战

张宗益

当前，以 ChatGPT 为代表的生成式人工智能技术的飞速发展，不仅深刻改变了人类工作、学习、生活和认知方式，也深层次影响着高校的发展理念、办学体系和人才培养模式，给高等教育的未来发展带来了新的机遇与挑战。

### 一、数字化时代高等教育人才培养呈现的新特征

伴随着生成式人工智能技术在各行业、各领域的创新应用，教育在不断被重新认识和再定义，高等教育人才培养至少呈现出以下几个方面的新特征。

一是师生关系的改变。在传统教与学的模式下，教师主要承担知识技能传授者的角色，学生是知识技能的被动接收者。数字化时代知识封锁性、垄断性基本被打破，师生关系已然发生了重要转变，逐渐由传统的权威服从转变为独立平等，以“师生”为主的二元主体关系将被新型“教师—学生—AI”多元主体的交互结构取而代之。这种交互结构要求教师拥有良好的人机协作能力，能够激发师生开展开放性、探索性的深度学习，教师也将从知识的传授者向活动的组织者、人格的引领者和道德的培养者转变。

二是培养重心的转移。生成式人工智能技术的应用辅助师生更好地完成基础、繁琐、重复性的工作任务，提升教学与学习的效率和精准性，甚至让每个人拥有自己的人工智能助理和私人学习顾问。随着知识和信息变得唾手可得，单一学科、批量生产的工业化教学和管理模式将不再适应数字化时代的人才培养，“知识储备”型人才已难以适应时代要求。在知识学习的基础上，培养学生的批判性思维、创造性思维、跨学科思维、多学科思维和解决问题的综合能力将成为人才培养的重心。

三是对话教学的回归。过去，我们通过长辈、老师和课堂等获取新的知识。随着互联网技术的发展，搜索引擎成为人们获取信息和主动求知的主流方式。而生成式人工智能兴起后，学习方式又从“搜索即学习”，逐步转向具有古老传统的对话式学习。始于孔子、苏格拉底等古代先哲的对话法和启发式教学，将借助 AI 技术重新回归到现代教育生态之中。这种学习模式将促进学生的深度学习和认知加工，增进学生与老师之间、学生与学生之间的双向互动和深度参与，让师生成为“成长共同体”。

四是新型规范的建构。在“师生”二元主体关系下，学术伦理、学术道德的界限相对清晰，也具备较为明确的规则。但随着“教师—学生—AI”新型多元主体关系的出现，学术伦理、学术道德、学术规范将变得更加复杂。例如，有的学术论文创作借助了生成式 AI 技术，由此带来学术道德风险和知识产权确定难题。如何防范 AI 技术滥用带来的学术不端，如何精准识别论文中有 AI 参与的证

据，如何有效界定 AI 参与的尺度，这些都迫切需要构建新的学术研究与知识创造的道德标准和规范体系。

## 二、数字化时代对高等教育人才培养带来的新挑战

高等教育数字化转型涵盖了用数字技术改变传统的学习过程、教学过程和管理过程，这也倒逼全球的教育工作者重新思考未来教育的逻辑起点，对学生、教师和学校都带来了全新的考验。

一是学生转变思维观念和学习方式的挑战。传统的学校教学为学生提供的是大众化、标准化、灌输式的教育，生成式人工智能技术背景下，要求实现向探究式学习转变，学生不仅要掌握不断进化、迭代和升级的新知识，更要学会自主学习，培育和提升数字素养，学会如何批判性地思考和解决问题，注重团队合作并掌握人机协作方式，随时随地获取知识、提升认知，实现个性化发展。与此同时，学生还需要具备使用 AI 工具学习、执行创造性任务以及人机协作解决问题的能力，并进一步建立起超越 AI 的核心竞争力。

二是教师提升教学能力和综合素质的挑战。教育数字化背景下，比拼的不是老师纯粹的知识储备量，而是融会贯通的综合素质。高等教育人才培养将由知识传授为主，转变为思维训练和能力培养为主，这对教师来说意味着知识结构、教学习惯和思维观念的转变。教师必须主动学会使用人工智能，及时了解技术前沿动态，既要具备学科内容、教学方法等实践性知识结构，还要掌握技术知识。教师想要教给学生智慧和认知，就需要站得更高、看得更远、想得更深刻，恰如其分地激发学生自主探究的兴趣，帮助和引导学生增强人类独有的思维力量，提升人工智能所难以替代的创新能力、创新意识和批判精神。

三是学校升级教育环境和治理能力的挑战。数字化时代，“人人皆学、处处能学、时时可学”的教育生态正在逐步形成，正式教育与非正式教育的界限日益变得模糊，这极大改变了教学环境，冲击着高校的治理体系。学校要为教和学的资源配置、教和学关系的转换提供新的空间，为学生提供研讨、探究和创新的体验空间，打造深入应用场景、解决实际问题、探索真知的开放场域，加快形成有教无类、因材施教和教学相长的包容性智慧教育范式。同时，数字技术的大规模应用也推动高校治理方式发生转变，比如，AI 技术使校园服务更智能、决策更精准，但也带来了更大的不确定性；AI 为学生个性化、弹性化、定制化学习提供技术支撑，但对制度弹性和人的协调能力也提出了更高要求。

## 三、数字化时代创新人才培养模式的厦大探索

近年来，厦门大学积极探索数字时代人才培养和教育治理的新模式。一是更新人才培养理念。适应信息化不断发展带来的知识获取方式和传授方式、教和学关系的革命性变化，加强信息技术在学校教学、管理、服务、评价等现实场景中的深度应用，推动信息技术与学校教育教学的底层融合发展。二是深化教育教学改革。深入推进“三个转变”，构建通识教育平台、专业教育平台和多元个性发展平台的“两类型、三平台”课程教学体系。在人才培养方案中突出“宽口径、厚基础”大类平台课程、“少而精”核心课程、“本研贯通、交叉多元”任选课程体系建设，开设具有高难度、高挑战性的课程，融入高阶科研训练，引导学生跟踪科学研究前沿。三是优化人才培养体系。深化大类招生培养改革，推进转专业、选课程、选教师“三个全面放开”，为学生提供个性化成长舞台。

面向本科生设立“贵重实验仪器设备开放创新基金”，引导拔尖学生早进国家级实验室或平台参与重大课题和科研创新。实施“南强优秀博士生培育计划”，选拔和培养具有卓越学术能力和创新精神的博士生。搭建全方位联动的智能信息服务体系，健全基于数智赋能的内部质量保障体系，实现对人才培养全生命周期的质量监测。四是构筑卓越文化生态。强化“研究驱动、竞赛撬动、培训助动、评估推动、咨询互动、示范带动”的“六环联动”教师发展服务保障，开展人工智能助推教师队伍建设试点，推动教师主动拥抱新技术，通过虚拟现实、人机交互等技术打造虚拟仿真实验与实践教学课程，在创新教学方式上先行先试、打造示范，以高水平师资、高水平教学成果支撑复合型创新人才培养。

高等教育作为科技第一生产力、人才第一资源、创新第一动力的集中交叉点，将越来越被赋予培养人的想象力和高阶思维能力的重任，大学的发展形式也将在智能化、信息化基础上产生出新形态、新空间、新平台。大学应始终保持开放心态，主动拥抱技术变革，创新教育教学理念，促进教研相长共生，为全面提升人才培养质量创造优质环境。

引自张宗益 12月10日在2023高等教育国际论坛年会上的报告

## 以教育数字化引领新时代高等教育现代化

——在2023高等教育国际论坛年会上的报告

张东刚

当今时代，世界进入新的动荡变革期，以数字、人工智能技术为突出标志的新一轮科技革命和产业变革深入发展，正在深度重组全球科技版图、重塑世界经济形态、重构国际竞争格局，悄然变革人们的生产生活图景、思维认知图式和交往行为方式，深刻影响人类社会演进、世界现代化发展和全球教育变革的运行轨迹与历史进程。

纵观人类社会和世界现代化历史，每一次科技革命的爆发总是或早或晚地引发教育领域的深刻变革，并且这一变革总是在高等教育领域率先发生。一部世界现代化的历史，既是一部科技创新争胜的历史，也是一部教育强国特别是高等教育强国角逐的历史；既是一部推动教育与科技、经济相碰撞、相联动、相融合比拼的历史，也是一部推动新科技力量向教育领域挺进竞赛的历史。世界强国都是较早实现现代化的国家，无一不是教育强国，无一不是在一轮又一轮科技革命中抢占发展先机、实现高等教育现代化并收获巨大发展红利的国家。

正是基于对世界现代化进程与人类社会发展规律的历史洞察，对新一轮科技革命和产业革命发展规律的深邃洞悉，对教育、科技与人才三位一体、统筹推进的基础性、战略性支撑作用的敏锐把握，习近平总书记科学判断“谁能把握大数据、人工智能等新经济发展机遇，谁就把准了时代脉搏”，顶层部署“推进教育数字化，建设全民终身学习的学习型社会、学习型大国”发展方略，突出强调“教育数字化是我国开辟教育发展新赛道和塑造教育发展新优势的重要突破口”，为新时代扎实推进教育强国建设、加快教育现代化、办好人民满意的教育指明了前进方向、明确了革新势能、提供了根本遵循。

数字引领变革、教育开创未来。教育强则国家强。高等教育发展水平是一个国家发展水平和潜力的重要标志。建设教育强国，龙头是高等教育。以教育数字化引领新时代高等教育现代化，



既是一体统筹推进教育强国、科技强国、人才强国建设，创造新质生产力、形成推动高质量发展倍增效应的时代之题、战略之要与必由之路，也是加快建设高质量教育体系、建设具有强大影响力的世界重要教育中心、实现由教育大国向教育强国跨越的新领域、新赛道、新选择。在这个新领域新赛道，没有先行者，只有同路人；没有最强者，只有更强者；没有可照搬的成功路径，只有立足本土自主创新、奋勇争先的发展新路。这是新时代的鲜明特征，也是新时代的历史机遇，更是新时代的发展要求。

中国人民大学是中国共产党亲手创办的第一所新型正规大学，是人文社会科学高等教育领域的一面旗帜。新时代新征程，学校深入推进国家教育数字化战略行动，努力写好新时代高等教育现代化大文章。学校大力建设智慧教室与智慧校园，推进智慧校园 3.0 建设，打造全国高校思想政治理论课教师网络集体备课平台，创设教育教学数字化场景，涵育教育教学数字化生态，推动教育教学要素数字化重组；健全拔尖创新人才自主培养数字化链条，成立高瓴人工智能学院、智慧治理学院，努力打造数字、科技与人文素养融合并育的拔尖创新人才自主培养体系；提升教育数字化治理能力，建成学校“接诉即办”网络服务平台系统，推动学校各项事业发展的动力变革、质量变革和效能变革；积极推进新文科建设，打造中国哲学社会科学自主知识体系数字平台，成立数字人文研究院，建设人文数字化与数字人文化协同创新的人文社会科学研究和教学领域的重要人才中心和创新高地。在这个过程中，我们坚持和运用好习近平新时代中国特色社会主义思想世界观和方法论，着力把握守正与创新、不变与流变、道体与器用的辩证法，注重警惕和避免陷入只见“数字”不见“真人”的“数字异化”、只有形式不具实质的“数字泡沫”、多数群体获益遮蔽部分群体共同发展的“数字鸿沟”。

各位领导、各位来宾、朋友们：

把握数字机遇，关键在实干争先。作为教育数字化转型的主力军，高等教育必须率先走在前列、勇立潮头、干在实处，着力把握技术革命浪潮下中国式现代化发展的新规律，全力探索数字时代变革中教育现代化发展的新思路，奋力开辟教育数字化引领高等教育现代化发展的新篇章。借此机会，我提出四点倡议与大家共勉。

第一，坚持育人为本，以数字思政创新育人新模式。要推动传统思政教育内容数字化、信息化、智能化，坚定政治认同、厚植家国情怀，确保高校意识形态阵地安全稳固；推进教育资源数字化平台化建设，强化数字素养教育和科技伦理教育，引导学生全面把握数字化浪潮“双刃剑”效应，注重培育和恰当运用数字理性、数字逻辑、数字思维和数字本领。

第二，坚持文理交融，以数字人文打开文化新视野。要坚持科技与人文的互动与融合，树立问题导向、秉持开放包容，推动传统学科学术体系数字化迭代升级、协同创新，促进学科范式融合、学术理念碰撞、话语术术交流。要坚持夯基垒台与立柱架梁的互动与融合，积极构建高质量数字人文教育体系，确保有效政策推动与资源供给。

第三，坚持治理优化，以数字赋能高校治理新效能。要坚持顶层设计、整体推进，以“数字+智慧校园”为建设蓝图，积极谋划高校治理数字化转型的实践路径，构建治理体系重构、治理环境升级、治理手段创新、治理主体多元的数字治理模式。要着力要素聚合、平台融通，抓住数字技术这

个关键变量，以“数字+”为核心推动全要素升级、全流程再造、全业务贯通，打造资源合理配置、流动有序的共享平台。

第四，坚持全球视野，以数字合作塑造文明新形态。要深化数字教育国际交流，搭建沟通平台、创造合作机会，为不同国别、不同肤色、不同语言的学生营造共同的数字教育空间，助力共学共思、共同成长，增进互认互信、学习交流。要贡献数字教育中国智慧，加强各国教育数字化政策对话，拓展教育数字化全球共治，携手打造全球数字教育共同体。

发展数字教育，以教育数字化引领新时代教育现代化，是大势所趋、发展所需、改革所向，更是教育工作者应有之志、应尽之责、应立之功。我们愿同全球同仁一道乘势而上，携手并肩，以更昂扬的姿态、更扎实的工作开启新征程，扬帆再起航！

引自张东刚 12月10日在2023高等教育国际论坛年会上的报告

## 【名家之言】

### 在史学史助教进修班上的讲话

白寿彝

【编者语】1993年，白寿彝先生在为《光明日报》史学版创刊40周年纪念文章中说到：“人不要离开现实，也不可能完全离开现实。但也不要掉在现实堆里，只看见眼前的一些事物，闭塞聪明，成为井底之蛙。为了避免这种毛病，读点历史有好处”。今天，我们推荐这篇文章，虽然只字未提体育二字，但作为教师，特别是青年教师，如何提高自己的教学水平、学术品味，研究能力，如何将自己的教学与研究放在真实世界、放在历史空间，放在独立思考。追求卓越，蜕变为精师的途中，想必一定会有所感悟。

同学们

今天到这里来学习，我很高兴。在这里，我没有什么好说的，只想就如何学习史学史的问题讲几句话。

首先，想谈谈历史、史学、史学史的关系。历史指客观存在的历史，我们一般所说的历史，多是指文字记载的历史。这二者有联系，也有区别。历史发展到了一定时期，就逐渐有了史学。史学的产生，意味着人类文明发展到一个新的阶段，这就是，要求了解自己的过去和未来了，尽管这种要求是很原始的，很初步的，但这标志着人类对于自己的历史形成的一种自觉的反省。史学史的发展是人类认识历史的又一个阶段。这是在经过若干长时间后，在许多研究成果和著作出现的情况下产生的，是人们对史学工作自我反省的标志。同学们学习史学史，首先必须要弄清历史、史学、史学史之间的发展关系，弄清史学的任务和范围，弄清史学史的任务和范围，而不要把历史学看做是虚无飘渺的故事。学习史学史，要探索史学发展的过去状况，现在的情况，将来的去向，这不仅是史学史本身的问题，而且是关系人类社会发展的的问题。史学和政治是不能分开的。什么时候都要问这个问题，即我们所处的历史阶段，从何处来，向何处去，要把现在的历史阶段摆到整个历史发展的过程中去看。

其次，谈谈中国史学史研究的概况。这一点，也必须是大家所应该了解和掌握的。中国史学史的产生，从初步讲，有两千多年的时间了，但是作为一门学科提出来，也还是近几十年的事情。这几十年，中国史学史的研究工作是在发展中，总的说来，有三个发展阶段。最初的史学史工作，是要籍介绍的形式，即把重要的历史著作进行介绍，何人所作，份量，体裁等。对于各个著作之间的联系，各个时期历史发展的情况的联系，还谈不到。这是第一个阶段。第一阶段不能算是科学，只

能算知识。第二个阶段是规律探索的阶段，要研究史学是怎样产生和发展的，要向何处去。这个阶段是把整个史学发展的状况，发展的不同阶段、不同特点、它同社会的联系及对社会的影响，都作为主要研究的内容。史学工作到了这个程度，就逐渐形成一门科学。第三阶段是要把科学工作同实际社会发展工作联系起来进行研究，就是要把历代的历史著作与具体问题联系起来，进行探索和研究，要发现直接或间接影响历史上发展的问题。这三个阶段是就其特点、出现先后及其程度深浅讲的，如果就时间讲，这三个阶段是交叉的。现在的情况是第一阶段在进行，第二阶段已经开始了，第三阶段也在初步形成。把这三个阶段的工作合为一体，吸收前两个阶段的成果，使第三阶段得到更好的发展基础，使我们这门学科成为利益更丰富的学科，能够同社会实践发生联系。同学们现在要学习史学史，要研究这门学问，必须要经过第一阶段，不懂得重要的历史著作，你讲什么发展规律呢？这里讲的只能是空话。我奉劝各位记住这个问题，以后在学习和工作中慢慢体会。

最后，讲讲读书的问题。研究史学史要认真读书。老师在堂上讲书要听，要讨论，要体会，这是间接的读书。但是更重要的是要自己认真读书，直接理解，光靠耳食不行。最近我们选了二十七部书，要求学习史学史的同志必须读。这二十七部书是：

《书》、《诗》、《易》、《周礼》、《仪礼》、《礼记》、《春秋》、《左传》、《公羊传》、《谷梁传》，《史记》、《汉书》、《后汉书》、《三国志》，《续汉书》的《志》、《五代史志》（即《隋书志》）；《通典》、《通志》、《资治通鉴》、《文献通考》、《史通》、《文史通义》、《宋元学案》、《明儒学案》，《明夷待访录》、《日知录》、《读通鉴论》。

此外，我又添上三部，凑成三十部。这三部是《论语》、《孟子》、《读史方舆纪要》。就同学们讲，这么多书一年里读不完，十年念完就是很不错的了。怎么办？我想这个投资是必要的，有机会可以买上，没有这几部书是不行的。在这一年里，可以先读两三部书，如《史记》、《史通》、《文史通义》。《史记》的作者是伟大的历史家，无论在史学上、思想上、文学上，都是站在当时社会第一线的，就现在来说，还是光辉的。尽管我们现在有许多地方能超过他，但还有许多地方不如他。《史记》是历史著作中最早、最完整、最有影响的一部书，一直到现在还有影响。自它以后的历史著作中的许多问题、记载以及写作方法，都是从这部书来的。《史通》主要讲历史著作体裁，这书道理不深，但是很有名气，文字上困难比较多一点，典故太多，可以挑几篇念，要知道它是什么书。《文史通义》讲道理讲得相当深，不是太好懂，表述方法比较简单，不一定都念，可选若干篇。初步地掌握了这三部书，在一年里能有个基础，而不是满足于带几捆材料回去，对于同学们将来出去教书，或者进行科研工作，都有很大帮助。

我就讲这些，可能是老生常谈，但必须得讲。希望同学们学习进步。谢谢大家。

1987年9月7日 刘雪英整理 引自《史学史研究》1987年第4期 p69-70



白寿彝（1909—2000），姓白，字肇伦，又名哲玛鲁丁，河南开封人，回族。中国著名史学家、回族史和伊斯兰教史专家。1932年毕业于燕京大学国学研究所，先后执教于云南大学、中央大学、北京师范大学，致力于中国民族史、中国史学史及中国通史的研究。主要著作有《学步集》、《历史教育和史学遗产》和《中国史学史论集》等，主编有《中国通史纲要》、《史学概论》和《中国通史》等，视野恢宏，器识卓越。是中国第一位系统地写出中国伊斯兰教历史和回族史的杰出学者。

## 谈教师创新和学生创新的关系

钱伟长

【编者语】在一篇研究钱伟长先生教学方法的文章提到：钱先生认为：“教学并不只是传播知识，要用知识是怎样发展来的启发学生，怎么进一步再推进。一门课各人讲的内容可以不同，举的例子完全可以不一样，可是这门学问总的、综合的几个部分是一样的”；在教师要运用提纲挈领启发式教学方法时，就得掌握讲好课的各方面要求，认为主要应从准确、明白、精炼、形象、生动等五个方面来要求。文章字数不多，时空宏大，细细琢磨，回味无穷。

邓小平同志在一次讲话中指出，高等学校应该有两个中心任务：科研与教学。他在讲话中批评了把科研与教学分开的错误观点，也批评了认为教授搞科研是为了个人名利，是资本主义的表现的认识。在此之前，各大专院校风行“拔白旗”运动，这是有害的，对高等教育事业具有很大的破坏性。小平同志的讲话，当时极大地鼓舞了高校教师搞科研、搞创新的积极性。从那以后，高等学校的教师才开始重视科研。

江泽民同志提出的“三个代表”的重要思想，不仅适用于广大党员同志，也适用于高校的教师，适用于所有培养未来国家接班人的教育工作者。最近，国家的高等教育法也明确规定，高等教育的任务是培养具有创新精神和实践能力的人，这同党和国家时教育的要求是一致的。

没有创新精神的教师，不可能培养出具有创新精神的人才。创新精神反映在工作上，首先是科研要有创造，不搞科研的教师是不可能教好书的。当然，这里的科研是广义的，包括人文、社会科学等领域。教师连创造力都没有，还谈什么培养学生的创新精神呢？教育必须有创新，这是建设国家的纲领性文件所要求的，否则，就不能完成“科教兴国”的战略目标。那种反对教师进行科研的观点是违背这一要求的。

高等教育培养的是国家各类建设者和专门家。研究生的培养，是要造就出一批未来的科学家，对创新的要求更高。本科生的教育，是解决创造能力的培养问题，绝不是照本宣读就能做得到的。毛泽东同志曾经说过，学习马列主义，应该是弄通马列主义，而不是死背，也不是教条式的学习。这句话批判了那种局限于“熟读语录”的学习马列主义的方法，也同样适用于教育工作。由于历史的原因，在很长一段时间内，教育与教书混为一谈，“照本宣读”、“死记硬背”的教学方式，违背了现代教育观念，不可能培养出具有创新意识的现代人才。

广大教师，特别是青年教师，应该勤于学习，勤于思考，不断创新，不断提高科研水平和教学水平，培养出大批既有创新能力，又有科学精神与实践能力的未来的国家建设者。

引自《群言》2002年第8期p1



钱伟长（1912-2010），江苏无锡人。1935年毕业于清华大学物理系，1942年在加拿大多伦多大学应用数学获博士学位。1946年起任清华大学教授、教务长、副校长。1954年起为中科院学部委员（后改为院士），是中国科学院力学研究所、自动化研究所的创始人。1956年起被选为波兰科学院院士。1983年起任上海工业大学校长、上海大学校长。钱伟长教授是我国近代力学的奠基人之一。现已出版有《圆薄板大挠度问题》、《弹性力学》和《应用数学》等学术专著20余部，

## 【他山之石】

### 北京大学以“五个强化”深入实施“时代新人铸魂工程”

北京大学坚持以习近平新时代中国特色社会主义思想为指导，认真学习贯彻习近平总书记关于教育的重要论述特别是在学校考察时的重要讲话精神，全面贯彻党的教育方针，落实立德树人根本任务，深入实施“时代新人铸魂工程”，在组织领导、课程设计、实践育人、师资队伍、社区建设等方面协同发力，不断推动思想政治工作高质量发展，努力培养更多有理想、敢担当、能吃苦、肯奋斗的新时代好青年。

**强化组织领导，共绘全员育人“同心圆”。**坚持以习近平新时代中国特色社会主义思想铸魂育人，切实将思想政治工作贯穿教育教学全过程，成立均由学校党委书记、校长任组长的思想政治工作领导小组、思政课领导小组、思政实践课程建设领导小组等，党委常委会经常性研究加强和改进新时代思想政治工作，整合全校资源力量，统筹推进各项任务落细落实。出台《北京大学“时代新人铸魂工程”实施方案》，细化实施“大思政课”建设工程、“大先生”培育提升行动等具体举措。不断完善学院、系所、班级三级思想政治学习制度，通过讲座报告、座谈交流等方式，有计划、分层次地强化学生思想教育和理论武装。对教师参与思政课程、指导思政实践等工作给予明确工作量核算，并纳入教学绩效计算、教师职称晋升评估内容等。组织学校领导、职能部门负责人、机关干部等担任班级第二班主任，主动进班级、进课堂、进宿舍，切实做好学生思想政治工作；将思政工作情况作为基层党组织书记抓党建述职评议考核的重要内容，持续完善党委统一领导、各部门全力支持、全员积极参与的思政育人工作格局。成立由学校领导全程参与指导的博士生讲师团，组织政治、经济、法律等学科教授和思政课教师与讲师团成员共同开展集体备课，专题制作学习贯彻习近平新时代中国特色社会主义思想主题教育课程70余门，并面向广大党团员青年开展主题宣讲。2023年以来，累计开展宣讲105场，覆盖听众1.8万余人次，着力以“青年宣讲”推动理论学习走深走实。

**强化课程设计，夯实培根铸魂“主渠道”。**组建思政课建设专家委员会，统筹全校力量加强以习近平新时代中国特色社会主义思想为核心内容的课程群建设，打造以“习近平新时代中国特色社会主义思想概论”“习近平法治思想概论”“国家安全学导论”等为代表的思政课程；启动思政课选择性必修课立项建设，新增“习近平外交思想研究专题”“习近平总书记关于教育的重要论述研究”“新时代生态文明建设前沿问题研究”等11门思政课选择性必修课，进一步丰富思政课课程体系。结合青年学生特点，探索思政课授课与研讨有机结合的教学模式，引导学生自觉运用马克思主义立场观点和方法深入探究中国式现代化道路等重大时代课题，努力推动党的创新理论入脑入心入行。以国家重大活动和重要事件为契机，打造“新中国70年”特别节目、“云思政”线上微思政课、“思政热点面对面”等视频，以学生喜闻乐见的方式，着力增强思政课的亲和力、吸引力、感染力。成立课程思政教学研究中心，面向全校教师定期举办研讨沙龙、经验分享会等培训研讨活动，指导教师根据学科专业和人才培养特点，有针对性地提升课程思政的意识和能力。建立课程思政教师培训平台、课程思政数字案例库，遴选涵盖公共基础课、通识教育课、专业必修课的一批优秀课程，编制《课程思政示范课程案例集》，带动全校教师深入挖掘各门课程中蕴含的思政元素，切实推动课程思政与思政课程同频共振、同向同行。



**强化实践育人，搭建社会服务“大平台”。**紧扣思政课实践教学目标和要求，探索打造“学分化、专题式、立体化”的思政实践课程，作为全校本科生必修思政课，涵盖理论学习、实践实习、志愿服务、团队展示等内容，在实践中按照1:20的师生比配置指导教师，推动各院系书记院长、知名专家学者带队，引领广大学生在实践中深刻领悟习近平新时代中国特色社会主义思想的真理伟力。自2020年以来，已组织逾1.2万名师生赴各地基层一线、田间地头、社区小巷、工厂车间、学校医院等，深入了解国情、社情、民情，在脚踏实地中进一步感悟伟大实践、激发奋进力量。加强校地、校企协同合作，在全国建设300余个“北京大学思想政治实践教育基地”，征集优质实习、实践岗位1200余个；立足思政实践品牌项目，与地方党政机关共同推进“双百行动计划”、红色“1+1”支部共建等社会实践品牌项目，开展优秀传统文化和红色文化主题党日活动，不断推动思政小课堂与社会大课堂有机结合。鼓励支持学生积极参与志愿服务，围绕服务北京冬奥、校园生活、社会公益，爱老敬老等，分别建立“雪燕”“家燕”“青燕”“银燕”等“燕阵”志愿服务体系，并以“燕阵”志愿服务体系为平台，构建“团委—院系—社团—团支部”的四级组织阵地，年均开展志愿服务10余万人次，让“我志愿、我奉献”成为青年学生最响亮的口号。

**强化师资保障，提升关键队伍“引领力”。**成立由党委书记、校长任主任的马克思主义理论学科人才队伍建设委员会，坚持引培结合、扩大增量、激活存量，大力推进思想政治工作队伍建设。制定《关于加强思政课教师队伍建设的若干意见》，完善思政课教师“双聘”制度，坚持以政治强、视野广、自律严、人格正的要求，推动哲学社会科学等专业名师加入思政课教师行列，努力构建一支政治素质过硬、业务能力精湛、育人水平高超的高素质思政课教师队伍。以入选首批“全国高校思想政治理论课教师研修基地”为契机，搭建思政课程教师培训平台等，定期组织开展思政课教师集体备课会、座谈会等，不断提升教师的马克思主义理论水平，让教育者先受教育、让有信仰的人讲信仰。每学年举办新上岗辅导员培训营，围绕思想政治、校史校情、业务能力等方面开展多层次、全方位的教育培训，帮助新上岗辅导员尽快完成角色转变，努力成为学生成长的知心人、热心人、引路人。定期举办“赋能计划”等专题培训，邀请专家学者、知名校友、参与重大活动的一线工作者等，通过案例教学、经验传授等方式，不断提升辅导员知识素养，拓宽视野眼界。鼓励专职党务工作者和辅导员积极参与思政课程建设、社会实践指导等，为其在职攻读思想政治教育等专业的博士学位创造条件。每年举办思想政治理论课教学基本功比赛、辅导员素质能力大赛等活动，积极搭建展示风采、锻炼能力、互学互鉴的交流平台，着力提升思想政治工作队伍的整体素质和业务水平。发挥学校老教授调研组作用，组织退休教授开展思政课等各类课程建设情况调研3000余次，为思政课高质量建设建言献策，进一步增强育人合力。

**强化社区建设，打造思政教育“新阵地”。**不断拓展思想政治工作阵地，积极推进“一站式”学生社区建设，持续推动领导力量、思政力量、专业力量、管理力量、服务资源下沉到学生身边。健全社区驻楼辅导员管理模式，开设22个特色主题驻楼辅导员工作室，积极指导学生参与社区建设、楼宇管理等，引领学生全面发展、健康成长。常态化引入心理咨询师、生涯规划师、专业教师、优秀校友等力量，定期举办覆盖党团建设、学业辅导、生涯规划、就业指导等方面的专题活动，进一步拓展社区育人资源。探索“党建+”社区育人体系，开展“党的二十大精神进宿舍”“党史进宿舍，



红色伴心间”等活动，努力将学生社区打造成为学生党建的前沿阵地。通过组织学生开发涵盖宿舍公共空间预约、活动管理、通知订阅、日常问题反馈等功能的“智慧书院”系统，以“大家筑小舍，小舍出大家”的育人理念举办宿舍文化节等，引导学生树立自我教育、自我管理、自我服务的良好意识。积极组织各类形式多样、健康向上、格调高雅的社区文化活动，以培育社会主义核心价值观为重点，常态化邀请两院院士、奥运冠军、时代楷模等与师生深入交流，积极传承和弘扬科学家精神、奥运精神等；举办“光影中国”“非遗灵韵”“燕园游韵·戏曲晚会”“国粹晚会”“五四青春诗会”等文艺活动，引导广大学生积极传承和弘扬中华优秀传统文化，继承和发扬革命传统，深化以美育人、以文化人，在潜移默化中滋养心灵、涵育品行。

引自教育部简报〔2023〕第38期 2023年11月16日

## 北京邮电大学坚持“五个注重” 积极推进拔尖创新人才培养

北京邮电大学认真学习贯彻党的二十大精神，深入落实习近平总书记关于教育的重要论述和在中共中央政治局第五次集体学习时的重要讲话精神，紧紧围绕立德树人根本任务，主动适应新一轮科技革命和产业变革，立足学科特色，强化要素协同，加快构建面向未来的拔尖创新人才培养体系，不断增强人才自主培养能力，努力为加快建设教育强国、科技强国、人才强国作出新的更大贡献。

**注重融合创新，完善体制机制保障。**成立由学校主要负责人任组长的卓越拔尖人才培养领导小组，统筹推进政策制定、平台建设、经费支持、人员保障等重点工作，着力构建学校党委统一领导、教务部门牵头抓总、职能部门密切配合、二级学院主体落实的拔尖创新人才培养工作格局。将拔尖创新人才培养纳入学校“十四五”发展规划和年度重点工作任务，出台《卓越拔尖人才培养实施方案》等相关文件，不断完善思政育人、学科专业、课程建设、管理服务等工作体系。围绕“新的工科专业，工科专业的新要求，交叉融合再出新”，持续深化新工科建设改革，高标准推进“未来学院”建设，以“专项政策护航+优质资源倾斜+顶尖师资汇聚+实践训练支撑”为特色，探索建立“强数理基础、重学科交叉、融人文素养”的本硕博贯通培养模式，鼓励支持拔尖创新人才勇攀科技高峰、敢闯“无人区”。不断完善教学与科研要素资源融合建设机制，聚焦服务国家重大战略需求和解决“卡脖子”关键核心技术，依托3个全国重点实验室、2个国家工程中心和相关省部级重点实验室等平台，在无线移动通信、光通信、云网融合、空天信息、网络安全等优势领域强化系统设计，推动科学研究、平台打造、团队建设、人才培养有机结合，着力培养一批具有突出技术创新能力、善于解决复杂工程问题的未来领军人才。

**注重思想引领，加强理想信念教育。**坚持用习近平新时代中国特色社会主义思想铸魂育人，制定《关于加强学校思想政治工作的十条措施》，以实施“时代新人铸魂工程”为抓手，整合全校资源力量，把思想政治教育融入教育教学、课程建设、实习实践等人才培养全过程各环节，厚植“传邮万里、国脉所系”的家国情怀。实施课程思政“双百工程”，打造百门课程思政标杆课程和百门课程思政工作案例，将形势政策、科学道德、治学精神、工程伦理等与专业教学内容有机结合，开设“大国崛起与科技创新”“通信报国之路”等特色课程，用信息科技领域产业报国的生动实践和鲜活案例，引导学生把个人理想追求融入党和国家事业发展之中。聚焦发挥“第二课堂”育人作用，推动理论教育与实践养成有机结合，组织学生走进以通信邮电文化、科技创新文化、革命劳动文化

等为主题的教育实践基地，教育引导广大学生深刻感悟新时代伟大变革，进一步激发奋进动力。加强文化熏陶，打造国脉大讲堂、网络空间文化节、党史教育原创舞台剧等主题鲜明、形式多样的校园文化活动，积极营造“网络强国、网信报国”的浓厚文化氛围，着力涵养学生爱党爱国之情，砥砺强国报国之志。

**注重内涵建设，优化学科课程体系。**持续推进“理工融合、工工结合、管工交叉、艺工渗透、文工互促”的学科体系建设，打通学院、学科、专业壁垒，进一步优化专业知识体系，持续深化学科交叉融合。按照“数字化学科做强、学科数字化做特”的发展思路，积极构建“头雁领飞、群雁齐随”的“雁阵式”学科专业布局，以信息与通信工程、电子科学与技术、计算机科学与技术等数字化优势学科为“头雁”，带动智能交互设计、集成电路设计与集成系统、空间信息与数字技术、网络空间安全等新兴战略性交叉学科建设，不断加强信息网络科学与技术、计算机科学与网络安全等学科群建设。统筹设计通识教育、专业教育和创新教育等方面，以“扩大覆盖面、找准交叉点、打通专业线”为特色，建设一批具有交叉性、高阶性、创新性和挑战度的项目式课程模块，着力打造集“高新课程、挑战课程、核心课程”为一体的多学科交叉融合课程体系。探索运用知识图谱技术，在部分专业核心课程建设“AI智课”，为学生提供更加丰富多元的跨学科自主学习资源，推进教学方式和课程模式改革，进一步提升学生自主学习和创新思维能力。

**注重资源整合，凝聚协同育人合力。**深化产教融合，围绕信息通信领域创新与应用需求，紧密对接行业企业，推动将产业实践要素融入人才培养过程。成立产教融合工作理事会，定期召开校企合作工作组会议，强化人才联合培养的系统设计和协同推进。发挥学校国家卓越工程师学院、国家人工智能产教融合创新平台等平台资源优势，与40余家行业头部企业组建产教联合人才培养共同体，实施“一生一计划”，深度开展校企联合培养，协同推进课程共建、团队共商、项目共谋和人才共育。校企联建“数据通信网络”“5G通信技术”等40余门前沿技术课程，促进企业创新成果与教学育人方案融合转化。建立健全校企人才双向流动机制，聘请企业技术专家担任学校兼职教师，与学校教师联合授课，不断充实“双导师”队伍。持续加强校企联合实践课题库建设，指导学生赴企业一线见习实训，进一步促进教育链、人才链与产业链、创新链有机衔接，助力学生在企业“真环境”中锤炼“真本领”。强化校校合作，按照“错位匹配、协同发展”理念，不断深化与国内外高校的交流，联合国内8所电子信息特色高校举办“电子信息特色高校发展大会”，推动共同建设特色专业课程、编写前沿领域教材、组建虚拟教学组织、开展学生交流互访等，构建资源共享、优势互补、协同发展、互利共赢的合作发展模式，助力服务国家电子信息领域高水平科技自立自强。

**注重数字赋能，拓展多元发展空间。**坚持“需求牵引，数字赋能”，积极开展智能技术攻关和应用开发，支撑以服务学生全面发展为中心的拔尖创新人才培养模式改革。大力推进数字基础环境建设，打造5G全息远程互动型、VR互动型、示范教学型等智慧教室100余间，努力满足师生跨区域、智能化、沉浸式的教学和学习需求。强化数字管理服务，建设以5G通信网络为依托的教学云平台，覆盖“教—学—管—考—评—研—训”等数字化教育场景，累计上线各类课程1300余门，服务学生在线学习近20万小时，组织在线考评测试近千次，进一步推动教学模式、教学内容、评价机制等改革创新。探索数字应用创新，开发多模态数智化通信与网络实践教学平台，优化“一人一网”专业

实践实训环境，助力学生在“实网、实采、实操、实战、实检”中发现真问题、解决真问题。探索利用“大模型+知识图谱+数字人”AI技术，研发“码上”智能编程教学应用平台，助力智能技术与编程教学的双向促进，推动原有单一的师生互动向以学生为中心的“师生+人机”双维互动转变，营造人人皆学、处处能学、时时可学的泛在化、智能化学习生态，推动形成更加符合人才成长规律的多元化发展环境，为培养更多适应未来发展趋势，服务国家信息通信产业高质量发展的拔尖创新人才提供有力支持。

引自教育部简报〔2023〕第68期 2023年12月28日

## 厦门大学“四维发力” 积极推进拔尖创新人才培养

厦门大学认真贯彻落实党的二十大精神和习近平总书记关于教育的重要论述，围绕思想引领、模式创新、体系建构、师资建设等方面，强化统筹谋划、协同推进，不断完善拔尖创新人才培养体系，努力走好战略人才自主培养之路，为加快建设世界重要人才中心和创新高地作出新的更大贡献。

**强化思想引领，奏响青春领航“主旋律”。**一是拧紧“总开关”。坚持以习近平新时代中国特色社会主义思想铸魂育人，充分发挥福建省习近平新时代中国特色社会主义思想大学生研习社（厦门大学）作用，持续深化学生对马克思主义理论的理解和应用，始终用党的创新理论武装青年、引领青年。把学生党建工作摆在突出位置，探索学生党支部设置方式改革，不断将组织力量延伸进学生社区、学生社团和学生组织，切实加强思想政治引领，筑牢学生理想信念根基。二是建好“关键课”。积极推进“大思政课”建设改革，推出“思政对话·百年史光”“思政对话·时代新程”等系列课程，建好建强以习近平新时代中国特色社会主义思想为核心内容的思政课课程群。深化“专题教学+网络教学+实践教学”三位一体思政课教学模式改革，以专业课程为重点，全面推进课程建设，不断完善以思政课程为关键课程、以课程思政为关键环节的课程育人体系。高质量建设教育部课程思政教学研究示范中心，构建“专业学院+马克思主义学院”课程思政建设联合体，持续加强课程思政理论与实践探索。三是培育“领头雁”。坚持把思想政治工作贯穿教育教学全过程，注重发挥学生党支部书记、学生骨干等“头雁效应”，推动理想信念教育常态化、制度化，打造“扬才计划”学生党支部书记培训班、“青马工程”学生骨干培训班、“石榴籽”少数民族学生骨干培训班等精品项目，制作“扬才开讲了”“囊萤星火青年讲师团”等微党课栏目，引导青年学生做社会主义核心价值观的坚定信仰者、积极传播者、模范践行者。

**强化模式创新，打好协同育人“主动仗”。**一是完善“专通结合”模式。探索推进以教师为中心向以学生为中心转变、以教为中心向以学为中心转变、统一模式培养向个性需求培养转变，按照基础共通、交叉旁通、融合贯通原则，构建通识教育平台、专业教育平台和多元个性发展平台。修订本科生培养方案，进一步突出“宽口径、厚基础”的大类平台课程、“少而精”的核心课程、“本研贯通、交叉多元”的选修课程体系建设。设立美育与通识教育中心，重构知识进阶、通用技能、素质拓展三大类通识课程，鼓励学生跨学科选课，不断提升多学科思维和跨界创新能力。二是完善“交叉融合”模式。瞄准国家重大战略需求和科学前沿，以任务、目标、问题为导向，聚力“学科—平台—人才”一体化协同。设立“学科交叉与交叉学科”专项支持计划，推动博士生招生计划等资源和政策向学科交叉优势专项倾斜，鼓励拔尖创新人才研究真问题、产出好成果。推进转专业、

选课程、选教师“三个放开”，完善大类招生培养、突出专业交叉融合，优化双学位和国际交流等制度，推动卓越教育计划等系列改革，着力培养服务区域经济社会发展的复合型人才。三是完善“贯通培养”模式。科学设计“强基计划”学生转段方案，加强分阶段培养跟踪，打通学生“选拔—培养—成长成才”全链条。实施工程硕博士培养专项，探索订单式培养模式，与相关龙头企业签订培养协议、共建培养基地，实现“培养+输送”双驱动。实施“南强优秀博士生培育计划”，依托一流导师团队开拓优质生源，选拔和培养具有卓越学术能力和创新精神的博士生。面向本科生设立“贵重实验仪器设备开放创新基金”，引导拔尖学生早进国家级实验室或平台参与重大课题和科研创新，营造鼓励勇攀科技高峰的良好氛围。

**强化体系建构，畅通成长成才“主干道”。**一是建强学科体系。以“入主流、提精度、促交叉、筑高峰”为目标，不断优化学科专业结构，加强国家战略人才和急需紧缺人才的定向培养。实施“基础学科拔尖学生培养计划”，完善项目首席教授制度和中外导师联合培养机制，积极邀请诺贝尔奖获得者、两院院士等海内外高水平专家学者参与拔尖计划设计及各项教育教学活动。以“四新”建设为引领，启用新工科研发大楼，打造“开放共享、交叉融合、创意创新”的工程实践创新教学平台，推动工程训练与创新实践协同发展。探索课程组织新模式，加强学科融合，加快培养学科交叉复合型人才。二是优化课程体系。构建夯实基础、面向前沿、强化交叉、注重能力的核心课程体系，推动核心教材、核心师资、核心实践项目建设。积极开发跨学科、交叉学科课程，打破主修和辅修课程界限，支持学生跨校区、跨学科、跨专业、跨层次选择相关课程，助力学生强化交叉思维、复合能力。通过建立“走课制+俱乐部制”体育教学模式，深化美育教学改革，实施“博学明德”劳动课程提升行动等，促进学生德智体美劳全面发展。三是健全评价体系。坚持定性与定量、纪实与评议、过程与结果相结合，探索学生全周期成长评价机制，促进人才全面成长。不断完善“强基计划”学生专业基本情况、培养目标及要求、人才培养具体举措、学分与课程设置、科学研究与创新成果、毕业资格审查及学位授予要求等方面内容。出台博士研究生申请学位创新成果认定办法及实施细则，合理制定与学位授予相关的科研成果要求，坚决破除“唯论文”倾向，营造“不拘一格选人才”的良好环境。

**强化师资建设，锻造兴教强教“主力军”。**一是突出师德为先。持续完善学校党委集中统一领导、党政齐抓共管、教师工作部门统筹协调、各部门协同配合的教师队伍建设工作格局，将师德师风建设纳入领导班子年度述职考核和校内巡视重要内容、纳入全面从严治党清单，不断健全师德师风建设长效机制。在教师职称评审、导师遴选、评优评奖、聘期考核等环节，全面落实教师准入查询制度，严格师德师风第一标准。坚持“双周政治理论学习”等制度，开好“师德师风大讲堂”，结合相关时间节点办好新教师“第一堂课”、书记院长引荐仪式、老教师荣休仪式等活动，充分激发教师爱国奉献、爱校荣校、爱岗敬业的内在动力。二是强化教学激励。深入实施“南强教学名师奖励计划”，将高层次人才给本科生上课作为聘任必备要求，把教学成果获奖、课程建设、教材编写等教学业绩纳入考核评价，为在教学改革、课程建设等方面取得创造性成果的教师打通聘用通道，引导广大教师潜心教学、专心治学。依托相关书院，积极邀请海外知名学者、科学家为拔尖学生开设课程，以“大师引领”强化育人实效。三是创新教学组织。优化教研模式，设立教学课程组，建

设虚拟教研室，鼓励教学组织积极开展“线上+线下”混合式教研。每年出版教学研究论文专辑，引导教师严谨治学、潜心教学。建设教师发展中心，积极构建“研究驱动、竞赛撬动、培训助动、评估推动、咨询互动、先进经验带动”的教师发展保障体系，帮助教师不断提升育人能力和水平，为拔尖创新人才培养提供有力师资支撑。

引自教育部简报〔2023〕第61期 2023年12月22日

## 中山大学强化有组织科研 不断提升科技创新能力和水平

中山大学认真学习贯彻习近平总书记关于教育、关于科技创新的重要论述，坚持“四个面向”，践行“四个服务”，深化科研组织模式改革，聚焦重点领域推进产教融合、科教融汇，集聚力量加强原创性、引领性科技攻关，不断提高科技创新综合能力，努力为实现高水平科技自立自强、加快建设世界重要人才中心和创新高地作出新的更大贡献。

**健全体制机制，激发自主创新“源动力”。**探索构建“学校—学部—院系”三级学术治理体系，组建经管、医学、人文、社科、理学、工学、信息7大学部，并成立学术委员会、教学指导委员会、学位评定委员会等，积极推进学科交叉融合、高水平人才培养和高素质教师队伍建设等工作。深入推动协同创新组织模式改革，建立研究型教师岗位聘任制度，依托学校全国重点实验室、相关科研机构及重大科技攻关计划等引进培养研究型教师，为高水平科学研究、核心技术攻关、科研成果推广及示范应用等提供有力支撑。修订《博士研究生招生计划编制方案》，在研究生招生指标分配上适度加大对承担国家重大科研任务、取得重大研究成果的优秀导师和创新团队的支持力度。完善科研管理机制，在科研经费、项目管理、成果转化、专利申请等方面制定（修订）管理办法50余项，赋予科技领军人才更大的技术路线决策权、资源调动权、经费支配权，进一步激发科研人员的创新潜能和活力。

**集聚优势力量，打赢核心技术“攻坚战”。**强化重大科技创新项目培育，自2016年以来，设立500余项重大培育项目与新兴交叉学科资助计划项目，资助经费近亿元，为产出更多高水平科研成果提供坚实保障。如，开拓肿瘤免疫治疗新方向、研发无缺血器官移植技术等。整合跨领域、跨学科的优势创新资源，打造多学科交叉研究团队，为提升基础研究创新能力、实现关键核心技术突破提供强劲动力。如，成立绿色化学与分子工程研究院，通过整合化学、材料科学与工程、先进能源等相关学科资源，着力解决能源、生命和环境中的关键科学问题。优化平台布局，构建“院级—校级—省部级—培育国家级—国家级”五级科研平台体系，通过合作共建等形式，推动学校国家重点实验室多领域覆盖。截至目前，已建立创新平台400余个，着力构建相互支撑、相互依托、共享融合、协同发展的科技创新格局。瞄准科技前沿和关键领域，推动建设重大科技基础设施。如，通过“中山大学号”海洋综合科考实习船、“中山大学极地号”破冰科考船、“珠海云”智能型无人系统母船等，打造“深海—极地—远洋”全域大洋科考基础设施，为海洋领域基础研究和创新提供有力支持。积极开展基础研究国际合作，在医疗健康、生命科学、环境与资源等领域，加强与国际组织和境外高等教育机构、科研机构等协作攻关。2018年以来，联合设立国际科研项目200余项，其中基础研究项目占比近80%。



**注重科研育人，建强科技创新“生力军”。**充分发挥科技创新平台的育人功能，依托科研平台优势开展科学实验、实地勘测、学术交流等，推动科研成果转化为教学资源，以高水平科学研究支撑创新人才培养。如，依托光电材料与技术国家重点实验室，多名研究生共同研发铈酸锂薄膜光电电子芯片。在学生培养方案中设置科研训练类课程，引导学生依托科研项目进行科学研究和论文选题，加强系统性科研训练，鼓励支持研究生更早更多参与前沿性、高水平的科学研究。2022年学校立项的国家自然科学基金中，超80%的项目均有研究生参与，重点项目中在学研究生占比超50%。探索实施校企合作培养计划，实行“专业+行业”双导师制度，围绕智能计算、新一代汽车技术、通讯技术等重点领域，与行业龙头企业共建校企联合研究平台32个，推动校企共同培养拔尖创新人才。与相关重点企业共建专业学位研究生实践基地，将工程硕博士培养工作纳入基地科研任务，探索校企合作的项目制人才培养模式，进一步提升学生实践创新能力。2022年以来，聚焦核科学与技术、船舶与海洋工程、生物医药及高端医疗设备、人工智能等领域，与相关企业、产业园区等联合招收培养工程硕博士近150人。

**加快成果转化，注入区域发展“新动能”。**建立科技成果转化重大事项学校领导班子集体决策制度，推动形成校长办公会、科技成果转移转化工作领导小组、技术转移中心、职能部门、资产经营公司、院系多层联动、职责明确的协调工作机制。实施高价值专利培育转化行动，引入第三方专业服务机构为重点团队定向服务，不断提升专利质量。截至目前，已在两个全国重点实验室建立高价值专利培育中心，提供专利导航分析、专利申请前评估以及专利信息素养培训等服务。完善科技成果转化机制，搭建面向企业的专利开放许可信息化平台，建设“2个校内机构+N个校外服务商”相结合的成果转化运营渠道库，设立科技成果转化基金，不断提高科技成果转化效率。探索建设公共服务中试平台，承接重大科技创新平台的研究成果中试验证，推动校内高质量科技创新成果以作价入股等方式转化落地，培育一批高新技术企业，着力打造“高校+重大科技创新平台+企业”科技成果全链条转化体系，打通成果转化“最后一公里”，以高质量科技创新成果推动区域产业转型升级。

**深化制度改革，用好人才评价“指挥棒”。**完善教师评聘制度，充分发挥院系在人才评价中的关键性作用，强化各学部学术委员会在人才引进、考核、晋升和项目申报评审中的重要作用，进一步提升人才评价的精准性和科学性。实施代表性成果评价制度，出台《教学研究并重系列教师管理办法（试行）》《研究型教师聘用管理办法（试行）》《教学型教师聘用管理办法（试行）》《关于进一步加强青年科技人才培养和使用的实施方案》《教师高级职务聘任办法》等文件，构建包含论文、专著、获奖、专利、标准规范、决策研究成果、临床诊疗新技术、新药证书等代表性成果的综合评价体系，不断激发人才踊跃创新的内生动力。健全科研人才分类考核评价机制，建设分学科的专业技术职务评价体系，支持院系根据学科特色、学位类别和层次制定研究生学术成果评价标准，以创新能力、质量、实效、贡献为导向，进一步激发科研人员的积极性主动性创造性，营造鼓励支持勇攀科技高峰的良好环境。



## 武汉理工大学聚焦“四个变革” 加快推进教育数字化转型发展

武汉理工大学认真学习贯彻习近平总书记关于教育的重要论述、关于数字中国建设的重要指示批示精神，深入落实国家教育数字化战略行动，把教育数字化转型作为支撑教育发展的基础性、先导性、战略性举措，坚持“思想引领、数据驱动、协同共享、提质增效”，聚焦工作理念、治理方式、教育教学、综合评价“四个变革”，加快教育数字化转型发展，以教育数字化促进教育现代化，塑造学校高质量发展新动能。

**坚持思想引领，推动工作理念变革。**深入开展学习贯彻习近平新时代中国特色社会主义思想主题教育，牢牢把握“学思想、强党性、重实践、建新功”的总要求，把习近平总书记关于数字中国建设的重要指示批示精神以及在中共中央政治局第五次集体学习时的重要讲话精神列为校院两级领导干部读书班的重点专题进行深入学习交流，围绕数字中国的内涵、教育数字化转型的新要求等，开展集中研学，努力把理论学习成果转化为推动学校改革发展的强劲动力。成立以学校党委书记、校长为双组长的网络安全与信息化工作领导小组，组建信息化办公室，制定《武汉理工大学教育数字化战略行动实施纲要（2022—2025）》，将推进教育数字化转型发展列入学校中长期发展战略规划、写入学校党代会报告；印发《信息化项目管理办法（试行）》《数据资源管理办法（试行）》等制度标准，建立“周推进+月调度”工作协调机制。加强校园数字文化建设，着力打造“理念革新、流程再造、结构重组”的创新文化、“德育为先、能力为重、知识为基”的育人文化、“流程重构、职能转换、持续改进”的服务文化、“数据驱动、过程监督、闭环管理”的质量文化，系统构建校园文化内涵，以思想理念变革助推学校数字化转型发展。

**注重数据驱动，助推治理方式变革。**组建数据治理工作专班并建成数据中台，围绕数据驱动“一条主线”，聚焦应用、数据“两个架构”，梳理服务、系统、数据“三个目录”，形成业务信息化清单、服务事项清单、业务数据化清单、电子资源清单“四张清单”，建立“1234”数据治理体系，按照《高等学校管理信息》标准要求，加快推动“热数据”（频繁访问数据）供给，持续提升数据交换能力。构建数据质量综合评价体系，从数据的全面性、准确性、唯一性、及时性等维度，对学校教学科研、管理运行等活动中产生的20亿余条数据进行质量评价，定期发布整体数据质量报告和质量变化情况报告，不断提升数据治理成效。按照上下贯通、协同共享的原则，一体化构建校长、处长、院长“三层链接”数据驾驶舱。围绕学生、学科、教学、科研、人才等重点领域，汇聚106个关键指标形成综合校情“十大指数”建设“校长驾驶舱”。聚焦规划、监管、评估、服务四大职能，选取核心业务域的关键指标项建设“处长驾驶舱”。梳理2700余个数据项建设“院长驾驶舱”，打通教学科研单位数据驱动全链条。依托“三层链接”数据驾驶舱，学校党委常委会、校长办公会等重要决策会议实现“系统呈现、数据说话”。实施“三色预警”红绿灯计划，在数据驾驶舱中结合业务实际融入数理分析模型，对各二级单位重点工作任务完成情况、目标达成情况开展综合评价，依托人工智能技术及时反映任务目标的达成情况，以红、黄、绿三种颜色在数据驾驶舱中进行实时预警，预警结果作为年终考核的重要依据，以数据赋能学校治理方式变革，着力打造轨迹更加清晰、过程更加透明的学校治理新模式。

**强化协同共享，促进教育教学变革。**拓展物理空间、数字空间、社交空间，协同构建以学生发展为中心的教育环境。拓展物理空间，升级改造 627 间教室，将 225 间教室建成常态化课堂直录播系统。拓展数字空间，打造理工智课平台、一体化教学管理平台，开设数字化课程 1300 余门，依托国家智慧教育平台上线课程近 100 门，与华中师范大学、中南财经政法大学共建优质课程 126 门。拓展社交空间，建设教育数字化体验与服务中心，充分发挥学校紧密联系建材建工、交通、汽车等相关行业办学的特色优势，打造“无人工厂”“无人码头”“无人汽车”等虚拟场景，把“教”与“学”边界由校园延伸至企业前端和产业一线，构建“沉浸式”教学环境。依托数据中台和数据驾驶舱，推进与襄阳示范区、海南研究院等 18 个异地研究院数据融合、互联互通，与相关高校合力打造校内、校外“双空间”育人场域，与相关行业企业联合打造“无边界”课堂、定制班，推动新技术新应用战略合作，形成纵向贯通、横向联动的协同育人格局。

**聚焦提质增效，赋能综合评价变革。**改革发展评价，构建学校“十四五”发展规划任务分解、执行监督、考核评估“闭环”管理机制，形成以绩效、质量、多元为导向的“双一流”建设全过程评价体系。改革教师评价，建立多元化、多维度的人才评价体系，从“定编”“定岗”“定责”“定薪”四个方面推进人事“四定”工作，实现岗位设置和评价的个性化、精准化。建立基于综合评价和分类评价的多维人才评价制度，根据教师专长和岗位特点确定差异化、个性化岗位目标任务，实现教师成长发展“一人一策”。改革学生评价，从以结果性评价、单一指标评价为主转到以过程性评价、综合性评价以及德智体美劳全面评价。成立质量评估处，重点围绕“三干三效”（干什么、干成什么、干好什么，效果、效率、效益）构建质量评估体系，通过数字化与“教、学、研、管、评”的深度融合，强化过程评价、优化增值评价、健全综合评价。探索运行“AI 校长助理”，通过重点工作“周计划、月督办、年考评”机制，实现任务进度的实时监控和每月反馈督办。发布涉及学校办学各领域、全流程的质量评估报告，形成理性反思、自我约束、持续改进的质量保障体系，进一步激发教育数字化改革活力，推动学校各项事业高质量发展。

引自教育部简报〔2023〕第 58 期 2023 年 12 月 18 日

## 西安电子科技大学“四向发力”加快推进教育数字化转型发展

西安电子科技大学认真学习贯彻习近平总书记关于教育的重要论述、关于数字中国建设的重要指示批示精神，深入落实国家教育数字化战略行动部署要求，立足学校电子信息特色优势，综合运用物联网、大数据、人工智能、云计算等新兴技术，实施“教育数字化战略转型西电行动”，在组织领导、基座建设、教学改革、支撑保障等方面聚力用劲，着力推进信息技术与教育教学深度融合，加快教育数字化转型，推动学校事业高质量发展。

加强组织领导，完善体制机制合力。一是明确建设目标。将推进教育数字化转型摆在学校事业发展突出位置，在学校第十三次党代会明确提出“数字西电”的建设目标，将智慧校园建设纳入学校“十四五”发展规划，并专门制定学校教育信息化“十四五”发展规划，系统设计战略目标、机制创新、制度建设等方面实施举措，着力以“高位推进、务实推进、创新推进”的理念，推动“数智教育、数智治理、数智服务”共同发展。二是健全组织机构。成立由学校党委书记和校长任双组长的网络安全与信息化工作领导小组，每月召开 1 次推进会、每周召开 1 次碰头会，着力构建学校

统一领导、信息化推进办公室牵头推进、信息网络技术中心提供技术支撑、各二级院系共同参与的四级联动信息化协同工作格局。邀请校内外相关人员组建学校信息化专家组，为各项改革落地见效提供有力指导。三是完善工作机制。不断汇聚资源力量，建立政府支持主导、学校主体应用、企业技术支撑、社会延伸参与的数字化转型推进机制，积极探索各类数字化应用试点，着力以先试先行促进创新发展。获批全国“区块链+教育”应用试点高校、“5G+智慧教育”应用试点高校。先后制定《信息化工作管理办法（试行）》《网络安全管理办法（试行）》等文件，持续完善工作制度体系，并从安全机制、内容管理、技术防护、责任体系等方面加强网络安全管理，努力保障各项工作安全有序开展。

筑牢数字基座，推进共享互通强动力。一是强化数据基础治理。依托“AI+教育中心”建立全校教育数据基座，按照“数据一个库、管理一张表、服务一个站、决策一个键”的思路，分类制定数据采集、加工、存储等标准，日均共享数据 220 万余条，努力以数据技术“新动能”打造精准化、科学化、便捷化、智能化的教育“新治理”模式。二是规范数据质量标准。持续加强数据制度建设，制定《数据资源管理办法（试行）》，明确数据标准规范，建立数据资源目录和溯源图谱，推动实现“一数一源”。对信息化建设项目数据清单进行滚动更新，持续完善公共基础编码标准规范，强化各职能部门对负责数据的维护和管理，切实保证各项数据客观准确。三是促进数据互联互通。建立学校、学院、学生、教师等主题数据库，不断强化数据的归集、共享，着力打通信息壁垒、消除“数据孤岛”。截至目前，系统已采集教学、学工、科研、人事等 129 个系统的 6952 张数据表，贯通全校各类应用系统。积极挖掘各项数据价值，持续推进数据分析、集成和应用，强化各类应用系统的连接和复用，促进传统条块化、分离式管理生态革新，推动实现发现规律、预测趋势、辅助决策、服务师生。累计发布数据清单 2360 个，覆盖全校 289 个应用，着力以大数据技术为驱动，给予师生更加精准、科学、高效的助学、助教、助管和助研服务。

赋能教学改革，聚焦提质增效添助力。一是推进平台资源建设。运用 3D 虚拟数字教师、智能翻译等技术建成智课平台，汇集音频、视频、习题、课件等课程资源 727 万余个；探索构建“教材+题库+案例+项目+思政”的教学资源体系，集成“基本概念+问题分析+复杂系统+跨域知识+瓶颈技术”5 个层级教学资源内容，助力数理基础、工程数学、电子电路、通信信息、信号处理和电磁微波等优势学科领域专业课程群建设，加快推动优质课程资源更新迭代。积极参与教育部“慕课西部行计划”，牵头组建西北高等教育数字化转型联盟并建立“慕课西部行”网上平台，共享各类优质课程资源；推出电子信息类优质示范课观摩班，全过程开放 34 门课程，覆盖 720 余所学校、2110 余名教师。二是开发教学辅助工具。建立基于知识点在线学习和智能推荐、基于语义分析完成智能问答和在线自主测试的智课平台学习工具；围绕实验室团队、学科团队、科研团队、专业建设团队、学位点申报团队等 5 种典型教师团队，打造虚拟团队数据聚合平台，模拟汇聚团队成员相关数据，以互补效应快速建立和优化教学团队，努力满足学生多样化、个性化、精准化的学习需求。三是开展质量管理评价。探索建立学生综合性成长电子档案与电子能力证书，为本科生、研究生分类构建观测模型，运用大数据分析技术向师生生成、推送学生学习进展报告，全方位采集学生在线学习行为和能力等多模态数据，实时评估在线学习效果。对线下课堂教师讲授及学生学习状态进行全程记录，并进行

系统分析，帮助教师全方位、多层次掌握学生学习情况，及时优化教学策略、改进教学过程，不断提升学生的学习体验和学习效果。

夯实支撑保障，坚持服务至上增活力。一是加强智慧环境建设。搭建物联感知平台，推动实现校园空间的设备接入和无线网络信号全覆盖，着力创建数据实时赋能的数字孪生校园。建立3D全息教室、沉浸式互动教室、远程互动教室等97间智慧教室，加快构建泛在多元、智能化、体验式的学习场景。积极推进数字图书馆、博物馆、书院等建设，努力为学生提供“时时可学、处处可学”的良好环境。二是推动业务流程再造。以数字化推动业务融合，建立部门协同治理体系，上线财资一体化平台，打通招标、合同、资产、财务、预算5个业务系统，实现相关业务工作全流程衔接。构建分析模型和决策模型，建成智能决策驾驶舱，涵盖科学研究、师资队伍、财务管理、事项预警等13个主题，实现400余项数据指标可视化呈现，切实为学校各项事业高质量发展提供重要参考和有力支持。三是提升公共服务质量。在校园移动门户上线336个服务应用，面向学生、教职工、校友、访客等17类群体提供606个服务事项；建设师生“一张表”平台，优化工作流程和表单设计，推动实现一次办理、快速办理，让数据多跑路，师生少跑腿。建立线上1234师生服务平台，围绕师生学习、生活等方面需求，累计回复师生咨询问题19.38万条，督促解决反映问题2019件，以数字化技术提升服务效率和服务质量，不断增强广大师生的幸福感、获得感。

引自教育部简报〔2023〕第43期 2023年11月23日

## 同济大学努力做好加快和扩大新时代教育对外开放工作

同济大学坚持以习近平新时代中国特色社会主义思想为指导，深入学习贯彻党的二十大精神，坚持内外统筹、提质增效、主动引领、有序开放，积极构建“大外事”工作机制，不断深化国际交流合作内涵，加强同世界一流大学和学术机构的互鉴、互容、互通，着力提升高等教育人才培养的国际竞争力，努力开创更全方位、更宽领域、更多层次、更加主动的教育对外开放新局面，为提升我国教育国际影响力、加快建设世界重要人才中心和创新高地提供更加有力的支持。

**加强组织领导，推动目标任务更聚焦。**成立由学校党委书记、校长任组长的国际合作交流领导小组，出台《关于加快推动新时代教育对外开放的若干意见》，构建完善“校领导牵头抓总、各单位广泛参与”的“大外事”工作机制。将提高国际交流合作水平纳入学校新一轮“双一流”建设方案，作为服务国家战略和建设中国特色世界一流大学的重要任务，努力开辟教育国际交流合作新领域。指导各院系根据学科特点，围绕“国际办学有品牌、国际平台有特色、国际师生有质量、国际科研有地位、国际组织有任职、国际会议有声音、国际顶刊有文章、国际奖项有分量”的总体目标，统筹安排出访、来访、国际会议等活动。引导专业教师以全球视野强化有组织科研，依托学校大科学设施和交叉研究平台，围绕应对人类共同挑战、绿色可持续发展等领域，推出一批标杆性国际合作科研和工程项目，积极主动融入全球科技创新网络，以合作共赢理念推动实现国际合作交流长期健康稳定发展。

**拓展交流渠道，推动全球布局更完善。**持续加强系统谋划，围绕“聚焦重点、做强主场、布局全球”的国际合作新战略，进一步巩固对德对欧合作优势，深化与美英和“全球南方”国家高等学校、科研机构的合作，加强与各国合作伙伴的全方位、立体化深度交流，务实推动合作项目落地，

不断丰富国际交流合作形式和内涵。重视与来华访问的境外高校、企业和机构代表交流互动，推动各相关学院有重点地开展对接，在促进学院和学科建设的同时，持续增强学科国际影响力。加入环太平洋大学联盟（APRU）、碳中和世界大学联盟等，深化与法语大学联盟（AUF）、中欧工程教育联盟（SEEEP）等的联系与合作，努力提升学校在国际大学联盟的参与度、展示度，推动扩大高等教育国际交流合作“朋友圈”。

**立足优势特色，推动科教融汇更深入。**充分挖掘、发挥学校优势特色，打造常态化国际交流与合作机制，积极推动以“卓越工程师培养”“科教融汇的高层次国际合作育人”“人文交流与智库群建设”为三大支柱的“中德合作 2.0 战略”落地见效。开展以博士生培养和联合科研为核心的中德合作创新模式，中德联合研究中心（同济大学）遴选中欧知名教授，构建百名中外教席教授共同领衔的“双学术带头人”模式，聚焦国际前沿，建立国际合作联合实验室，支持中外学术伙伴共同申报和开展国际科研项目。推动加强与马德里理工大学、加泰罗尼亚理工大学等高校在培养卓越工程师、共建联合实验室等领域的合作，面向墨西哥、巴西等新兴经济体国家高校努力拓展合作网络。深入参与教育部国际产学研用合作会议平台建设，高质量开展“双导师”联合培养研究生工作，面向国内有关企业积极推广拓展中德合作基金教席模式，推动企业和高校利用联合攻关科研项目破解难题、共谋发展。

**坚持全球视野，推动育人模式更优化。**加强与世界一流大学和学术机构的合作，推动德国高水平应用科学大学群来沪合作筹办高水平应用型大学，探索将“双元制”育人理念全流程落实到办学实践、课程设计、管理服务等方面。体系化拓展学生出国交流学习渠道，与佛罗伦萨大学、名古屋大学等合作开展以实践项目为导向的学生暑期夏令营活动。与国外伙伴高校积极推进人文交流、暑期学校、非学位和双学位合作等多种形式的国际化育人机制，系统构建从“文化浸润”到“同窗情谊”再到“学术伙伴”的阶梯式学术伙伴关系成长路径。依托优势学科资源举办上海暑期学校（欧洲）、中德工程学院德国学生上海暑期班等活动；积极推进全英文授课专业和课程建设，做好“一带一路”沿线国家优秀国际学生招生工作，设立 10 个“海外招生基地”，与 13 所国外知名高中建立“国际本科生高中校长直推项目”。深入推进“高层次国际化人才培养创新实践基地”“中欧高素质工程人才全球胜任力培训中心”建设，加快培养具有全球视野的高层次工程类后备人才。

**搭建平台机制，推动人文交流更密切。**推动建设中德、中法、中西、中芬等 12 个国际合作平台学院，指导、支持各专业学院与国际伙伴开展跨学科、跨文化人才培养和科学研究。通过开展世界遗产研究与培训合作项目及信息网络建设，加强同联合国教科文组织和上海市非物质文化遗产保护中心的合作，促进亚太地区落实世界遗产公约相关工作。与联合国教科文组织合作，就在 2023 世界设计之都大会框架下加强城市遗产保护、建立多边联盟、推动实习生交流等方面达成共识。依托中意学院合作平台机制，围绕可持续发展、设计创新、知识成果转化等领域开展深入研究与合作，组织“中意创新周”“运筹讲堂”“中意校园嘉年华”等特色活动。把讲好中国故事、传播好中国声音作为教育对外开放的重要内容，以学术创新为驱动、以中华文化为浸润，组织国际学生参加各级各类高水平竞赛，涵养国际学生“知华”“友华”“爱校”情感，为促进文明互鉴、增进民心相通，弘扬全人类共同价值作出积极贡献。



## 【教学方法】

### “教学档案袋”装满教师成就感

学生上课抬头情况如何？课堂气氛是活跃还是沉闷？……每周二晚上，清华大学副教授梁思思上完“城市空间认知与设计概论”通识课后，都会花半小时到一小时回办公室做教学反思记录，以便及时调整教学方法。不久前，梁思思带着这堂通识课获评2022年清华大学青年教师教学优秀奖，她还获得了2023年第六届全国高校青年教师教学竞赛（文科组）一等奖第一名。“得益于教学档案袋，自评与反思模块给了我一个动态调整、及时改进课程的契机，陪伴我上好每一节课。”梁思思说。

为破除唯分数、唯升学、唯文凭、唯论文、唯帽子倾向，形成突出质量贡献的教师评价制度，清华大学建立并实施教师教学档案袋制度，把教书育人的投入与成效纳入教师学术评价体系，建立评价新维度，优化评价指挥棒，推动教师把教书育人作为第一学术责任。截至目前，已有900余位教师建立了教学档案袋，发挥了以评促改助成长的功能，师生的教学获得感和幸福感大大提升。

#### “打造教师“教学代表作”。

在清华大学写作与沟通教学中心，25位教师同上一门课，如果教师没有自己的反思和凝练，这门课上成什么样？“那将会是千人一面。”清华大学写作与沟通教学中心副主任程祥钰说，每次撰写教学档案袋，都是一个帮助教师凝练反思的机会，让教师看到自己每个阶段的成长变化，逐渐形成自己的教学理念、风格和特色。

打开一份《清华大学教学档案袋清单》，共有六大模块18条内容，教学简历、教学数据、教学陈述、教学过程记录四大模块为必选内容，教学发展与研究、教学成果与奖励两大模块为可选内容。必选模块既涉及教学数据库等（如教学工作量、学生成绩等）刚性内容，也包括课程定位、如何践行“三位一体”育人理念等重点要求，以及学生评价、同行评估、自评等过程性记录要求。“教学档案袋的内容，纵向上涵盖了教学前准备、教学过程记录、教学结果反馈；横向上推动教师反思差距，凝聚理念、风格、特色。”清华大学教务处处长刘毅说。

在教学档案袋制度设计中，着重突出“三个全”，即全过程记录、全要素评估、全方位提升。

全过程记录包括教学前准备，即教师的教学思想、课程理解定位、大纲讲义等；教学过程记录，即学生反应、课堂交流研讨情况等；教学结果反馈，即学生评价、专家同行评价和个人自评情况等。全要素评估，即在职务晋升评聘过程中，将教师的教学态度、教学投入、教学成效、学生评教情况等教学全要素纳入评价指标。全方位提升，即通过这套制度推动教师产生内驱动力与外部适当压力和助力，一方面促进教师自身反思总结不足，另一方面通过院系教学委员会和专家组进行结果反馈，帮助教师查找薄弱环节，提出改进方向和措施，不断提升课堂教学质量。

“一份优秀的教学档案袋能做到数据翔实、材料完备、反思深入，将教学数据与教学理念、自评反思有机结合。”刘毅说，教学档案袋通过多维度记录教学过程和教学成效，反映教师教学态度和教学能力，集中呈现教学特色和教学成果，让教学档案袋成为反映教师教书育人投入和教学质量的“教学代表作”。

#### 完善优化教师评价指挥棒。



在职务晋升中，清华大学某学院一位教师，曾出现学生课堂评教成绩“后5%”的情况，学院教学委员会和专家组通过教学档案袋，对这位教师的教学工作进行了综合性、全过程评议，肯定了教师在课程体系建设、教学方法钻研、教学工作量方面的投入，最终给出了“教学质量总体合格”的意见，支持教师成功晋升。这样的案例不是偶然。以学生评教为主的传统评价方式有一定局限性，如信息量不足、主观性强、学期末打分无法及时发挥评价的反馈促进作用等。

“教学档案袋制度的出台，一定程度上弥补了这种不足。”刘毅说，尤其是针对出现学生课堂评教成绩“后5%”的教师，校级专家工作组会将教学档案袋作为重点，结合同行评价以及教师教育教学理念陈述、教学反思等，全面评估教师教学工作质量。教师是课堂教学质量的第一责任人，完善教师评价制度有助于激发教师工作积极性，促进教师的专业成长。

2019年清华启动人事制度改革后，在《清华大学关于完善学术评价制度的若干规定》中要求“在职务晋升、工作考评中把教育教学和人才培养情况作为评价的重要内容”。清华大学教务处配合学校整体评价改革，正式启动了教学档案袋工作，与原有的学生评价、专家评价、同行评价等方式相结合，形成全面、公正、客观的教学评价体系。

教学档案袋如何发挥评价作用呢？刘毅介绍，2019年秋季学期至今，学校已实现在教师人事晋升中教学档案袋的使用全覆盖。一方面发挥院系对教师教学评价的主体作用，由院系教学委员会负责对教师教学档案袋进行考核判定，形成对晋升教师教学态度和教学能力的基本评价。另一方面，学校成立校级专家工作组，针对异议事项进行评审，并定期开展教学档案袋及院系教学委员会意见抽查工作。以抽查为基础，对于存在内容不完整、客观数据有偏差等不符合要求的教学档案袋，院系教学委员会负责督促教师完善、整改。

### 以评促改助教师成长。

程祥钰2020年入职清华时，教学档案袋制度刚实施一年。作为青年教师，从初步接触教学档案袋，了解概念、理念、框架，到职务晋升、荣誉申请时真正发挥教学档案袋的作用，程祥钰经历了反复的“打磨”。

“评职称时，第一次提交的档案袋被‘打了回来’，要求重写。再次提交也是一个自我反思的过程，档案袋不是资料的堆砌，而是对自己教学理念、课堂提升的思考，是梳理自己的成长过程并把这种成长呈现给教学委员会看。”程祥钰说，经过高度凝练，从求全到求精，从材料堆砌到个人成长故事、个性化表达，自己的教学风格和特色逐渐清晰。

而在清华大学工物系教授杨祎罡看来，教学档案袋像一次体检，帮助教师全方位、多角度地对自己的教学进行评价。在梳理教学档案袋清单的过程中，找到视野盲区，凝练出属于自己的教学理念和风格特色。

“教学档案袋的重点人群是青年教师。”刘毅说，各院系广泛开展沙龙、培训等活动，指导青年教师建立教学档案袋，帮助青年教师顺利完成从站上讲台到站稳讲台的跨越，激励青年教师树立持续提高教学能力的志向，从源头上保障和提升课堂教学质量。清华大学在青年教师教学优秀奖评选过程中，也试点使用教学档案袋，为青年教师深入反思总结、提高自身教学能力提供契机和专门

渠道，营造热爱教学、投入教学、钻研教学的良好氛围，让青年教师对教学的投入和付出能够被“看到”，激励青年教师不断进步。

“育人是教师的第一职责，也是大学的根本任务。”刘毅说，教学档案袋不是一味严管、分出教学水平高下，而是要更加全面评估和客观分析教师在育人上的投入和不足，促进教师自觉提升课堂教学质量，放下“后5%”焦虑，鼓励和支持教师勇敢进行教学改革，真正实现破“五唯”，让教师像做科研一样做教学，循序渐进地积攒出属于自己的教学成果，也就实现了制度设计的初衷。（本报记者 董鲁皖龙）

引自中国教育报 2023年12月15日

## 近代体操教育的流变及当代启示（节选）

王水泉<sup>1</sup>，姜金红<sup>2</sup>，李永春<sup>1</sup>

1. 浙江师范大学 体育与健康科学学院 2. 浙江师范大学 行知学院

【编者语】作者在前言中说到：“近代体育课程诞生于欧洲，早期主要以近代体操为载体，后被现代竞技运动（sport）取代。提出了近代体操因何及如何进入学校教育体系？竞技运动比近代体操历史久远且内容更为丰富，为何成为近代身体教育、体育课程主要载体的却是近代体操？近代体操教育如何演变、扩展？后来又因何被现代竞技运动所取代？认为厘清这些问题，不仅有重要的体育史学研究价值，还对从根源上探寻今日国际性体育课程边缘化问题有所帮助”。我们知道体操和田径不仅是现代体育运动的根基，也是研究体育思想、教育理论和教学方法最为重要的逻辑起点之一。尤其是对于我们学校的生存与发展更有着特别的价值和意义。由于受篇幅限制，我们仅只截取了最后一部分“启示”呈现给各位，希望通过阅读、思考能够为各位老师的教学研究、学校的本科专业发展、学科建设，乃至体医工融合、主动健康研究的发展有所启示。

■清晰“身体教育”的内涵是反思近代体操教育的前提。“身体教育”何谓？追溯近代体操教育出现的背景可知，在文艺复兴、宗教改革、启蒙运动的背景下，身体得以解放，近代医学、思想领域开始讨论身体教育的重要性，这为近代体操教育的创立提供了理论依据。可见，近代体操教育的上位概念为“身体教育”。而“身体教育”的同位概念为“精神教育”或“学问教育”，在众多近代体操教育家眼中，“身体教育”为完人教育一个不可或缺的领域，近代体操被看作了实现“身体教育”的载体。“身体教育”的载体不仅有体操，还包括吃穿住行等日常性身体运动活动。在产业发展、民族危机的背景下，日常性、劳作性身体运动活动已经难以满足时代的需要。于是，近代体操被人为制造出来。在内涵上，体操教育比“身体教育”狭窄得多。如果从当时把“身体教育”与“精神教育”并列考虑的逻辑来看，“身体教育”类似于“感性教育”，而“精神教育”则类似于“理性教育”。如此解读，可以发现从“感性教育”角度思考“身体教育”内涵的新思路。重新审视把“增强体质的教育”称之为“身体教育”的观点，会发现这样的界定方式并不恰当，“增强体质的教育”充其量只是“近代体操教育”的一部分，且内涵上不如“近代体操教育”丰富。

■正确认识身心关系是提升体育课程地位的出发点。身体教育与学问教育或精神教育是何关系？如前所述，欧洲近代社会身体解放后，身体教育的讨论成为可能。只不过，身体教育与学问的教育（或精神的教育）虽然被看作了同位概念，但是二者关系则是“手段-目的”的关系，身体教育更多被看作了增进健康、精神教育的手段。实际这一关系在近代体操教育出现之前就已注定，洛克的“健康之精神寓于健康之身体”的观点（《教育漫画》），卢梭的“身体健康是所有精神教育的基础”的观点（《爱弥儿》）正是这一关系的早期揭示。近代医学领域则主要从身体健康的角度倡

导身体教育。近代体操教育发展过程中，维劳密把身体看作“心的命令得以实现的道具”的观点，古茨穆斯的“人所有身体方面的素质既是精神的教师，也是精神的仆役”的观点，均未跳出“手段-目的”关系的框架。在这一关系中，更被看重的是“目的”，而非“手段”。今日，这一关系的影响依然深远，国际性体育课程边缘化问题正是其体现，“在学校课程，它至多被认为占据一个卑微的位置，在许多国家，体育课程并没有被接受为一个能提高孩子智能的高级传统学科”（Hardman等，2002）。可以说，体育课程地位的提升，离不开学理上身体教育与学问教育或精神教育的关系的重新讨论。

■ **尊重“自然性”是体育课程可持续发展的动力。**体育课程、教学中应该如何处理“自然性”问题？近代体操教育创立过程中维劳密、古茨穆斯均把“自然性”（“自然主义”）看作体操教育方法的总原则。尊重“自然性”，即古茨穆斯所说的，必须与学习者的发育、发展保持一致，必须尊重学习者的自发性。然而，在近代体操教育发展过程中，随着维斯把力学原理作为体操分类原则，放弃游戏运动；扬抛弃“感觉训练”内容；林以生理学为理论基础，注重身体机能的发展；尤其是施皮斯在“臣民”教育理念下，把体操教育改造得整齐划一，机械僵化之后，近代体操教育一步步远离了“自然性”的初衷，愈加变得形式化。高尔霍夫尔与斯特蕾西提出自然主义体操教育（自然体育）的主张，正是为了解决近代体操教育的弊端。从学习者发展的角度来看，“自然性”可看作由感觉、感动、感情构成的主体的感性能力。体育课程中“自然性”问题的清晰化，一方面需要深入探究“自然体育”内涵，另一方面需要理清体育与感性的关系。

■ **统筹考虑运动文化本身的属性是客观定位体育课程的基础。**体育课程的根本使命应该如何界定？一门学校教育课程的定位，需从国家（社会）需要、个体（学生）发展、课程载体本身的属性 3 个方面综合考虑。近代体操教育创立阶段，古茨穆斯等秉持“自然性”（自然主义）教育方法论，在考虑体操教育体系时尚能做到从国家（社会）需要出发，兼顾个人发展。但随着国家主义的兴起，为了储备军事力量和产业劳动力，则主要是从国家需要出发，这一点在施皮斯的学校体操教育中体现的最为鲜明。在近代体操教育发展全过程中，与另外 2 个方面比，“课程载体本身的属性”的讨论则被严重忽视，并未从历史性、社会性存在的身体运动文化本身的属性考虑体育的根本使命何在。20 世纪 20 年代后，世界各国相继把田径、游泳、球类等竞技运动作为体育课程的主要载体后，这一问题是否得到了实质性的改变？从近 100 年来体育课程目标表述上游移不定的状况，以及当下“目标引领教材”的说法来看，这一问题依然未根本解决。

■ **竞技运动作为体育课程主要载体的依据有待深入探讨。**近代以来，最初成为“身体教育”手段的何是近代体操？后来又因何用竞技运动代之？把近代体操与竞技运动对比的话，会发现竞技运动的历史要久远得多。据沃尔夫冈·贝林格的梳理，自古希腊奥运会以来，竞技运动的开展不但从未真正间断，而且运动项目数量蔚为壮观，开展方式异彩纷呈，竞技运动在人类文化史上完全堪称一枚耀眼的活化石（沃尔夫冈，2015）。即便在“自然性”方面，竞技运动比近代体操也并不逊色。然而，何以最初进入近代国民教育体系、近代学校课程体系的，不是竞技运动，而是近代体操？梳理可知，这与近代产业发展、时局动荡背景下近代国家需要的人格样式有关。但除此之外，是否与当时竞技运动本身的样态等亦有关系？另，又因何于上个世纪竞技运动取代了近代体操？竞技运

动取代近代体操之后，体育课程的性质是否随之发生了根本性的改变？近代体操教育时代的问题是被彻底解决？这些问题另行讨论。

引自体育科学 2022 年（第 42 卷）第 8 期 p33-46

## 【教学研究】

### 新一代数字技术何以赋能教育评价改革

曹培杰<sup>1</sup> 王阿习<sup>2</sup>

1 中国教育科学研究院数字教育研究所副所长 2 北京联合大学师范学院讲师、博士

中共中央、国务院印发的《深化新时代教育评价改革总体方案》明确指出，“创新评价工具，利用人工智能、大数据等现代信息技术，探索开展学生各年级学习情况全过程纵向评价、德智体美劳全要素横向评价”。近年来，随着人工智能、大数据、区块链等新一代数字技术的教育应用，在实践探索中形成了无感式数据采集、多模态数据融合处理、智能化诊断分析、即时性精准反馈等新样态，为破解教育评价难题提供了新的可能。在教育数字化转型的背景下，如何发挥新一代数字技术优势，推动教育评价理念与方式的“迭代升级”，切实扭转不科学的教育评价导向，为教育高质量发展保驾护航，是一个必须答好的时代课题。

#### 一、数字技术是新时代教育评价的变革因子

回顾历史，教育评价经历了漫长的发展过程。早在西周时期，我国就建立了较为完整的考试制度。《学记》中记载的“比年入学，中年考校”，就是每隔一年要依据相应标准对学生的学业和品行进行考查。隋朝创立了分科取士的科举制，对社会发展产生了长远而深刻的影响。随着现代教育制度的建立，美国教育家泰勒提出了目标评价模式，将教育目标转化为可测量的行为目标，依据行为目标编制课程教案、组织教学活动、评估教学成效，由此引发了标准化考试在全球教育领域的广泛盛行。标准化考试操作性强、便于大规模实施，而且能够有效克服主观偏差，直到今天仍然是教育评价的首选方式，试卷、测验等评价工具依旧发挥着重要作用，几乎给所有学生都留下了难以忘却的复杂印象。

随着新一代数字技术的迅猛发展，人们可以利用大数据技术，采集过程性学习数据，全面展现学生的知识结构、能力表现和内在潜能，为每个学生提供精细的“数字画像”；利用人工智能技术，创设模拟仿真测验、虚拟任务场景、协作学习环境等，在真实任务情境中考查学生的问题解决能力，破除唯分数的顽瘴痼疾；利用区块链技术，建立分布式学习档案，认证学生的多样化学习成果，有效防止数据被篡改，助力解决学生综合素质评价存在的信任问题；利用可穿戴智能设备，实时采集运动与健康数据，及时发现学生在体质健康、运动技能等方面存在的问题，提供个性化的改进方案，实现伴随成长全过程的诊断反馈。可以说，数字技术正在触发一场教育评价的深刻变革，从根本上改变传统评价过于强调甄别与选拔的现状，使评价重点从“容易测量的技能”扩展到“难以测量的素养”，更加关注“软素养”、高级认知技能和非认知学习成果，促进学生全面发展[1]。

#### 二、教育评价数字化面临的主要矛盾

目前，人们越来越重视数字技术对教育评价改革的重要作用，推进教育评价数字化转型，在实践探索中形成了自适应测验、电子档案袋、多模态学习分析、学生数字画像、基于大数据的课堂观

察等新型评价方式，很大程度上改变了传统评价面貌。但是，教育评价数字化大多停留于浅层次应用，尚未真正突破教育评价的痛点难点问题，尤其是新技术与新理念尚未有效衔接、评价内容过度关注知识获得、评价功能存在错位等，制约着教育评价改革的全面深化和整体转型。

第一，“新技术”与“旧标准”之间的矛盾。评价标准具有重要的导向作用。如果用“新技术”来评“旧标准”，数字技术可能无法成为教育评价改革的利器，反倒还会强化传统教育评价的弊端。遗憾的是，一些学校引入数字技术后，并未对评价标准进行相应调整，仍然以知识性考查为主，把过去的纸笔测试变成现在的“自动化测试”，用技术更加高效地开展考试排名，很可能进一步助长唯分数、唯升学的不良倾向。所以，教育评价数字化转型的关键不是技术的“数字化”，而是标准的“转型”，改变以知识为中心的评价导向，合理减少知识习得类指标，增加能力素养类指标，突出强调学生整合运用知识创造性解决复杂问题的能力，着力发展学生的高阶思维和创新能力，让数字技术真正成为构建新型教育评价体系的“催化剂”。

第二，“单向度”与“多模态”之间的矛盾。传统教育评价存在“分数至上”“考试第一”等单向度风险，这主要是受到社会功利化、教育短视化的影响，但也与评价手段不先进、评价方法不完善有着密切关系。目前，我们还缺乏有效的评价方法和手段，准确衡量学生综合素质发展情况，特别是如何评价学生的品格、心理和个性，一直是公认的难点。现在，人工智能领域的深度学习算法提供了新思路。斯坦福大学实践证明，只需要采集用户的227个点赞行为，就能大致判断出用户的性格特征。这表明，通过网络痕迹可以对学生的人格、兴趣、心理健康等进行预估，为全方位评价学生提供了借鉴。所以，教育评价要善于利用技术优势，在教育教学中采集多模态数据，既可以是总结性测试的考试分数，也可以是记录学习过程的文字、图片、音频、视频等学习档案，还可以是反映学生能力的调查报告、手工作品、活动总结等学习成果，甚至可以是学生网络行为数据、参访场馆数据等，全面展现思想道德、身心发展、学业水平、审美情操、劳动技能等方面情况，促进学生德智体美劳全面发展。

第三，“高赋能”与“高负担”之间的矛盾。教育评价数字化的核心是技术赋能，利用数字技术优化评价流程，减轻师生负担，提高评价效能。但在实践中却可能会不同程度增加教师负担，把新技术异化成随时随地下任务、发指令、填表格、报数据的工具，导致许多教师望而却步，不愿再开展教育评价数字化的探索。所以，教育评价数字化一定要平衡好“赋能”与“负担”之间的关系，评价指标设计尽量精简，追求用最少的指标实现最大的效能，能够根据不同评价场景共享使用和自动调用数据，为教师减轻各种机械性、重复性、事务性工作负担。

第四，“技术性”与“伦理性”之间的矛盾。教育评价数字化不是为了技术而用技术，也不是技术用得越多越好，更不能把技术变成“一举一动皆量化打分”的师生监控器。有媒体调查发现，一款覆盖3000万学生的教育类App记录着学生在校的几乎全部行为表现，并通过加减分给学生排名——不午睡，扣分；坐姿不正确，扣分；周一不穿礼仪服，扣分……甚至有学校将App上的评分排名与加入少先队、评选三好学生等评优评先挂钩。由于智能设备和视频监控的滥用，学校可能成为“超级全景数据监狱”，对评价对象进行全方位监视，其身份特征、课堂表现、学习兴趣和偏好等个人信息变得无“私”可“隐”，进一步加大了算法偏见和信息茧房的风险。随着“量化一切”思



想的盛行，评价对象不断“被注视、被观察、被详细描述、被一种不间断的书写逐日跟踪”，人的生命价值被禁锢在数据枷锁之中，逐渐矮化为数据驯顺的肉身[2]。所以，教育评价数字化一定要坚守科技伦理底线，正确处理人机关系，充分尊重和保护师生隐私权和信息知情权，增强评价算法的透明度，构建可信的人工智能教育体系，保障师生拥有充分自主决策权。

### 三、数字技术赋能教育评价的路径选择

教育评价改革是一项世界性、历史性、实践性难题，数字技术为全面深化评价改革提供了重要机遇。我们要牢牢把握机遇，积极应对挑战，厘清发展路径，推进教育评价数字化转型，提高教育治理能力和水平，支撑教育强国建设。

第一，构建动态更新的教育评价模型。教育评价数字化要从简单叠加的指标思维转向系统完整的模型思维，建立数据变量与理论指标的映射关系，将“冷冰冰”的数据转变成能够反映“活生生”人的综合表现。首先，跳出教育看教育，整合教育学、心理学、计算机科学等专业力量，聚焦思想品德、学业水平、身心健康、艺术素养、社会实践等维度，形成一套具有广泛共识度、覆盖度的评价指标理论体系。然后，瞄准未来人才培养目标，依据评价指标理论体系，细化形成数据观测点和采集点，利用数字技术将专家的理论知识与数据的量化表征关联起来，构建可解释、可操作的教育评价初始模型。最后，依托人工智能神经网络、人类反馈强化学习、关联规则学习、生成对抗网络等算法模型，从大量数据分析中提取有效的评价规则，开展智能精准的指标筛选和权重计算，推动评价模型从预设框架迈向动态体系，形成开放式、动态化、自适应的教育评价模型。这种动态模型不是封闭的，而是在使用过程中不断改进、优化、迭代升级，呈现出“越用越精准、越用越智能”的特征，能够适应各类复杂的教育教学场景，将千人一面的标准化考试转变为千人千面的个性化诊断。比如，在数字化学习过程中，采用智能技术采集学生的学习时间、学习习惯、学习风格、学习方式等个人信息，根据学生一段时间的学习表现，制订个性化评价方案和可视化反馈报告，从而为学生规划出最优化学习路径并提供适应性学习服务。

第二，实施全场景、多模态的教育数据采集。教育评价数字化将从散点式的成绩记录转向全景式的数据采集，通过学生学习、教师教学、社会生活等方面的大数据，实现对学生成长的横纵向追踪和全过程动态分析。一方面，充分发挥智能终端、可穿戴设备、智慧教育平台等技术优势，在真实情境下开展伴随式数据采集，除采集文字信息的单一模态数据之外，还能采集音频、视频、心理指标、生理信号等多模态数据，全方位呈现学生成长过程中的关键时刻和典型行为。比如，有学者创建了一个计算机三人协作编程任务来考查受测者的协作问题解决能力。为了全面捕获可反映受测者任务表现的相关信息，他们采用视频记录法和平台自动记录法，综合采集了受测者的面部表情数据、语音讨论数据和计算机编程界面变化数据[3]。

另一方面，将学生视为“社会生活人”，而非“学校教育人”，把固定的教育场景变成泛在的社会场景，着力加强跨部门数据汇聚，从全社会各领域获取学生成长相关数据，把全社会都变成教育评价的数据源，以家校社协同的方式采集学生睡眠时间、运动频率、课外劳动时长、社会实践次数等数据，共同推动德智体美劳全面培养的学生综合素质评价有效落地。

第三，打造灵活弹性、人机协同的教育评价格局。教育评价数字化是一项复杂的系统工程，更加需要学校、家庭、社会的协同参与，每个参与者既是评价主体，也是评价对象。同时，数字技术发展使人机协同评价成为现实。为此，要充分激发多元评价主体的参与积极性，探索人机协同的有效模式，共同构建灵活弹性的教育评价体系。首先，坚持一数之源、一源多用的原则，建立统一的数据标准，加强不同平台系统之间的衔接，保障数据内外部使用和调用交换的一致性，避免出现重复收集数据和“数据孤岛”现象。然后，加强数据自动化采集分析，利用文本识别、图像识别、语音识别等技术读取传统媒介信息，让传统媒介成为评价数据的重要来源，同步提供自动化诊断反馈和评价建议，有效减轻教师负担。最后，探索实施数字认证，创建微证书、数字徽章、电子文凭等，推动校际课程互选、标准互通、学分互认、评价互信，结合校内外数据进行关联分析和多重校准，撬动优质教育资源共享，凝聚家校社协同育人合力，构建泛在终身学习体系。

注释

[1] 曹培杰. 人工智能教育变革的三重境界[J]. 教育研究, 2020(2): 143-150.

[2] 鹿星南, 高雪薇. 人工智能赋能教育评价改革: 发展态势、风险检视与消解对策[J]. 中国教育学刊, 2023(2): 48-54.

[3] 郑勤华, 陈丽, 柴唤友等. 基于信息技术的表现性评价: 内涵、作用点与发展路向[J]. 中国电化教育, 2023(3): 55-61.

中国教育科学研究院基本科研业务费“面向教育数字化转型的学习评价创新研究”(课题编号: GY12023015)的研究成果

引自 人民教育微信公众号 2023 年 12 月 28 日

## 破除“唯论文”倾向，探索研究生学术创新成果综合评价机制

发表几篇论文？影响因子是多少？这曾是博士研究生申请学位时必须“搞定”的硬性指标。

“然而，这种评价模式标准相对单一，过于强调发表学术论文，容易导致研究生在科研创新中急功近利，偏离教育初心，不利于研究生学术成长。”北京大学研究生院副院长肖云峰说。

如何破除“唯论文”的倾向？如何通过教育评价改革让研究生能够潜心治学、攻坚克难？北京大学进行了研究生学术创新成果综合评价机制的探索。

**以多样学术成果破除“论文至上”。**“在刚读博士时，我就听说博士毕业没有对发表论文的强制要求，原则上一篇不发也可以毕业，只要有足够的工作成果。”北京大学物理学院现代光学研究所博士后、2016级直博生李耀龙说。

“这让我更专注于科研本身。”李耀龙开启了长达4年的国家重大科研仪器“飞秒—纳米时空分辨光学实验系统”的研制之路。最开始搭建光路系统时，一两周都没找到光学和频信号，再到后来遇到诸多困难和挑战，李耀龙都始终坚持着。功夫不负有心人，最终仪器指标达到了国际先进水平。

“过去要求博士生毕业时一定要发表多少篇论文、影响因子要达到多少，学生很焦虑，而某些学生一旦达到指标后可能就‘躺平’。”在物理学院副院长彭良友看来，人才培养质量很难完全以量化的标准来衡量，而是应该以综合能力来评价。2012年，物理学院现代光学研究所率先改革学位申请条件，取消对博士毕业生发表SCI论文的硬性要求，强调博士研究生在校期间科研贡献、学术

成果的系统性和创新性，赋予博士研究生在研究范畴上更大的选择权。因此，像李耀龙一样的学生得以大胆挑战高难度课题。

随后，破除“唯论文”的评价改革探索在北京大学诸多院系陆续开展。2019年，《北京大学博士研究生培养工作规定》完成修订，建立健全学术创新成果综合评价机制，鼓励博士研究生结合学科发展前沿和兴趣开展研究，学术创新成果可以学术论文、专利、软件著作权、著作等多种形式呈现。2022年，随着专业学位博士研究生数量的逐步增加，北京大学将“应用转化成果”列为学术创新成果，进一步丰富了学术创新成果的表现形式。

**以过程评价提升育人质量。**2022—2023学年，经济学院2019级直博生卢国军获得了北京大学最高荣誉“五四奖学金”和博士研究生校长奖学金。

荣誉的获得不仅是因为他交出了高质量的学术成果，更是对他长期担任学院本科生课程助教，志愿服务学校招生工作，并作为北京大学冰球队队员参与全国大学生冰球联赛的肯定。

人才培养不能只为“发论文”。如何通过评价改革引导学生全面发展？北京大学经济学院副院长锁凌燕介绍，经济学院推行“学生综合素质评价机制改革”和“科研创新评价机制改革”，打破了“唯GPA（平均学分绩点）”论高低的格局，将评价贯彻学生培养全过程，有效引领学生德智体美劳全面发展，提高了学生的综合素质。“综合评价是一个不断优化的过程。我们还将通过评价改革、课程优化等方式，继续引导学生将研究视野投向国家重大战略需求和经济社会发展需要中。”锁凌燕说。

这正是北京大学加强研究生培养过程管理的缩影。近年来，北京大学基本形成了“以制度体系为根基，以研究生教育全过程管理为抓手，以培养拔尖创新人才为突破口”的研究生教育质量保障体系，以过程导向为主替代目标管理，进一步将博士研究生教育评价向培养全过程延伸，以评促改、以评促管、以评促强。

“例如，北京大学开展在读博士研究生年度审核、导师对博士研究生定期评价、院系研究生教育年度报告等体制机制建设，实现覆盖生源结构、培养环节、导师指导等多个维度的评价和反馈，进一步完善研究生教育治理体系，提升研究生培养质量。”肖云峰说。

**以综合改革培育创新人才。**今年10月，北京大学“极端光学创新研究团队”的王剑威研究员、龚旗煌教授团队与合作者提出并实现了一种由光学非线性调控的高速非厄米拓扑相变，相关研究成果发表在《自然·物理》杂志上。北京大学2019级博士生戴天祥是这篇文章的第一作者。

从“刚来啥也不会”到成果产出，戴天祥很感谢老师们的帮助。“最开始老师教授了基础研究的必要知识，然后根据我们的兴趣指导选定研究方向，并为我们提供足够好的科研平台、硬件设备、交流机会等。特别是每当获得一点进展，老师都会与我们讨论交流，指导我们的研究成果不断迭代升级。”戴天祥说。

不“唯论文”，并不代表不要论文。评价改革指向的是培养更高水平的创新人才，取得更高质量的学术成果。如何为博士研究生攀登学术高峰搭建起“脚手架”？

北京大学不断深化博士研究生教育综合改革，加强全过程质量管理，推出并落实一系列改革举措，提升人才培养和学位授予质量。

**论文写作课是北京大学博士研究生的必修课。**彭良友是物理学院科学研究与论文写作课的负责教师及执任教师之一。“这门课可不只是单纯讲授如何写论文。”彭良友介绍，课程不仅要引导学生实现从学习知识到知识创新观念的转变，还要培养科学素养、学术规范、学术道德等，具体内容涉及文献调研与管理使用、科学思维与研究计划拟定、科研论文与学位论文撰写、学术交流与沟通礼仪、职业规划与产业转化等。课程以讲座形式开展，请来学院各二级学科知名教授和专业编辑讲授，并辅以研究计划撰写与参加学院一年一度的“钟盛标教育基金”研究生学术论坛等实操练习。

**兼容并包、广泛合作的学术平台是人才成长的沃土。**2019届博士毕业生罗德映在校期间曾创下反式结构钙钛矿太阳能电池的效率世界纪录，相关研究成果发表在《科学》杂志上。“我最深切的感受就是通过学科交叉融合的方式解决现实世界所面临的科学和技术难题，完美地将科学价值和实用价值相结合。”罗德映说，课题组成员结合各自专业所长，在研究生导师的悉心指导下，合力实现了研究成果重大突破。学期末举行的研究生成果汇报会上，不同学科方向的教师会从各自研究视角提出建设性建议，跨学科方向的碰撞交流常常成为解决问题的“钥匙”，同时也激发出更多新奇的想法。

育人成果得益于在人才培养体制机制建设的多年深耕，如今北京大学交叉融合的创新培养体系愈加成熟。例如，以“研究生教育创新计划”立项支持研究生暑期学校、博士生学术论坛、博士生学术会议等活动；开设科学精神与学科素养课程，推出国际组织人才培养、基层治理等专题证书项目，培养复合型人才；开展“全球视野·研究生学术交流支持计划”，形成“全周期、多体系、分层次”的国际化培养体系……

“我们正在积极谋划如何进一步‘促拔尖创新’。”肖云峰说。

引自通讯员李莹 中国教育报 2023年12月07日

## 建师范生师德评价机制，拓展实践力评价场域

“新时代，东北师范大学肩负强师报国、共育两代师表的时代使命，深化教育评价改革，突出教师培养的核心地位，把立德树人成效作为根本标准，回答好‘培养什么样的教师、怎样培养教师、为谁培养教师’的根本性问题。”在教育部组织的关于教育评价改革经验交流会上，东北师大校长徐海阳说。

近年来，东北师大紧扣办学实际，突出师范特色，围绕师德和师能两个维度，以“第一课堂”和“第二课堂”为着力点，构建了“多主体、过程性、多元化”的师范生实践力综合评价体系，不断推动教育评价改革走深走实，促进学生实践力发展，培养和造就更多新时代高素质、专业化、创新型卓越教师。

**以师德养成为根本点，着力评价师范生职业信念力。**“师者为师亦为范，学高为师，德高为范。”多年来，东北师大始终肩负“树两代师表，铸两代师魂”的责任与担当，将师德养成作为师范生培养的首要任务，从“知信行”三个层面开展评价。

知是行之始。安靖远是数学与统计学院大一新生，他记得入学时打开新生手册，看到东北师大《师德公约》的内容，“我既为师，以德为先；兢兢忘己，业业育贤……”让他认识到师者的责任千钧重。

信为行之因。学校将学习师德楷模作为师德养成教育的重要内容，激励师范生见贤思齐。在东北师大校园里矗立着 10 余尊人物铜像，他们是我国世界古典文明史研究的开拓者林志纯，著名语言文字学家、书法篆刻家孙常叙，著名哲学家、教育学家、心理学家陈元晖，现代鸟类学奠基人傅桐生……一届届师范生在致敬缅怀这些师德楷模中锤炼高尚品格，塑造良师风范。

除了师德楷模引领外，学校还汇聚朋辈榜样力量，每年深入挖掘选树笃学志坚、自强不息的学生典范，组建“理想与成才”报告团，用他们的先进事迹影响一代代青年学生，至今已举办 23 届，选拔优秀学生典型 200 余名。近年来，学校几届优秀毕业生还以书信的方式接续寄语在校师范生，一封封书札尺素，一页页寸心绵长，一字一句饱含深情，激励在校师范生立身从教、育才造士。

此外，学校还建立了师范生师德评价机制，制定《本科生综合素质测评方法》，规定学生综合素质包括基础性评价和发展性评价，其中德育评价为前置条件，通过班级互评和辅导员评价等方式进行，学生只有德育评价为良好方能参加学年评奖评优。学校还开发思想政治状况量表、心理量表，对学生进行定量评价；建立“成长足迹”德育档案，通过“跟踪式”服务，进行定性评价。

多年来，东北师大涌现出了“全国最美大学生”刘强、阿卜拉江等一批批优秀学子，他们扎根教育沃土哺育桃李，初心如磐逐梦杏坛，“信念坚实、学识扎实、为人朴实、作风踏实”的“四实”品格受到了社会广泛赞誉。

**以创造的教育为牵引，着力评价师范生课堂创新力。**创新是第一动力，人才是第一资源。学校提出“创造的教育”理念，扎实推进“第一课堂”教育教学改革，重构教育课程结构与内容，优化“大学—地方政府—中小学校”协同育人模式，突出师范生教育的过程属性，注重过程的探究发现，激发基于兴趣的内生动力，养成批判反思的思维习惯，树立卓越担当的人生品格。

“第一课堂”是教育教学的主战场，如何创新？东北师大打造“创造的教育”示范课堂，从教学目标、教学内容、教学过程、教学方式、评价方式等维度进行系统改革，倡导“过程教育”的教学理念，注重“由知识形态向问题形态、教育形态有效转化”的学科理解，强调“演绎、归纳并重”的教学方法。

创造课堂上，师范生能够切身体验到“教师如何教”“学生如何学”，学生由接受者、倾听者变为思考者、探索者，为其日后走上三尺讲台拓宽了教育视野。截至目前，学校已打造 600 余门“创造的教育”示范课堂，覆盖所有师范专业。学校还开设 48 门新生研讨课和 57 门专业导论课，打造 276 门荣誉课程，设置 57 门学科理解课和跨学科理解课。

“见习+实习+研习”的实践教学是教师职前培养的重要环节。“学校构建‘线下+线上’实践教学模式，一方面研制师范生教育实践手册，涵盖任务群设计、任务要求等内容；另一方面开发线上师范生实践教学平台、教育硕士大数据分析平台等，建立‘中学教师+大学教师+小组同学’多主体评价共同体，完善‘师德养成+教学实践+班级管理+教育调查+行政管理’多元内容评价体系，通过深度学习和多模态数据分析方法，实现实践教学全周期评价。”学校教务处副处长王向东介绍。

学校还出台了《东北师范大学教师教育创新实验区建设标准》，建立实验区高标准准入机制及运行质量考核机制，给师范生搭建更优质的实践教学平台，相关成果获得国家级教学成果奖 8 项。历史文化学院 2020 级公费师范生蒋梦珊经过两个月的实习后，深有感触地说：“手册和平台不仅是



学习的工具，还是实践成长的档案。近 200 页的实践手册、150 余万个优质学习资源……这是我实习的底气，也是教好课的动力，对我从师范生成长为一名真正的教师至关重要。”

**以社会服务为场域，着力评价师范生社会实践力。**对师范生的培养，不能只囿于校园内，还要促进他们在社会大课堂中全面成长成才。学校科学规划了“第二课堂”育人体系，积极拓展全过程、多维度师范生实践力评价场域，探索构建“职业实操+支教实践+综合实学”的评价模型，将“第二课堂”成绩单纳入学生评价体系，形成“五育”并举的课程体系。

2009 年，学校首届公费师范生自发创建厚普公益学校，立足长春，面向全国，覆盖小学、初中、高中学段，涵盖所有基础文化课、特长课、科普课等助学辅导，志愿教师均为学生志愿者。14 年来，厚普公益学校始终坚持为农民工家庭和家庭经济困难学生提供“陪伴式”助学公益服务，为全国 100 余所中小学的学生提供助学服务 67 万小时，累计服务 6 万余人次。

支教助学是东北师大颇具特色的教育实践平台之一，依托“红烛”志愿者协会，学校建立了“常规+特色”课程设置相融合、“优师送教+大学体验”相结合的运行机制，每年定期组织百余个支教助学团队，累计 8 万名师范生开展支教助学活动。文学院研究生那日苏从本科阶段起已连续 7 年到中蒙边境地区支教，他说：“支教助学已经成为东北师大学子的一种生活方式，在服务他人、奉献社会的同时也提升了自我。”

学校还研发了“毕业生就业状况监测模型”，连续 20 年面向用人单位开展就业需求调研，将结果适时反馈于人才培养各环节，形成就业和招生、培养相互促进的良性循环。据统计，东北师大 97% 的师范生在教育行业就业，用人单位满意度始终保持在 98% 以上。

“东北师范大学将持续深化教育评价改革，坚持师范教育办学方向，努力培养大批具有创造力的卓越教师和未来教育家，为国家教育事业高质量发展贡献力量。”学校副校长邬志辉说。

引自通讯员李莹 中国教育报 2023 年 12 月 31 日

## 人人皆可成才 人人尽展其才

作为学校实验员队伍中的一员，上海交通大学校级公共服务支撑平台分析测试中心的饶群力通过对 X 射线衍射仪定向的创新性应用与研究，帮助院系教师们解决了一个个实验难题，助力学校超导材料制备、有机和金属混杂材料成分分析等 5 个技术方向的科研团队取得重要进展。2021 年 1 月，饶群力凭借突出的岗位贡献晋升研究员职称。

近年来，上海交通大学秉持“分类发展、多元评价”的人才发展理念，深化教师分类多元评价改革，畅通各类人才发展渠道，推动形成“人人皆可成才、人人皆尽其才”的人才多维发展机制和文化环境。

**19 条“赛道”鼓励教师分类发展。**上海交大设计学院教师王云从事风景园林学术研究、设计实践与教学 20 多年，主持了上海近代园林与江南园林传承、现代公园绿地评价与滨水景观、长三角高密度城区公共空间与景观更新等多项实践研究，在城市人居环境改善等方面多次获得园林领域国际奖项。然而，由于缺少 SCI 论文，王云此前一直没能申请职称晋升。

2019 年 10 月，《上海交通大学人文社科实践应用型（艺术）专业技术职务聘任实施细则》正式出台，在这份文件中，实践类成果得到认可，王云借此成功晋升正高职称。

“这是我获评副高多年来第一次申报正高职称，感谢学校为我们打通发展通道。”王云说。

近年来，上海交大深化评价改革，出台系列专业技术职务聘任文件，形成教学科研并重、教学、科研、实验、工程、党务、思政、高教管理、图情、出版（期刊）、档案文博等19条“赛道”，为教师提供了分类发展的通道。

对长期从事农业技术应用与推广、乡村发展规划等工作的研究人员，着重考察可大面积推广并取得显著经济效益的实用技术，或能够获得行业认可的乡村发展规划设计方案；对文科学院中从事艺术应用等实践领域的教师，着重考察其创作的艺术作品、影视作品或实践案例的行业或社会影响力……上海交大改革后的评审标准更加突出实践研究成果和成效，充分尊重学科差异特点和人才发展规律，一批优秀教师顺利获得晋升。

**“代表性成果”激发创新活力。**为了更好地破“五唯”，上海交大在专业技术职务聘任工作中，探索推行“代表性成果”评价，建立起首席研究员评聘制度，更加突出质量和贡献导向。

2007年，上海交大环境科学与工程学院教授王欣泽跟随教授孔海南来到大理，投入“国家水体污染控制与治理科技重大专项”洱海项目的研究工作，一干就是16年。当年，孔海南将他的第一支团队带到大理，将实验室建在洱海边，开始了洱海治理与保护的研究工作，书写着“老人与海”的故事。而今，王欣泽从孔海南手中接过了保护洱海的责任，成为第二代“交大治水人”。2021年，一年365天有300天投身环境治理保护的“洱海常住民”王欣泽，获评上海交大“首席研究员”。

代表性成果评价充分尊重学科差异，发挥学术共同体在学术评价中的主体作用，对于人才的评价不再单纯依据课题、论文或者奖项，而是更加注重考察岗位实绩。

2021年10月，学校两名从事科技成果转移转化的科技人员，经过教授会议、外部同行评议、校级评审会议等程序，最终晋升为成果转化系列研究员。

在教师教学成果评价中，上海交大还拓展毕业论文质量抽检、试卷抽检等评价工作，同时修订青年教师参与思政工作经历认定实施细则，吸引青年教师参与思政工作，出台《本科生班主任队伍建设指导意见》，鼓励高层次人才多参与学生培养工作，并注重实施包括同行专家、学院领导、教师自评、学生评价等在内的教师教学多元评价，注重教学效果，落实改进举措，不断提高教师教学质量。

**“长周期评价”让科研人员大胆闯。**有“破”，更要有“立”。上海交大不断完善“破立并举”的人才评价体系，积极探索契合基础研究规律的长周期评估手段，注重过程评价和发展性评价，使科研人员能够把主要精力投入科技创新。

2023年6月20日，上海交大发布了一批自主创新研究计划，包括“基础研究特区计划”和“交大2030”计划。

揭榜挂帅、院士推荐、学院推荐、项目专员推荐……上海交大为“特区计划”设计了多种选拔机制，旨在让更多非共识领域的基础和颠覆性研究得到有效识别、获得及时支持。材料科学与工程学院教授林天全就是由能源领域项目专员推荐入选的。当该专员了解到林天全一直有一个将光伏和电池结合起来的梦想后，便鼓励其研发全天候、可移动、超时长的便携式稳定电源器件。为充分松

绑，在一段时间内，学校不对科研人员设考核指标，激励他们放手干、大胆闯。在经费使用方面，学校采用了充分放权的“包干制”。

“交大 2030”计划则关注重大基础研究与关键核心技术攻关，对研究项目分 3 类开展支持。A 类项目为自主培育的重大科研项目，支持战略科学家及科技领军人才，面向国家战略需求和学校优势力量，融合各类创新要素资源，经学校认定并有专项经费支持的战略性、前瞻性、引领性和交叉性研究平台和重大项目。B 类项目为自主设立的重点研究课题，瞄准重大基础科学问题，倡导“0 到 1”的原始创新，聚焦国家重大战略核心技术需求，解决国家重大装备、重大工程、重点行业发展的关键问题。C 类项目为自主设立的青年探索基金，开展前沿创新领域的高风险、非共识、颠覆性研究，遴选不论学者头衔、只看研究潜能，且一次性投入项目经费，对项目成果无严格考核要求，充分体现对青年人才和高风险、非共识、颠覆性项目的支持。

2022 年，“90 后”科研人员申涛入职上海交大变革性分子前沿科学中心，围绕惰性键的选择性活化与重组、绿色合成化学展开研究。让他没想到的是，仅仅填了几页申请材料，阐释了自己的一个创意思法，他便获得了学校 C 类项目资助。

“在课题组经费较为紧张的情况下，‘交大 2030’计划真可谓‘雪中送炭’。”经费很快拨了下来，申涛说，是学校的肯定和鼓励让他大胆探索无人区，项目进展十分顺利，已取得相关成果。

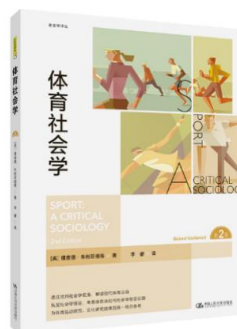
引自记者任朝霞 中国教育报 2023 年 12 月 31 日

## 【好书推荐】



《国家社科基金申报知道手册》一书针对国家社科基金项目申报的相关要求，以思维为基础，从申报者的角度出发，是一本帮助申报者更好地认识社科基金申报工作的性质、要求、流程、标准的指导用书。该书绝不仅仅是为了宣传一种理念，澄清某些误解，更多是为了提供研究的思路 and 标准，使得申报者能够按照本书提供的方法进行自我练习、自我反思和自我检测，从而能够通过学习和努力大幅提高申报水平。此外，作者田洪鋈还著有《批判性思维与写作》《批判性思维视域下课程思政的教与学》等著作。

内容包括：第 1 章 项目申报考察申报者的两大能力、第 2 章 国家社科基金的申报书的秘密—由“题”串起来的、第 3 章 重点环节掌控、附录：附录 A 国家社科基金申报常见问题、附录 B 过程管理清单 田洪鋈 著 出版社：法律出版社 2021 年

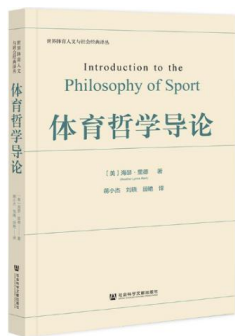


《体育社会学》出版至今已有十余年，其间作者朱利亚诺蒂对本书进行了全面的修订，增补了体育运动与社会的前沿论题。《体育社会学》用批判社会学的模式解读了现代体育运动，书中每一章都在严谨地考察了奥运会、足球世界杯等全球盛会所展现的体育运动相关理论及相关主题，将理论与实例熔为一炉，探索了体育运动的社会意义、政治意义、经济意义、文化意义。书中所选事实和案例具有广阔的国际视野。作者理查德·朱利亚诺蒂，1966 年生于苏格兰阿伯丁，获得阿伯丁大学社会学硕士、博士学位，现为拉夫堡大学运动、锻炼、健康科学学院教授，曾为杜伦大学社会学教授、社会学/犯罪学系主任、应用社会科

学学院院长。研究兴趣在全球化理论、足球社会学、大型体育赛事、运动暴力、运动与社会治安、社会理论、移民问题、体育政策。

内容包括：缩略词、前言、体育运动的功能主义理论：社会秩序、协同、系统、研究体育运动的韦伯式进路和微观社会学进路：意义、身份、理性化、马克思主义和新马克思主义的体育运动理论：资本主义、异化、阶级斗争、体育运动的文化研究进路：统治、抵抗、越界、体育运动中的“种族”与民族：反对种族主义、体育运动中的性别与性：反抗男权制、体育运动中的身体：规训、经验、风险、运动场地与运动空间：爱恋之域、商业之域、幻想之域、埃利亚斯论体育运动：构型、文明、互赖、布尔迪厄论体育运动：统治、区隔、公共知识分子、后现代体育运动：碎片化、消费、超真实、全球化与体育运动：政治经济、文化创新、社会发展、后记：迈向批判的体育运动社会学、注释、参考文献、索引和译后记

作者理查德·朱利亚诺蒂 中国人民大学出版社 2023年2月



《体育哲学导论》从历史与遗产、形而上学、伦理、社会政治四个方面分15章分析了体育与哲学的关系，并归纳了运动的十大内在价值。同时作者试图将中国哲学思想纳入本书，尽管尚不够全面和深入，但已显示出作者跨文化的体育哲学视野，这在西方学者的论著中是罕见的。全书既有理论分析，也有实践案例，内容通俗易懂，语言简洁明了，见解独特。同时这部著作能够让体育哲学在哲学共同体这一更大舞台上“崭露头角”并向读者展示了如何将他们的体育经验与他们所要研究的问题联系起来。

主要内容 引言：为什么要研究体育哲学？第一编 历史与遗产、第1章 古代希腊文化遗产、第2章 现代奥林匹克的复兴；第二编 体育中的形而上学问题、第3章 体育与玩耍、第4章 体育与游戏、第5章 体育与社会实践、第6章 体育与艺术、第7章 心灵与身体；第三编 体育中的伦理问题、第8章 效果论与玩耍、第9章 义务论与公平、第10章 美德与丑恶、第11章 伦理盛演；第四编 体育中的社会政治问题、第12章 体育与教育、第13章 体育与社会分层、第14章 体育与政治理念、第15章 体育与全球化；附录：作为学术议题的体育哲学名词术语表、参考文献、索引和译后记。

作者：海瑟·里德 社会科学文献出版社 2023年6月