

# 首都体育学院督导通讯

2022年第2期（总字第2卷）

首都体育学院党委教师工作部 教务处、研究生部 督导组编

2022年6月30日

## 【习近平关于教育的重要论述】

■习近平在中国人民大学考察时的讲话（节选）

## 【教育发展】

■筑牢教育强国建设之基 教育部党组

■中共中央宣传部、教育部联合印发《面向2035高校哲学社会科学高质量发展行动计划》

■用中国理论解决中国问题——全国哲学社会科学工作办公室、教育部社会科学司负责人答记者问

■杜玉波会长：在2021高等教育国际论坛年会上的报告（节选）

■新工科、新医科、新农科、新文科——从教育理念到范式变革

■学科与专业是本科教育的核心概念

## 【名家之言】

■陈垣的为学为师

■谈读书做学问

## 【他山之石】

■浙江大学以“网上浙大2.0”为抓手 加快打造数字时代办学新空间

■在人工智能时代如何学为人师？

■经师人师统一的大先生”线上研讨会暨“深入学习领会习近平总书记在中国人民大学考察时重要讲话精神”联学活动举办

■如何克服“唯论文”“唯帽子”顽瘴痼疾

■华中师范大学党委教师工作部编印“口袋书”读本助力师德师风宣传教育

## 【教学方法】

■在线开放课程对大学教学的影响

■如何看待多媒体课件在教学中的作用？

■李学清做客“教与学”教师分享会 分享指导本科生毕业设计的经验思考

■理工科在线教学中“板书”的使用（节选）

## 【教学研究】

■“双线融合教学”：高等教育未来教学的新形态

■“课程思政”到“专业思政”的四重逻辑

■线上和线下本科教学质量的比较分析——基于清华大学教学评估数据

■委托代理理论下高校体育类专业术科教学相“涨”——学生成绩和评教分数双重膨胀研究

## 【好书推荐】

■《AI连结的社会 人工智能网络划时代的伦理与法律》

■《社会科学研究方法系列丛书（7种）》

■《体力活动研究方法（第6版）》

## 【习近平关于教育的重要论述】

### 习近平在中国人民大学考察时的讲话（节选）

在五卅青年节即将到来之际，中共中央总书记、国家主席、中央军委主席习近平25日上午来到中国人民大学考察调研。习近平代表党中央，向全国各族青年致以节日的祝贺，向中国人民大学全体师生员工、向全国广大教育工作者和青年工作者致以诚挚的问候。习近平希望全国广大青年牢记党的教诲，立志民族复兴，不负韶华，不负时代，不负人民，在青春的赛道上奋力奔跑，争取跑出当代青年的最好成绩！

习近平强调，“为谁培养人、培养什么人、怎样培养人”始终是教育的根本问题。要坚持党的领导，坚持马克思主义指导地位，坚持为党和人民事业服务，落实立德树人根本任务，传承红色基因，扎根中国大地办大学，走出一条建设中国特色、世界一流大学的新路。广大青年要做社会主义核心价值观的坚定信仰者、积极传播者、模范践行者，向英雄学习、向前辈学习、向榜样学习，争做堪当民族复兴重任的时代新人，在实现中华民族伟大复兴的时代洪流中踔厉奋发、勇毅前进。

在与青年学生座谈时，习近平强调，思想政治理论课能否在立德树人中发挥应有作用，关键看重视不重视、适应不适应、做得好不好。思政课的本质是讲道理，要注重方式方法，把道理讲深、讲透、讲活，老师要用心教，学生要用心悟，达到沟通心灵、启智润心、激扬斗志。青少年思想政治教育是一个接续的过程，要针对青少年成长的不同阶段，有针对性地开展思想政治教育。希望中国人民大学绵绵用力，久久为功，止于至善，为全国大中小学思政课教学提供更多“金课”。也鼓励各地高校积极开展与中小学思政课共建，共同推动大中小学思政课一体化建设。习近平勉励同学们坚定中国特色社会主义道路自信、理论自信、制度自信、文化自信，在全面建设社会主义现代化国家新征程中勇当开路先锋、争当事业闯将。

在与老教授、老专家和中青年骨干教师代表交谈时，习近平指出，中国人民大学历来是人才荟萃、名家云集的地方。老教授、老专家们为党的教育事业付出了巨大心血，作出了重要贡献。希望中青年教师向老教授老专家学习，立志成为大先生，在教书育人和科研创新上不断创造新业绩。习近平强调，建设世界一流的中国特色社会主义大学，培养社会主义建设者和接班人，必须有世界一流的大师。要高度重视教师队伍建设，特别是要加强中青年骨干教师培养，把人民大学打造成为我国人文社会科学研究和教学领域的重要人才中心和创新高地。

在听完师生代表发言后，习近平发表重要讲话。他强调，我国有独特的历史、独特的文化、独特的国情，建设中国特色、世界一流大学不能跟在别人后面依样画葫芦，简单以国外大学作为标准和模式，而是要扎根中国大地，走出一条建设中国特色、世界一流大学的新路。中国人民大学从陕北公学成立之初就鲜明提出要培养“革命的先锋队”，到新中国成立之初提出培养“万千建国干部”，到改革开放新时期提出培养“国民表率、社会栋梁”，再到新时代提出培养“复兴栋梁、强国先锋”，始终不变的是“为党育人、为国育才”，展现了“党办的大学让党放心、人民的大学不负人民”的精神品格。希望中国人民大学落实立德树人根本任务，传承红色基因，让听党话、跟党走的信念成为人大师生的自觉追求。

习近平指出，高校是我国哲学社会科学“五路大军”中的重要力量。当前，坚持和发展中国特色社会主义理论和实践提出了大量亟待解决的新问题，世界百年未有之大变局加速演进，世界进入新的动荡变革期，迫切需要回答好“世界怎么了”、“人类向何处去”的时代之题。要坚持把马克思主义基本原理同中国具体实际相结合、同中华优秀传统文化相结合，立足中华民族伟大复兴战略全局和世界百年未有之大变局，不断推进马克思主义中国化时代化。加快构建中国特色哲学社会科学，归根结底是建构中国自主的知识体系。要以中国为观照、以时代为观照，立足中国实际，解决中国问题，不断推动中华优秀传统文化创造性转化、创新性发展，不断推进知识创新、理论创新、方法创新，使中国特色哲学社会科学真正屹立于世界学术之林。哲学社会科学工作者要做到方向明、主义真、学问高、德行正，自觉以回答中国之问、世界之问、人民之问、时代之问为学术己任，以彰显中国之路、中国之治、中国之理为思想追求，在研究解决事关党和国家全局性、根本性、关键性的重大问题上拿出真本事、取得好成果。要发挥哲学社会科学在融通中外文化、增进文明交流中

的独特作用，传播中国声音、中国理论、中国思想，让世界更好读懂中国，为推动构建人类命运共同体作出积极贡献。

习近平强调，好的学校特色各不相同，但有一个共同特点，都有一支优秀教师队伍。对教师来说，想把学生培养成什么样的人，自己首先就应该成为什么样的人。培养社会主义建设者和接班人，迫切需要我们的教师既精通专业知识、做好“经师”，又涵养德行、成为“人师”，努力做精于“传道授业解惑”的“经师”和“人师”的统一者。教育是一门“仁而爱人”的事业，有爱才有责任。广大教师要严爱相济、润己泽人，以人格魅力呵护学生心灵，以学术造诣开启学生智慧，把自己的温暖和情感倾注到每一个学生身上，让每一个学生都健康成长，让每一个孩子都有人生出彩的机会。老师应该有言为士则、行为世范的自觉，不断提高自身道德修养，以模范行为影响和带动学生，做学生为学、为事、为人的大先生，成为被社会尊重的楷模，成为世人效法的榜样。

最后习近平指出，立足新时代新征程，中国青年的奋斗目标和前行方向归结到一点，就是坚定不移听党话、跟党走，努力成长为堪当民族复兴重任的时代新人。希望广大青年用脚步丈量祖国大地，用眼睛发现中国精神，用耳朵倾听人民呼声，用内心感应时代脉搏，把对祖国血浓于水、与人民同呼吸共命运的情感贯穿学业全过程、融汇在事业追求中。

新华社北京4月25日电

## 【教育发展】

### 筑牢教育强国建设之基

教育部党组

教育是国之大计、党之大计；教师是立教之本、兴教之源。习近平总书记在中国人民大学考察时指出：“培养社会主义建设者和接班人，迫切需要我们的教师既精通专业知识、做好‘经师’，又涵养德行、成为‘人师’，努力做精于‘传道授业解惑’的‘经师’和‘人师’的统一者。”在加快构建高质量教育体系、建设教育强国的新征程上，造就一支高素质专业化基础教育教师队伍，对于办好基础教育乃至整个国民教育至关重要。前不久，教育部等部门印发了《新时代基础教育强师计划》。这是适应教育现代化和建成教育强国要求，贯彻落实《中共中央国务院关于全面加强新时代教师队伍建设改革的意见》的重要举措。基础教育强师计划与教师思想政治和师德师风建设、振兴教师教育、造就职教“双师型”教师、深化高校教师队伍建设改革、提升教师地位待遇等举措，形成了一套系统全面涵养“四有好老师”的“施工图”。我们要深刻认识建强基础教育教师队伍的极端重要性，推动这项计划落地见效，以基础教育强师之策筑牢教育强国建设之基。

#### ■深刻把握加强新时代基础教育教师队伍建设的重大意义

培养德智体美劳全面发展的社会主义建设者和接班人、实现中华民族伟大复兴的基础支撑。习近平总书记指出：“教师是人类灵魂的工程师，是人类文明的传承者，承载着传播知识、传播思想、传播真理，塑造灵魂、塑造生命、塑造新人的时代重任。”基础教育在国民教育体系中处于基础性、先导性地位，是立德树人的奠基工程。要以基础教育强师之策，打造一支不忘立德树人初心，牢记为党育人、为国育才使命的教师队伍，培养德智体美劳全面发展的社会主义建设者和接班人，为实现中华民族伟大复兴提供基础支撑。

培养拔尖创新人才、建设世界重要人才中心和创新高地的关键所在。习近平总书记指出：“时代越是向前，知识和人才的重要性就愈发突出，教育的地位和作用就愈发凸显。”当今世界，科技进步日新月异，国际竞争日趋激烈。面对中华民族伟大复兴战略全局和世界百年未有之大变局，党和国家事业发展对教育的需要、对科学知识和优秀人才的需要比以往任何时候都更为迫切。基础教育是人才培养的起点，是助力建设世界重要人才中心和创新高地的发端。要以基础教育强师之策，打造一支高素质专业化创新型教师队伍，培养青少年学生的创新意识、创新能力、创新素养，为造就大批拔尖创新人才奠定坚实基础。

推进教育现代化、建设教育强国的根本前提。习近平总书记指出：“坚持把教师队伍建设作为基础工作。”基础教育教师队伍是普及有质量的学前教育、实现优质均衡的义务教育、全面普及高

中阶段教育、残疾儿童少年享有适合教育的直接依靠力量。要通过基础教育强师之策，加快构建教师思想政治建设、师德师风建设、业务能力建设相互促进的教师队伍建设新格局，促进教师数量、素质、结构协调发展，为建成服务全民终身学习的现代教育体系、提高职业教育服务能力、提升高等教育竞争力奠定坚实基础。

满足人民群众美好生活需要、办好人民满意教育的重要保障。习近平总书记指出：“一个人遇到好老师是人生的幸运，一个学校拥有好老师是学校的光荣，一个民族源源不断涌现出一批又一批好老师则是民族的希望。”新时代，人民群众对优质教育资源的需求更加强烈，期盼更加公平更高质量的教育。要通过基础教育强师之策，打造高质量教师队伍，实现家校协同育人，实现学生全面有个性的发展，服务构建优质均衡的基本公共教育服务体系，顺应人民期待，增进民生福祉，满足人民群众从“有学上”到“上好学”的美好生活需要。

### ■ 加快建设一支让党放心、让人民满意的高素质专业化基础教育教师队伍

以思想政治和师德师风建设为首要，进一步提升教师队伍思想政治和师德师风素质。坚持教育者先受教育，将习近平新时代中国特色社会主义思想融入教师培养培训课程，引导广大教师深刻领会“两个确立”的决定性意义，增强“四个意识”、坚定“四个自信”、做到“两个维护”。常态化推进师德培育涵养，推进师德师风基地建设，创新师德教育方式，完善教师荣誉表彰制度，将师德师风作为评价教师队伍素质的第一标准，落实新时代幼儿园、中小学教师职业行为十项准则，引导教师坚持“四个相统一”，争做“四有好老师”，当好“四个引路人”，打造理想信念坚定、思想政治素质过硬、道德情操高尚的教师队伍。

以教师教育模式创新为突破，进一步提升教师队伍素质能力。实施高素质教师人才培育计划，改革培养模式，加大教育硕士培养力度。改进教师教育内容，及时吸收学科前沿知识、新课程改革和教育研究最新成果，关注心理健康教育、家校协同育人、融合教育实施、科学教育提质、数字素养提升等。深化精准培训改革，创新教师培训模式，推行线上线下混合式研修模式，完善教师培训自主选学机制，搭建教师培训与学历教育相衔接的“立交桥”。实施“国培计划”，示范引领各地教师全员培训。着力营造教育家脱颖而出的制度环境，充分发挥名师名校长辐射带动作用，造就一批基础教育领域的教育家、大先生，引领教育改革发展。

以深化教师管理改革为牵引，进一步提升教师队伍治理水平。深化教师职称改革，完善教师职称评价标准，实行分类评价。完善岗位管理制度，适当提高中、高级岗位结构比例。落实学校办学自主权，具备条件的学校在岗位结构比例范围内依据标准自主评聘中、初级职称和岗位，鼓励地方探索具备条件的学校在岗位结构比例范围内自主评聘高级职称和岗位。切实减轻非教育教学负担，维护教师职业尊严。优化教职工编制配置管理，挖潜创新加强中小学教职工管理，加强人员和编制的动态调整，不断提高编制使用效益。加强教师工资待遇保障管理，全面落实义务教育教师平均工资收入水平不低于当地公务员平均工资收入水平要求，提高教龄津贴标准，完善中小学教师绩效考核办法，不断增强教师职业吸引力。

以中西部欠发达地区和乡村地区为重点，进一步优化师资均衡配置。实施中西部欠发达地区优秀教师定向培养计划，依托教育部直属师范大学和地方高水平师范院校为832个脱贫县和中西部陆地边境县定向培养本科层次师范生，实现到2035年为每县培养100名左右高素质教师的目标。深入推进“县管校聘”管理改革，完善交流轮岗、支教讲学激励机制，重点加强城镇优秀教师、校长向乡村学校、薄弱学校流动，扩大优质资源覆盖面。落实好乡村教师生活补助政策，着力提高乡村教师地位待遇，形成“学校越边远、条件越艰苦、从教时间越长、教师待遇越高”的格局。加强乡村教师周转宿舍建设，支持地方完善住房保障体系，加大保障性住房供应力度，解决教师队伍住房困难问题。

以推进信息技术应用为抓手，进一步推动教师队伍建设提质增效。以“应用为王、服务至上、简洁高效、安全运行”为总要求，坚定推进教育数字化战略行动，加快教师数字化学习平台建设，依托国家级教师培训项目开发、遴选优质资源，服务广大教师。大力推进教师队伍数字化治理，推

动师范生、教师、教师资格等管理系统互联互通，支持教职员工准入查询，推动相关管理系统深入应用，为教师队伍建设提供信息化决策和便捷化服务支撑。加强信息系统安全防护，确保教师信息安全。深入实施人工智能助推教师队伍建设试点行动，探索人工智能助推教师管理优化、教师教育改革、教育教学方法创新、教育精准帮扶的新路径和新模式，挖掘和发挥教师在人工智能与教育融合中的作用，以新技术为教师赋能、为教师减负。

### ■加强实施保障，切实实施好新时代基础教育强师计划

加强体系建设。通过实施教育强国推进工程，重点建设一批国家师范教育基地。通过建立标准、项目拉动、转型改制等举措，推动各地构建完善省域内教师发展机构体系，构建师范院校为主体、高水平综合大学参与、教师发展机构为纽带、优质中小学为实践基地的开放、协同、联动的现代教师教育体系。

开展试点改革。鼓励支持地方政府统筹，相关部门密切配合，高校、教师发展机构、中小学等协同，开展区域教师队伍建设改革试点，大力推进师范生培养、教育教学、教师专业发展、教师人事管理等重点领域改革，打通教师培养、使用、管理、发展体系，充分调动广大教师的积极性、主动性、创造性，形成可复制可推广的经验。

深化评价改革。改进师范院校评价，把办好师范教育作为第一职责，将培养合格教师作为主要考核指标。实施普通高等学校师范类专业认证，引领师范专业特色发展、追求卓越。探索建立符合教师教育规律的师范类“双一流”建设评价机制，发挥评价指挥棒作用，推动人才培养质量持续提升。

加强协同合作。实施好师范教育协同提质计划，以组团形式重点帮扶欠发达地区薄弱师范院校，整体提升教师教育水平。通过师范院校协同支持，建强一批县级教师发展机构，以高校优质资源支持教师职后发展，以教师职后发展所需“反哺”改进职前教师培养，全链条支持服务高质量师范人才培养和终身发展。

每个人的成长都离不开基础教育教师的陪伴。关心和加强基础教育教师队伍建设，就是关心孩子的成长，就是托起家庭的希望。我们要高质量落实好《新时代基础教育强师计划》，不断优化广大教师安心从教、热心从教、舒心从教、静心从教的环境，增强他们的幸福感、成就感、荣誉感，让他们能够遵循青少年成长特点和规律，扎实做好基础教育的文章，为党和国家源源不断培养出德智体美劳全面发展的社会主义建设者和接班人。

引自《人民日报》2022年06月09日第09版

### 中共中央宣传部、教育部联合印发《面向2035高校哲学社会科学高质量发展行动计划》

近日，中共中央宣传部、教育部联合印发了《面向2035高校哲学社会科学高质量发展行动计划》（以下简称《行动计划》），围绕贯彻落实习近平总书记关于哲学社会科学工作的重要论述，贯彻落实党中央关于加快构建中国特色哲学社会科学的重大决策部署，充分发挥高校作为我国哲学社会科学“五路大军”中的重要力量作用，不断推进知识创新、理论创新、方法创新，建构中国自主的知识体系，更好回答中国之问、世界之问、人民之问、时代之问，更好彰显中国之路、中国之治、中国之理，对高校哲学社会科学事业高质量发展作出中长期规划。

《行动计划》要求，高校哲学社会科学工作要以习近平新时代中国特色社会主义思想为指导，深刻领悟“两个确立”的决定性意义，增强“四个意识”、坚定“四个自信”、做到“两个维护”，牢记“国之大者”，坚持自信自强、守正创新，坚持百花齐放、百家争鸣，以育人育才为中心、体系构建为主线、能力提升为重点、深化改革为动力，全面落实“立足中国、借鉴国外，挖掘历史、把握当代，关怀人类、面向未来”的总体思路，充分体现继承性、民族性、原创性、时代性、系统性、专业性，推动新发展阶段高校哲学社会科学高质量发展，为提升国家综合国力和国际竞争力、建设社会主义现代化国家、构建人类命运共同体提供重要战略支撑。

《行动计划》明确，高校哲学社会科学工作必须坚持党的全面领导，为加快构建中国特色哲学社会科学提供根本保证；坚持立德树人，培养德智体美劳全面发展的社会主义建设者和接班人；坚

持系统观念，加强前瞻性思考、全局性谋划、战略性布局、整体性推进；坚持服务需求，提升科研活动的时代性、理论性、实践性；坚持交流互鉴，加强中国话语和中国叙事体系建设。

《行动计划》强调，要以育人育才为中心，坚持马克思主义指导地位，旗帜鲜明地讲清楚习近平新时代中国特色社会主义思想是当代中国马克思主义、二十一世纪马克思主义，是中华文化和中国精神的时代精华，实现了马克思主义中国化新的飞跃；旗帜鲜明地用习近平新时代中国特色社会主义思想铸魂育人，加强马克思主义学科建设，推进思政课改革创新和课程思政建设，创新哲学社会科学人才培养模式，强化教材体系建设，推动中国特色案例建设，引领新时代社会文化风尚，更好发挥新时代高校哲学社会科学育人功能。

《行动计划》指出，要以体系构建为主线，将党的创新理论引领贯穿中国特色哲学社会科学各学科知识体系，优化学科专业布局，推进学科交叉融合，打造一流学科专业群，构建适应国家需求支撑知识创新的学科体系；传承发展中华优秀传统文化，扎根中国推进理论创新，创新研究方法手段，加强创新平台建设，提升教育出版水平，构建有效提升国家文化软实力的学术体系；提升话语体系创新能力，推进学术话语的大众传播，强化中国话语的国际传播，构建融通中外开放自信的话语体系。要围绕三大体系建设特别是加快建构中国自主知识体系的目标任务，通过实施习近平新时代中国特色社会主义思想研究重大专项和中国特色哲学社会科学研究重大专项，加快建设哲学社会科学创新平台体系，建立哲学社会科学创新团队，打造国际学术品牌等一系列举措，以有组织科研推动新时代中国特色哲学社会科学知识体系创新。

《行动计划》提出，要以能力提升为重点，统筹推进高校智库建设，优化高校智库发展环境，打造专业化创新型高质量高校智库矩阵，加强和改进国别与区域研究，建强中国特色新型高校智库；坚定“中国教育是能够培养出大师来的”的自信，强化思想政治引领，加快高层次人才引育，深化人才发展体制机制改革，建强政治素质过硬、专业能力精湛、育人水平高超、师风学风清正的新时代高校哲学社会科学人才队伍，有力支撑世界重要人才中心和创新高地建设。

《行动计划》提出，要以深化改革为动力，遵循哲学社会科学发展规律和科研管理规律，推进评价体系改革，推动组织方式变革，实施学风清源行动，为高校哲学社会科学高质量发展营造风清气正、互学互鉴、积极向上的学术生态；加强各地各高校哲学社会科学管理机构和工作队伍建设，继续通过倾斜政策提高中西部地区发展水平，促进高校哲学社会科学均衡发展；完善资源要素配置机制，建立适应高校哲学社会科学高质量发展的项目经费管理、绩效管理和科研财务服务体系，赋予科研人员更大的人财物支配权和学术研究自主权。

引自 新华社客户端 2022年5月27日

## 用中国理论解决中国问题

——全国哲学社会科学工作办公室、教育部社会科学司负责人答记者问

近日，中共中央宣传部、教育部联合印发了《面向2035高校哲学社会科学高质量发展行动计划》（以下简称《行动计划》）。全国哲学社会科学工作办公室、教育部社会科学司负责人就《行动计划》的主要内容和重要举措等问题接受本报记者专访。

**记者：**《行动计划》的总体思路和发展目标是什么？

**答：**《行动计划》既着眼2035长远发展、整体布局，也突出谋划“十四五”期间攻坚行动、重点抓手，强调要以习近平总书记关于哲学社会科学工作的重要论述为根本指引，充分发挥高校主力军作用，以育人育才为中心、体系构建为主线、能力提升为重点、深化改革为动力，以有组织科研加快建构中国自主的知识体系，推进学科体系、学术体系、话语体系建设，为加快构建中国特色哲学社会科学、服务国家重大战略需求、用中国理论解决中国问题作出更大贡献。

《行动计划》明确，高校哲学社会科学发展必须坚持党的领导、坚持立德树人、坚持系统观念、坚持服务需求、坚持交流互鉴。到2025年的发展目标是，全方位、全领域、全要素的高校哲学社会科学体系构建迈出坚实步伐，立德树人工作取得重大成效，学科、学术、话语三大体系建设实现重大突破，领军人才培养呈现重大进展，社会服务能力获得重大提升。到2030年，高校哲学社会

科学体系的中国特色更加鲜明、引领作用更为凸显。到2035年，中国特色、世界一流的高校哲学社会科学体系总体形成。

记者：《行动计划》对坚持以习近平新时代中国特色社会主义思想统领高校哲学社会科学提出哪些举措？

答：《行动计划》提出，要坚持马克思主义指导地位，将马克思主义立场观点方法贯穿高校哲学社会科学体系全领域和发展全过程，持续推进马克思主义理论研究和建设工程，加强党史、新中国史、改革开放史、社会主义发展史学习教育，深入研究阐释以伟大建党精神为源头的中国共产党人精神谱系；要把深入学习宣传、研究阐释习近平新时代中国特色社会主义思想作为首要任务；要加强马克思主义学科体系建设，建优建强中共党史党建一级学科，推动马克思主义理论与马克思主义哲学、政治经济学、科学社会主义、中共党史党建等学科联动发展；要系统推进高校思想政治理论课改革创新，充分发挥高校思政课铸魂育人主渠道作用。

记者：《行动计划》如何推动高校哲学社会科学更好发挥育人功能？

答：《行动计划》聚焦立德树人根本任务，着力从五个方面推动高校哲学社会科学更好发挥育人功能。一是全面推进哲学社会科学课程思政建设，优化课程内容供给，实现价值塑造、知识传授和能力培养深度融合，建设一批课程思政示范高校、示范课程、教学名师和团队、教学研究示范中心。二是创新人才培养模式，实施“六卓越一拔尖”计划2.0、一流本科专业和一流课程建设“双万计划”，推进“强基计划”和基础学科拔尖学生培养计划2.0、国家急需高层次人才培养专项，建设高水平基础学科人才培养基地，打造哲学社会科学拔尖学生培养“特区”，推进职业教育相关专业升级与数字化改造，推动优秀科研成果及时向教育教学转化。三是强化教材体系建设，整体推进不同学段、不同类型高校哲学社会科学各学科专业教材建设，创新教材编写、审核、出版、使用机制，健全优秀教材编写激励保障机制，加强教材国际合作。四是推动中国特色案例建设，充分发挥案例教学重要育人作用，加快构建中国特色案例建设标准，打造高水平全国性案例中心，推动中国优秀案例走出去，将案例建设纳入成果认定和绩效考核评价。五是引领新时代社会文化风尚，推动高校哲学社会科学研究成果向服务大众、教育引导青少年成长成才转化，依托高校哲学社会科学学术资源，提升公众文化素养，加强社会主义核心价值观阐释宣讲。

记者：《行动计划》围绕加快构建中国特色哲学社会科学学科体系、学术体系和话语体系，提出哪些目标任务和政策措施？

答：《行动计划》把三大体系建设作为核心任务，作出了全面部署。学科体系建设方面，提出要着力优化学科专业布局，建强基础学科，强化优势特色学科，促进新兴学科，传承创新冷门绝学；着力推进学科交叉融合，开展新兴领域研究，加强新技术方法手段运用，完善交叉学科发展机制；着力打造一流学科专业群，支持和布局更多哲学社会科学学科专业。学术体系建设方面，提出要传承发展中华优秀传统文化，加强传统文化经典文献研究和整理出版；要扎根中国推进理论创新，开展跨学科跨领域的有组织科研；要加强创新平台建设，优化教育部人文社科重点研究基地结构，健全动态化差异化支持机制；要提升教育出版水平，实施高水平学术期刊支持计划，改进学术期刊评价体系，实施国际学术期刊建设项目等。话语体系建设方面，提出要提升话语体系创新能力，实施高校哲学社会科学话语体系创新行动，增强中国学术话语的时代性、鲜活性；要推进学术话语的大众传播，引导高校哲学社会科学工作者走向社会、走进实践，推进研究成果的通俗化、大众化表达，高质量实施普及读物项目，不断满足人民群众高品质文化生活需要；要强化中国话语的国际传播，打造学术国际传播新型格局，积极开展国际前沿问题研究，弘扬全人类共同价值，打造富有吸引力的高端国际学术品牌，推动中华优秀传统文化典籍和优秀社科作品外译。

记者：在建强新时代高校哲学社会科学人才队伍上，《行动计划》做出了哪些安排？

答：打造方向明、主义真、学问高、德行正的高校哲学社会科学人才队伍，是深入实施新时代人才强国战略，支撑世界重要人才中心和创新高地建设的重要举措。《行动计划》提出，要强化思想政治引领，坚持党管人才，发挥思想政治教育引领功能，通过继续办好哲学社会科学教学科研骨

干研修班等各级各类培训、定期开展国情调研，增强高校哲学社会科学工作者对中国特色社会主义的认同，分类建设一批高校哲学社会科学工作者教育实践基地，全面提升高校哲学社会科学人才队伍政治素养和师德修养。要加快高层次人才引育，发挥用人主体在人才培养、引进、使用中的积极作用，加大高校哲学社会科学人才引育力度，注重锻造中青年学术骨干队伍。要深化人才发展体制机制改革，优化国家有关重大人才工程项目遴选工作机制，建立以信任为基础的人才使用机制，完善人才有序流动机制，促进人才资源有效配置。

记者 陈鹏 光明日报 2022 年 5 月 28 日

## 杜玉波会长：在 2021 高等教育国际论坛年会上的报告（节选）

中国高等教育学会

当前，百年变局和世纪疫情相互交织，世界进入新的动荡变革期，高等教育形态正在深刻重塑。教育特别是高等教育如何通过高质量发展增进人类福祉，促进人类文明进步这个话题又摆在我们面前。在这样的背景下，国内外高等教育的同仁围绕“建设高质量高等教育体系”这个主题展开交流研讨，具有重要意义。

我国“十四五”规划和 2035 年远景目标纲要明确提出，到 2035 年我国将基本实现现代化，建成教育强国，到本世纪中叶将建成社会主义现代化强国。“十四五”时期“建设高质量教育体系”，特别强调要“提高高等教育质量”。今年的政府工作报告也明确指出“促进教育公平与质量提升”。未来十五年特别是这五年，是我国现代化建设的战略攻坚期，以高等教育现代化支撑和引领国家现代化，已成为高等教育高质量发展的主旋律。

高质量发展，首先是发展，关键是高质量。这个高质量，主要体现在与经济社会发展迫切需要的契合度上、服务国家重大战略需求的贡献度上、人民群众对高等教育满意度和获得感上。我们要建设的高质量高等教育体系，就是培养高水平人才的体系，是适应国家和社会需求的体系，是治理体系和治理能力现代化的体系，是服务全民终身学习的体系，是体现公平而有质量的体系，是全面对外开放的体系。从根本上讲，就是贯彻新发展理念、适应新发展格局需要的高质量教育体系。这个体系，将会在量的合理增长和质的稳步提升两个方面，促进中国高等教育发生格局性的变化，赋能教育强国建设。

习近平总书记在考察清华大学时指出，“一个国家的高等教育体系需要有一流大学群体的有力支撑，一流大学群体的水平和质量决定了高等教育体系的水平和质量。”构建更加多元的高质量高等教育体系，我们应该准确把握其本质内涵、核心内容和建设路径。围绕这些内容，我谈一些自己的思考。

第一，我们要完善以立德树人为根本的协同育人体系。教育的对象是人，教育高质量发展就其根本和决定性意义而言是人的全面发展。立德树人揭示了教育的本质、体现了教育的规律、彰显了教育的根本价值。落实好立德树人根本任务，需要我们从宏观、中观和微观层面畅通多方参与的协同育人体系。构建宏观育人体系，就是从教育整体而言，构建家庭教育、学校教育、社会教育协同育人体系。这三大教育构成完整的教育体系，缺一不可，我们要有这样的大教育观。构建中观育人体系，就是从学校教育而言，在德智体美劳几方面协同育人。在学校，立德树人无处不在、无时不有、无人不参与。要以课程育人、科研育人、实践育人、文化育人、网络育人、心理育人、管理育人、服务育人、资助育人、组织育人等十大育人体系为基础，加强学校德智体美劳教育的整体性和系统性。构建微观育人体系，就是从个人施教而言，根据各项工作内在的育人元素和育人逻辑，将爱国精神、事业心、责任感、团队意识等品格，融入每堂课、每个课题、每个项目、每篇文章，甚至每次开会和谈话。说到底，落实立德树人的核心任务，就是要全面贯彻党的教育方针，实现教育的“四为服务”价值追求，为中华民族伟大复兴提供人才支撑和智力保障。

第二，我们要夯实以机制创新为重点的人才培养体系。人才培养作为大学的核心功能，历经百余年的革故鼎新，始终未曾动摇。高校的一切工作都要围绕人才培养这个中心，都要为学生的成长成才服务。要遵循人才成长规律和教育教学规律，把知识传授、素质提升、能力培养和价值塑造



融为一体。要以培养学生的爱国情怀、国际视野、社会责任感、创新精神、实践能力为着力点，创新人才培养机制。深化教育教学模式改革，要统筹好通识教育与专业教育、理论教学与实践教学、专业基础教学与能力技能训练的关系，教学内容要及时反映学科研究新进展、相关实践新经验、人才成长新需要，推动现代信息技术与教育教学深度融合，全方位激发学生的学习兴趣和好奇心，培养学生的批判性思维和创新能力。深化协同育人机制改革，要进一步推动高校与社会力量的协同，把社会资源转化为学校发展资源和育人资源，实现科教结合、产教融合，促进资源共享、协同育人。深化创新创业教育改革，要将创新创业教育与价值观教育紧密结合，与专业教育紧密结合，与推进产业迭代升级紧密结合，与助力教育开放紧密结合。深化质量保障机制改革，要着力建立约束激励机制、经费投入机制、提升教学水平的长效机制以及教学质量评价机制。

第三，我们要打造以服务需求为支撑的学科专业体系。学科建设是高校发展的根基，在高水平人才培养中发挥着重要作用。学科建设要强化服务国家需求，立足国家战略性新兴产业的发展、传统产业的改造升级以及社会建设和公共服务，统筹学科布局，把落实国家标准作为学科建设的底线要求，把服务国家战略和区域经济社会发展作为学科设置调整的前提条件。实质上，就是要坚持“四个面向”，充分满足学科设置条件，符合其建设规律，确保学科建设自身发展的“小逻辑”，服从于国家重大战略和经济社会发展的“大需求”。学科建设要坚持有选择性的发展，有所为有所不为，关键要建设好与本校办学定位和办学特色相匹配的学科群，不断强化学科高点，培育学科重点，扶持学科增长点，尤其要把学校传统的优势学科做强，把国家战略急需的学科做精，把新兴交叉融合的学科做实。从根本上来讲，学科建设要固本强基、交叉融合、择优培育，以优势学科为引领，带动、辐射和影响其他学科建设，形成特色鲜明、布局合理、协调发展的学科生态体系。一所大学办得好不好，重在质量和特色，绝不仅仅是规模和数量上的比拼。一流大学未必都是学科门类齐全的综合型大学，精而专、有特色的学校同样可以办成一流大学。世界上不乏有这种成功的典范。

第四，我们要健全以高素质专业化标准的教师发展体系。有好的教师，才有好的教育，才能培养高素质人才。建设高素质专业化教师队伍，关键是提升教师素质能力，坚持“师德为先、教学为要、科研为基、发展为本”的要求，引导广大教师努力争做“四有好老师”、当好“四个引路人”，成为“大先生”。对于教师队伍建设来说，要坚持“引育并举、以育为主，重点培养一批、大胆使用一批、及早储备一批”的建设思路，及早谋划，做好顶层设计。要围绕学科集聚人才，根据学校学科发展规划，统筹人才的引进、培养和使用。要集聚高层次人才，特别是具有学科穿透力的领军人才。要及早选拔和培养优秀青年教师，让他们在教学、科研和管理一线历练成长。要注意把好教师的思想政治关，尤其是加大师德师风的考量。同时，教师队伍建设还要特别注意坚持“以学科为主体、以学院为主责、以学校为主导”的原则。学科需要什么样的人才就引进什么样的人才，不能单凭名声和“帽子”来引进；学院要发挥学术委员会和教授的作用，倾听和尊重他们的意见，担负起人才集聚的重要责任；学校主要是管师德、管结构、管政策，创造条件、营造环境，既鼓励“全能冠军”，又支持“单项冠军”。

第五，我们要优化以特色发展为目标分类办学体系。在世界高等教育发展史上，对任何一个强国而言，高等教育布局结构都有一个战略考量。当前，我国的高校迫切需要在不同地区、不同层次和不同领域追求卓越，办出特色，形成与经济社会发展相协调的多元办学格局。就高校类型来说，要从“金字塔”转向“五指山”，形成梯度、对接需求。学术研究型高校以培养学术研究人才为引领，应用研究型高校以培养应用研究与开发的人才为重点，应用技术型高校以培养专门知识和技术应用人才为主体，应用技能型高校主要培养专科层次的操作性专业技能人才。就教育层次来说，本科教育要以培养多规格、多样化的应用型、复合型人才为重点，也要适量培养基础性、学术型人才。研究生教育要以培养高层次创新型人才为重点，培养结构从以学术学位为主向学术学位与专业学位协调发展转变。高等职业教育要以培养高素质技术技能人才为重点，推进产教融合、校企合作。推动高校分类发展，中央层面要着力解决区域发展不平衡问题，统筹制定国家教育发展规划，优化高等教育区域资源配置；省级政府要着力解决学校类型层次不适应问题，把高等教育发展纳入到区域

经济社会发展中来布局；高校要着力解决学科专业设置不合理问题，把有特色、服务需求作为学科发展的战略选择。

第六，我们要构建以质量贡献为导向的教育评价体系。教育评价事关教育发展方向，有什么样的评价指挥棒，就有什么样的办学导向。构建具有中国特色、世界水平的高等教育评价体系，关键要看一所大学的办学定位对国家和区域经济社会发展需求的适应度，领导精力、师资力量、资源配置等对人才培养的保障度，办学质量和效益对现代化建设的贡献度，学生、家长、社会对人才培养质量的满意度。要突出培养一流人才，把人才培养质量作为首要标准；产出一流成果，把对国家社会贡献度和国内外公认度作为重要考量；发挥一流影响，把形成的重大影响力作为最高评价；办好一流本科，把一流本科教育作为立校之基。我们说的“破五唯”，关键要从实际出发，破立结合，以立促破，凸显在人才培养、科学研究上的实际贡献，彰显对国家和社会的价值追求。需要强调的是，我国的大学有其自身发展的规律和特色，其自身评价体系关键要能够看到培养一代又一代为国解难、为国分忧、为国尽责“国之大事”的卓越贡献；能够看到服务国家重大战略需求、解决关键核心技术的重大突破；能够看到适应新发展格局需要，服务区域经济社会发展中的责任担当；能够看到坚持胸怀天下，始终关注人类前途命运的大国情怀。

第七，我们要畅通以合作共享为基础的教育开放体系。大学是知识与技术创新的主体，应对全球性挑战，需要凝聚世界各国高等教育的智慧和力量。我们比以往任何时候都更依赖于世界各国高校的合作交流。文明因交流而多彩，因互鉴而丰富。交流互鉴是推动人类文明进步和世界和平发展的重要动力。我们要认清大势，保持改革开放的战略定力，在国际高等教育坐标系中重塑我国高等教育国际化的新形态。积极参与到海南自由贸易港、粤港澳大湾区、长三角地区、雄安新区等建设中，打造教育开放合作新高地。深入实施共建“一带一路”教育行动，同有关国家和地区构建更紧密的教育共同体。要坚持扎根中国与融通中外相结合，以更加开放合作的姿态应对全球共同威胁和挑战。坚持有选择的“请进来”，面向全球引进优质教育资源，强化对优质教育资源的消化、吸收和再创新，提升人才培养力。坚持有章法的“走出去”，争取与国外高等教育多对话、多来往，有进有出、相得益彰，讲好中国教育故事，扩大对外影响力。坚持有目标的“深参与”，积极参与高等教育国际治理，深度参与国际高等教育评价标准、规则等的制定和重大议题研究，探索开展围绕开放科学的国际合作，提升国家形象，深化国际融合力。

第八，我们要坚持以党的领导为统领的内部治理体系。建设具有中国特色、世界水平的高等教育体系，要构建以大学章程为基础，以党委领导下的校长负责制为核心，以职能部门和二级学院为依托，以学术委员会、教代会、理事会等为支撑的现代大学内部治理体系。要一以贯之落实好、执行好党委领导下的校长负责制。党委领导重在谋划和决策，履行把方向、管大局、做决策、抓班子、带队伍、保落实的职责，全面领导学校工作；校长负责重在实施和管理，全面负责教学、科研、行政管理等各项工作，依法行使职权。在体制运行过程中，要特别注意把握好“集体领导、科学决策、分工负责”这三个关键点。要充分发挥学校各职能部门联动的工作优势，形成高效、协调、顺畅的运行机制，提倡职能部门为学院服务，学院为教师服务，教师为学生服务，人人为人才培养服务。要注重激发学院“中场发动机”的作用，把党的教育方针和重大战略部署落实到学院的各项工作中来。要加强基层党组织建设，把基层党建工作和教学、科研、社会服务等工作有机结合起来，学校发展建设与党的建设同步谋划、与党的组织同步设置、与党的工作同步开展。要学习借鉴国内外办学治校先进经验，把学校的学术组织和群团组织作用发挥好，创造良好的办学生态环境。

国之交在于民相亲，民相亲在于心相通，心相通的深层基础是文化，关键在教育。构建更加多元的高质量高等教育体系是中国共产党和中国政府基于发展规律和执政理念的深刻认识，是应对人类发展困境的“中国方案”，深刻体现了全体中国人民对于美好生活的热切期盼，也为世界发展中国家高等教育发展提供“中国样本”。

“孤举者难起，众行者易趋。”我相信，经过与会国内外嘉宾的深入探讨、思想碰撞，我们对高质量高等教育体系的认识一定会不断跃升，为构建人类命运共同体提供更多智力支撑。让我们踔厉奋发、笃行不怠，一起向未来！

引自中国高等教育学会官网 智库观点 2022年6月26日

## 新工科、新医科、新农科、新文科——从教育理念到范式变革

中国教育科学研究院副院长，中国高等教育学会学术委员会委员 马陆亭

2021年4月，习近平总书记在清华大学考察时强调指出“推进新工科、新医科、新农科、新文科建设”，这一重要讲话精神将推进“四新”建设放在构建一流大学体系、用好学科交叉融合的“催化剂”、对现有学科专业体系调整升级、瞄准科技前沿和关键领域、加快培养紧缺人才的语境下，表明“四新”建设与学科专业优化、创新能力提高、产学研用融合、时代新人培养有着紧密的联系。之后，“四新”建设开始以前期模式探索为基础走向范式变革，成为引领中国高等教育改革创新的标志性举措。

### ■ “四新”建设是高等教育应对未来挑战的战略先手棋

当前，科技革命和产业变革蓄势待发，经济和社会形态将发生根本性变化；国际格局正在深度调整，大国战略博弈加剧，各国产业结构面临重构，世界进入以创新主导发展时期。在此背景之下，培养具有社会责任感、创新精神和实践能力的时代新人正在成为高等教育改革发展的最强音。所以，“四新”不仅是人才类型的增多和培养模式的转变，更有占领国际科技产业前沿的意义。

人类社会正在步入数字化时代。在数字化时代，新兴技术越来越成为国家发展的战略要素，创新正在成为经济发展的新动能。我们需要通过科技创新来促进产业结构升级和经济社会形态变化，这也取决于我们教育形态的及时变革推动。

由此，“四新”从理念走向实践探索。“四新”中首先提出的是新工科，标志性事件是“复旦共识”。2017年2月，教育部在复旦大学组织召开高等工程教育发展战略研讨会，与会高校探讨了新工科的内涵特征、建设路径，达成十点共识，后来又有了“天大行动”和“北京指南”，引领新工科建设在全国范围内广泛开展实践。2018年后，新医科、新农科、新文科相继推出，新医科有医学教育“大国计、大民生、大学科、大专业”新定位，新农科有“安吉共识”“北大仓行动”“北京指南”三部曲，新文科有推进工作会发布的《新文科建设宣言》等。2019年4月，教育部在天津大学召开“六卓越一拔尖”计划2.0启动大会，正式全面启动新工科、新医科、新农科、新文科建设。同年，教育部发布《关于深化本科教育教学改革全面提高人才培养质量的意见》，要求“以新工科、新医科、新农科、新文科建设引领带动高校专业结构调整优化和内涵提升”。

“四新”建设的核心是由学科融合带动现代科技与生产实践紧密结合，对科技本身而言在于推动交叉科学、变革创新方式，对社会而言就是推动产业结构调整、促进经济形态变迁。这是高等教育主动迎接新一轮科技革命和产业变革的行动，通过融合创新助推产业升级或实现迭代跨越，形成我国新经济发展的技术先导。

### ■ “四新”建设推动了新时代高等教育模式改革

新工科、新医科、新农科、新文科，顾名思义是都与学科建设密切相关，但其提出的初衷却是人才培养模式改革，重点在专业建设。学科和专业，体现着知识分类体系及相应的制度安排，其建立建设的逻辑既遵循科学技术本身发展演化的规律，也体现着社会产业需求。“四新”建设工作就是对标国家发展的“四力”：新工科提升国家硬实力、新文科提升文化软实力、新农科提升生态成长力、新医科提升全民健康力。

因此，“四新”建设首先是一场人才培养模式的重大变革。新工科既是综合大学理科应用发展的方向和创新增长点，也是工科优势大学集成创新的重要途径，最终形成新兴产业的活力源和生长源。由此，新工科建设着重抓五件事：抓理论、抓专业、抓课程、抓结构、抓融合；“四新”建设都要把握三个要点：新专业、专业的新要求、交叉融合再出新。

新医科、新农科与新工科有异曲同工之处，都是面向新一轮科技革命，扎根中国大地，推动学科和产业变革、促进新经济发展、培养时代新人。新医科建设着力实现从治疗为主到生命全周期、健康全过程的全覆盖，积极探索医科与其他学科专业交叉融合，特别是推动“工农”深度融合，推进“医学+X”多学科背景的复合型创新拔尖人才培养。新农科建设以强农兴农为己任，重点瞄向绿色生态产业，推动以现代生物科技改造传统农林专业，多途径强化实践教学平台建设，创新科教结合协同育人机制，力图答好农业农村现代化、国家粮食安全、生态文明建设和世界发展贡献四张试卷，积极探索“农+X”多学科复合型人才培养新模式。

新文科则更加丰富多彩，意义更为突出和广泛。本质上是坚持价值引领、守正创新，形式上是推进现代信息技术与传统文科专业、文科与理工农医科专业的深度交叉融合，注重用中国理论阐释中国发展道路，以马克思主义为根本指导思想和方法论，总结中国模式和中国经验；吸收世界学术探索的有益成果，思考人工智能技术所带来的形态变化，深入探讨人类社会发展的理论问题。新文科学科门类的覆盖面广，总体上要加强学科与社会的结合，注重现代科技特别是人工智能技术的融入，深化高校文科专业教学改革，培养新型人文社科人才。

总结来看，“四新”建设立足专业但必然走向学科，从而形成面向科技创新、产业升级需求的学科融合发展理念。高校“四新”建设已在思想（学贯中西、融通社会）、技术（信息技术、人工智能）、结果（创新成果、时代新人）上体现了先进性，适应着国家构建新发展格局需要。

### ■ “四新”建设的工作重点

“四新”建设顺应新一轮科技革命和产业变革启程，践行扎根中国大地办大学伟大实践，融合学科和产业，面向社会发展重大问题，加快培养紧缺人才，推动着创新型国家建设。近年来，在相关领域进行了很多务实性、体制性的实践探索，主要有：

其一，活跃的教改实验。“四新”建设是新时代的新教改，两批国家层面的新工科研究与实践项目共计1457项，首批新农科项目407项，新文科项目1011项，发布了《新医科研究与改革实践项目建设指南》《新文科建设年度发展报告》，各省也都遴选了更大量的省级教改项目。优化、升级“金专”建设，党的十八大以来，共有265种新专业纳入本科专业目录，2021年撤销251个工科专业点、新增794个，新增者主要以“互联网+”“智能+”为基础体现国家发展的战略需求。突出交叉融合再出新，推动现有工科交叉复合、工科与其他学科交叉融合，加快推进计算机领域本科教育教学改革试点工作，启动特色化高端医疗装备工程实践创新教学中心建设。持续推进中国政法实务、新闻传播、经济、艺术“四大讲堂”，强化与实务部门合作，加快构建中国特色哲学社会科学学科体系、学术体系、话语体系。

其二，建设新型学院。着眼国家未来产业技术需求，重新组织结构，深化人才培养组织模式创新，推进50个现代产业学院、首批12个未来技术学院和一批专业特色学院建设。现代产业学院根据先导产业需求，加强政产学研合作，培养高端应用型人才和高素质经营型人才；未来技术学院瞄向科学发展前沿，预判中长期科技产业变革，致力于关键核心技术突破，培育领军产业人才和战略科学家；33个特色化示范性软件学院、28个示范性微电子学院、11个一流网络安全学院特别面向未来信息产业变化，引入龙头企业充分实现产教融合，解决重点领域人才短缺和卡脖子难题；开展一批优质医学院校、一批高水平公共卫生学院的培育建设工作，支持11所大学开展八年制临床医学教育，突出公共卫生学院的预防谋划作用，以建立高水平医学公共卫生学院为基础带动中西部高水平公共卫生学院发展。

其三，加强紧缺人才培养。推进人工智能、集成电路、储能技术等领域国家产教融合创新平台建设，加快重型燃气轮机、病毒学、国土空间规划等紧缺领域新形态教学资源建设，加强儿科学、精神医学、公共卫生、临床诊断等紧缺专业人才培养。支持高校布局建设一批新兴涉农专业，增设种业、农林智能装备、食品营养、生态环境等重点领域专业。加强外语非通用语种、涉外法治、国际新闻传播等关键领域涉外人才培养，重点服务“一带一路”建设。研制《新农科人才培养引导性专业设置指南》《服务健康事业和健康产业人才培养引导性专业设置指南》等。

其四，培养卓越拔尖人才。全方位谋划基础学科人才培养，全方位推进系列卓越人才培养，把卓越拔尖人才培养作为高等教育关键目标，探索形成卓越拔尖人才培养的中国方案和中国范式。进一步实施“六卓越一拔尖计划”2.0计划、高等教育数字化战略行动，推进新时代高等教育育人质量工程。

其五，推动创新创业教育。连续举办七届中国国际“互联网+”大学生创新创业大赛，累计吸引121个国家和地区603万个团队、2533万名学生参赛。今年第八届的主赛道按照“四新”分类报名参赛，“青年红色筑梦之旅”活动以“四新”赋能乡村振兴，产业命题赛道结合“四新”向企业征题，真正让高校“四新”建设与产业实际连接起来。连续举办了十届中国大学生医学技术技能大赛，最新一届参赛高校占全部医学高校的91%，参赛人数9000人，观赛规模达到7400万人次。

其六，设立交叉学科学科目录。正式设置“交叉学科”门类，使得我国大学科门类由13个增至为14个，推动了跨学科的融合发展。目前“交叉学科”门类下设“集成电路科学与工程”和“国家安全学”两个一级学科，着力构建支撑集成电路产业高速发展的创新人才培养体系，解决制约我国集成电路产业发展的“卡脖子”问题，培养具有全球视野、战略思维、政治意识、能力担当的国家安全人才。

#### ■推动“四新”建设由模式探索走向范式变革

适应未来经济社会形态的变化，教育形态将逐步形成以下特点：在办学方面，扎根中国大地注重解决社会问题；在教学方面，“课堂+线上+实践”的有机融合全面实现；在学习方面，人人能够时时处处可学；在评价方面，区块链技术推动多元增值效果。

由“四新”建设的探索发现，学科相互融合有助于激发科学技术创新，学科产业融合有助于推动产业技术进步，而创新产品服务社会能够形成新兴产业，促进产业结构调整甚至升级换代，各种元素融入到专业建设共同形成培养“以德为先、能力为重、科学成才、全面发展”高级专门人才的合力。我们需要进一步梳理“四新”探索所揭示出来的发展规律，在学科交叉、产业融合、面向社会变革、面向新兴科技、扎根中国大地、培养时代新人等方面加强经验总结工作，通过推动范式变革的主动作为，为数字化时代的到来赢得先机。

未来通过“四新”建设引领高等教育范式变革的主要着力点有：其一，加强针对问题的跨学科建设。问题总是综合的，因此在组织形态上需要开展广泛的跨学科研究。其二，加大创造产品的学科产业融合。“四新”建设成果最终一定要出产品、创产业、推动经济结构优化，所以未来高等教育一定要走向社会、融入社会、推动社会变革。其三，加速实现人工智能技术向学科专业渗透催化作用。人工智能引领科技变革，大数据正在构成新的研究范式，数字空间无处不在，高等教育要前瞻性地主动作为与布局。其四，加深规模化授课安排下的个人个性化学习，实现教学改革。积极推动混合式教学模式升级，注重发挥线上线下不同教学方式的优势，关注信息技术对班级教学制度的颠覆性作用，以模式探索助推范式变革。

引自《中国高等教育》2022年第12期

### 学科与专业是本科教育的核心概念

华东师范大学教授，中国高等教育学会学术委员会委员 阎光才

概括而言，学科不仅是一种分门别类的知识体系，而且表现为特定知识领域的人才规训制度，本科专业的建设则离不开指向社会特定职业的人才培养方案与课程体系。通常而言，学科与专业间的关系体现为：专业一般有其明确的目标指向，对人才素养与能力结构提出具体要求，学科则是作为专业的知识与智力源头，以课程的供给、组织和实施来达成要求。因此，学科与专业并非对应关系，更不存在概念上的上下位关系。就历史角度而言，尽管传统注重学术训练、以培养学术接班人为指向的某些本科专业——在此不妨称之为学科化专业，与特定学科之间存在更强的关联性，但即使如此，专业较之于学科往往仍是广度有余而深度不足。至于近代以来大量涌现的带有应用取向的本科专业，譬如农科与工科类专业，虽然其演化过程也体现了一种学科化轨迹，但它们所涉及的知识远远超出了特定学科边界，更多体现了多学科与跨学科特征。

总之，由于本科专业体现了学科知识内部生长与社会职业流变的双重逻辑，因此，不仅它的内涵始终处于变动不居的状态，而且，其存续或式微、扩张或缩减、去旧或换新，都取决于内部知识与外部职业市场的变化。故而，无论是学科还是专业的设置与调整，都必须有较强的弹性与灵活性。本科专业从来就不是一个面面俱到、包罗万象的封闭体系，它不仅需要不断注入外源之水，更需要兼顾学生多样性的潜质、偏好与职业规划。因而，无论是学科专业目录还是机构内部培养方案，都不宜过于强化其刚性的管理、规范与约束作用，而是应始终保持开源与可变的动态。

### ■ “通”与“专”是本科教育永恒的话题

自中世纪大学创设以来，本科层次高等教育大致存在三种形态：中世纪到近代的通才教育，现代的专业教育，当代正在兴起的偏重职业和创业的教育取向。三种形态并非简单的替代关系，更不是互斥关系，后者往往是对前者的批判性选择和继承。

在本科层次高等教育相对稀缺的时代，无论是通专结合还是以专为主的培养模式，都较少关注就业与创业议题。然而，劳动力市场中传统岗位资源的有限性与本科生培养规模的不断扩张，撼动了大学原有的精英取向、相对封闭的培养模式与培养体系，这也是近些年来世界各国大学对本科毕业生可雇佣能力予以特别关注的主要背景。即便如哈佛大学和麻省理工学院，如今也越来越重视毕业生就业创业状态以及对雇主反馈信息的采集，并据此进行专业培养方案和课程体系的调整。一向偏重学术训练与专门教育的欧洲综合性大学，如今对可雇佣能力和创业能力的培养更是青睐有加。

然而，如何理解可雇佣能力？尽管至今还不存在一个确切的界定，但人们对其基本框架有大致的共识，如通用（可迁移）能力/专门性能力、软技艺/硬技艺、学术性/技术性/职业性技艺，如此等等。不难理解，以上结构框架可谓对所有能力的全覆盖，它既涉及与“通”相关的宽广视野、思维能力、创新能力、表达能力、伦理判断、价值关怀、审美情趣、独立人格、跨文化理解以及跨学科沟通能力等等，也涉及与“专”关联的基础理论、专业知识与技能以及实践能力等，还涉及很难将其定位于“通”或“专”范畴的素质与能力，具体包括两方面：一是柔性的品质，如个性品格、人际交往与相处能力、团队合作精神、组织领导能力、个人意志力、时间管理能力、抱负与事业心等等；二是应对各种不同岗位需求的特定技术和技能，此类能力具有高度情境关联性与时效性。

本科教育一般只是短短四年，充其量可以为学生的人生提供必要的“装备”，而不可能为其提供一生无虞的保障。这种“装备”的功能，显然不在于学生在校期间熟记和掌握大量的知识，因为它必将被不断更新和替代；也不在于掌握即时可售的技术，因为技术随时都会被淘汰。真正让学生终身受益的“装备”，是以理论知识与专业实践为媒介的能力和素质，它具有外延的可拓展性和内涵的可持续开发性。譬如，经由通识教育所形成的广博视野、跨领域学习能力、独立人格和批判性思维，通过基础理科训练所形成的数理思维与分析能力，经由专业教育而形成的关于特定领域的专业学识和专业能力等。这些素养与能力的养成，固然也可以服务于毕业生一时生计之需，但其主要指向是长远生涯发展。故而，随着时代发展、环境变化，本科教育的“通”不可或缺，而“专”的口径则需要更宽。至于偏重职业和创业能力的教育取向，严格而言，当属于应对学生多样化发展路径选择的一大策略，并非方向转变与范式转型。

### ■ 培养方案与课程体系的刚性弹性

进入 20 世纪以来，尽管各国教育模式存在差异，但尊重学生选择是本科教育变革的总体趋势。相较而言，欧洲与我国传统上更偏重专业教育、制定结构化的培养方案，而美国的本科教育培养体制则在专业转换、项目类型、通识教育和专业教育的课程选择、跨学科课程和学位的自由组合等方面给予学生灵活选择权，虽然有些凌乱无序，但一定程度上实现了高等教育系统与外部职业市场的有机融合，有利于根据市场反馈对培养项目、方案、课程体系乃至课程内容做动态调整，有助于个体个性的开掘与潜能的发挥。

相对而言，欧洲以及我国的传统专业化模式，在培养规模有限、职业市场相对稳定、竞争性趋弱的环境中，其人才供给与需求对接会呈现一定的优势。然而，一旦就业环境发生激烈变动，规模扩张导致就业竞争性加剧，这种刚性模式的应对能力便显得相对局限。应对上述难题的变革路径是：

在全面充实和丰富项目类型、课程资源的前提下，压缩本科课程要求的学分总量，调整通识与专业教育课程结构，尊重学生自主性，强化学生自我责任意识，给予学生更多的专业转换机会，为其课程选修、跨学科或跨专业选课、辅修和双学位项目选择等留出更大余地。与此同时，通过推动职业与学业咨询事务的制度化、咨询队伍的专业化，最大限度避免学生选择的盲目性，帮助其降低试错成本。

### ■高校本科教与学过程中的理想与现实难题

近年来，围绕教学学术、“以学习者为中心”等理念进行的理论探索和教学改革实践，在很大程度上丰富了我国高校教学形式和方法，促进了各种技术和工具尤其是线上教学的广泛应用，也在一定程度上提升了学生对课程与课堂教学的参与度，但与此同时，我们需要对其间存在的一些问题保持必要的警觉。

信息技术在教学中的应用已成不可逆转的趋势，但我们对教育技术运用过程中存在的问题和风险必须有所警惕。譬如，信息多且杂引起的观念混乱；虚拟空间“替代”真实世界导致的是非难辨；知识呈现越来越便利，使得学习过程流于肤浅，缺乏试错性的思维训练与经验求证；教学中的材料使用与传播存在知识产权风险；教学过程中的个人行踪捕捉、信息采集等有侵犯师生隐私之嫌，如此等等。因此，对于本科教育教学过程中信息技术的使用，我们应更多地加以审视和反思，从呵护人的尊严、尊重个体权利、提升学生数字素养等方面，审慎合理地利用。

“以学习者为中心”的理念由来已久，随着近年来认知科学取得的进展，这一理念在高等教育领域颇受青睐。然而，任何理论都不能简单移植，作为指导实践的通则。学生个体经历、兴趣、偏好和潜质千差万别，不同学科知识属性殊异，加之班级规模的大小，教师个人风格的多样化，时间与精力与经济成本的有限性……在诸多因素影响下，如何真正以学习者为中心推行教学形式与方法改革，需要切实探索。衡量教学有效性的标准，并不在于是否带着各种新异的标签，而是能否将各种方法恰如其分地组合运用，真正调动学生参与学习的积极性，激发学生学习的主动投入。

就当前我国实际情况而言，在体制机制改革层面落实“以学生为中心”的理念，更为根本。唯有如此，才能在根本上实现从“要我学”到“我要学”的转换，激励学生根据其所好、所长与志向而主动求学。

现实之中，学生消极应对乃至抗拒的首要原因往往是所学专业及其课程，其次才是教学过程中的方法、形式与手段等，两者不能本末倒置。

### ■本科教育迫切需要的改革路向和路径

回到当今本科教育的定位话题。固然，如今本科教育的“精英光环”已经黯淡，但这并不意味着它人才培养的功能有所弱化。事实上，作为高等教育培养人才的重要环节，本科教育所特有的功能与地位仍然不可替代。然而，普通本科高校普遍面临如下困境：一方面，必须固守立德树人的基本职责，秉持注重人格教化和学术训练的传统；另一方面，必须积极应对学生就业与谋生之所需。如何以改革突破困局？笔者尝试做几点简要概括：

第一，通专结合，在综合素质养成基础上加强宽口径专业教育。这是为每一个体的生涯发展提供必要的“装备”，也是本科教育保持其独特性并得以存续的根基，不能动摇；

第二，适当弱化对学科与专业目录规制的刚性，引入社会力量特别是行业与专业组织力量，给予高校更大的专业设置自主权，更好地解决本科人才培养与社会需求脱节问题；

第三，推动本科学分要求适度变革，减轻课业负担，增加学生在专业转换、课程选择、跨专业学习、自主学习方面的选择机会，鼓励学生按其个性、潜质、兴趣和志向健康发展；

第四，扩展双学位、辅修、跨学科学位等项目类型，根据专业方向增设更多的模块化课程，为本科生开展探索性、选择性学习提供条件支撑；

第五，完善专业化学业与职业咨询指导制度，增强学籍管理制度的弹性化，以保证在尊重学生自主选择与自我发展同时，最大限度上降低试错成本，提高“人一职”匹配水平；

第六，探索本科专业教育多通道培养路径，为具有不同志向的学生自主选择创造条件，如学业深造（学术训练）、毕业就业（职业资格训练）与创业等，增强人才培养的指向性与针对性；

第七，赋予通识课程以现实生活内涵、赋予专业课程以职业内容，打通抽象理论与日常生活、职业实践之间的隔阂，在课程教学中以润物无声、潜移默化的方式关注学生可雇佣能力的培养。与此同时，以制度支持和环境营造，激励教师结合不同课程特点，开展多种方法与形式灵活组合、工具与技术正当有效运用的教学改革探索，全面提升本科课程教学质量。

中国高等教育学会官网 学术动态之智库观点 2022年5月24日

## 把握“融合”关键要素 构建21世纪大学新形态

全国人大常委会，西安交通大学校长、教授 王树国

当今，第四次工业革命的冲击使得全球经济社会发展面临新一轮大发展、大变革、大调整。大学作为国家科学文化的名片、引领社会发展的重要引擎，正面临前所未有的机遇和挑战。面对如此复杂而深刻的时代变革，只有把握时代发展的正确方向，才能准确识变、科学应变、主动求变，在危机中育先机，于变局中开新局。习近平总书记指出：“我们对高等教育的需要比以往任何时候都更加迫切，对科学知识和卓越人才的渴求比以往任何时候都更加强烈。”大学是科技第一生产力、人才第一资源以及创新第一动力的关键结合点，必须比以往更主动地融入国家发展的洪流，站在时代潮头培养人才、开展研究，坚持“面向世界科技前沿、面向经济主战场、面向国家重大需求、面向人民生命健康”，通过持续输送高水平人才，输出原创性思想、知识、技术，为社会和国家的发展、为人类文明的进步贡献力量。

### 一、突出产教融合

探索新时代人才培养新范式习近平总书记指出，办好我国高等学校，办出世界一流大学，必须牢牢抓住全面提高人才培养能力这个核心点，并以此来带动高等学校的其他各项工作。在第四次工业革命的浪潮下，我国经济社会发展对高素质人才提出了新的需求，需要站在更高的立场和更大的格局上来审视自身的发展，思考“培养什么人、怎样培养人、为谁培养人”这一根本问题。

大学是国之重器，其重在人才。近年来，我国高等教育发展势头良好，输送了大批高素质人才支持社会主义现代化建设，产出众多高水平原创性成果助力现代产业体系发展壮大。但随着时代的发展、社会的进步，我国大学人才培养的理念相对传统、更新比较滞后的问题日益显露，大学原有的慢节奏、长周期的人才培养模式已经无法适应社会发展的需求，产业高质量发展需求侧和人才培养供给侧一定程度上存在“两张皮”现象。

#### （一）社会的需求是大学人才培养的目标

贯彻新发展理念、构建新发展格局、推动高质量发展，需要培养大批拔尖创新人才来突破“卡脖子”技术，也需要培养数以亿计的高素质应用型人才来推动产业转型发展。然而，目前大学的人才培养体系已经不能满足社会发展的需要，大学培养的人才与社会的需求出现了脱节现象，特别集中体现在学生毕业后走进企业，依然需要漫长的学习、培训才能胜任岗位工作，这无疑造成了资源的极大浪费，严重制约经济社会的高质量发展。以国内工科院校金工实习的“小榔头”为例，经过几十年依然是现今学生的“标配”。

诚然，大学承担着基础知识、技能传授的重要职能，但目前传统人才培养模式是否为当下兼顾效率和效果的最优解，仍然需要审慎评估和大胆改革。大学只有主动联系社会、对接产业，了解企业对人才的现实需求，才能引导学生从被动接受转变为主动探索，站在社会前沿、适应社会发展、助推社会进步。

#### （二）向社会学习是大学人才培养的新模式

当前，以人工智能为代表的新型技术快速发展，颠覆性技术、新产业形态和新经济模式不断涌现，大学已不再是单纯的知识、技术的输出口。特别是知识经济的蓬勃发展，让曾经的知识荒原一步步发展为知识宝藏，社会早已真正意义上成为“我的大学”。社会在知识生产方面



的巨大进步倒逼大学必须主动作为，深度融入社会与科技发展前沿，从社会中学习新知识、引进新知识，将新技术、新工艺、新规范等产业行业最新成果及时纳入教学内容，积极引入社会的智力资源、实践资源等作为教育教学的重要支撑，打破围墙办学校，让各类育人要素在大学汇集，形成育人“洼地效应”，切实提高人才培养质量，打造培养复合型创新型人才新高地。

### （三）产教融合、协同育人是大学人才培养的新机制

高等教育改革的最终落脚点依然是人才培养，大学生现如今已然成为推动社会进步、推动科技发展的参与者，在参与的过程中丰富知识，也作出贡献。高等学校人才培养应当坚持产教融合，强化和各个领域龙头企业合作，以需求为导向，在实践的过程中不断创新，在创新的过程中培养人才，探索新时代人才培养的新范式，实现人才培养的产业需求侧和教育供给侧要素全方位融合。大学要引导学生将社会进步目标作为学习目标，构建前沿性、前瞻性的项目体系与课程体系，实施自主式、研讨式、探究式教学模式，实行弹性学制，革新评价体系，充分激发学生的主动性、能动性。要以产学研紧密结合为依托，以培养学生实践能力和创新能力为目标，畅通企业高层次技术技能人才从教渠道，推动企业工程技术人员与高等学校教师的双向流动，以“双导师制”保障人才培养的质量，通过专业共办、平台共建、资源共享等方式，打通育人和用人的“最后一公里”，构筑“协同育人”的人才培养新模式。

### 二、打破学科壁垒构建学科深度融合新格局

世界经济论坛的发起人施瓦布（Schwab, K.）认为，第四次工业革命将和人类以往任何一次转型截然不同，它将日益消除物理世界、数字世界、生物世界之间的界限，科学研究、人才培养也将随之发生革命性变化。学科作为规范人才培养标准和科学研究方向的重要手段，更应该顺应第四次工业革命的发展，有效支撑新知识、新技能的生产和传授。

我国现有的学科专业设置在改革开放后经过了数轮调整。但客观上讲，依然是20世纪50年代全国院校调整后专业目录设置之滥觞，前三次工业革命所厘定的方向仍然是现在学科设置的骨架。与此同时，学科专业设置虽然经过了一系列归并和优化，但学科科层化、碎片化问题仍然突出——各个学科被不断细分成各个专业，专业又进一步细分为方向，这极大地制约着学科的持续发展。

在第四次工业革命的背景下，高等学校学科专业设置的滞后性再一次被放大。一方面，人工智能、大数据等新兴领域在大部分高等学校还没有相应的学科设置，另一方面，部分新兴学科依然遵循过去的研究思路、沿用陈旧的培养方案。更为重要的是，在中华民族伟大复兴的关键时期，大学“立德树人”根本任务也对人才培养提出了更为迫切的共性要求，如何在不同学科培养方案中突出“思想政治引领”这个最大公约数，仅仅将思想政治课纳入培养计划中是远远不够的。“两个大局”背景下，大学只有重构大学学科体系，才能顺应时代的发展。

#### （一）学科布局需要紧跟时代潮流

面对新一轮科技革命和产业变革带来的新机遇和新挑战，高等学校应当始终聚焦人类发展，服务国家需求，瞄准产业变革，加强前瞻布局和谋划。一方面，基础学科在多层次的分科知识演变中探索共性原理方面发挥着关键性、基础性的作用，高等学校尤其是高水平研究型大学在基础研究方面有着得天独厚的优势，因此大学在布局和建设新兴学科方向、释放学科迭代发展内生动力上有着不可替代的作用；另一方面，新技术、新领域的发展需要运用系统思维，整合多学科力量。大学相较于一般企业、科研院所来说，在统一的体系下建设有众多学科。因此，针对性地打破学科壁垒，积极推进学科交叉融合和创新发展就成为大学义不容辞的责任。

#### （二）学科调整需要回应时代关切

当前我国正处于“百年未有之大变局”的关键期，迫切需要大学输出创新人才和创新成果。针对经济社会结构日趋呈现网络化、信息化、智能化的特点，大学传统静态、离散的学科设置已经不能满足发展需求。一方面，第四次工业革命对于人类原有的技术和生产体系的彻底改变，颠覆了几乎所有行业的产品和服务，单一学科培养出的人才几乎无法胜任全新的工作岗位。另

一方面，第四次工业革命加速了技术的更新速度，在现有学科体系下封闭松散的科研模式已经无法满足学科发展需求。据统计，21世纪以来的诺贝尔自然科学奖中，学科交叉成果的比例达到40%以上，由此可见，学科的发展调整亟须适应新形势下的研究模式。

### （三）学科建设需要持续推进交叉融合

2020年年底，《国务院学位委员会 教育部关于设置“交叉学科”门类、“集成电路科学与工程”和“国家安全学”一级学科的通知》提出，增设“交叉学科”门类及这一门类下的两个一级学科，这无疑是我国学科发展改革进程中的一个重要里程碑。然而，相较于主要科教强国，我国在学科交叉融合方面的探索依然滞后。从“交叉学科”到学科交叉，再到学科融合，如何让离散、陈旧的学科体系真正适应新的历史背景下知识生产、传授的规律，需要在顶层设计上再用力。要以实践项目为依托推动学生跨学科培养，充分鼓励学生跨学科学习知识、研究问题，完善跨学科培养计划，实现理论学习与实践培养的双提升。要以项目推进为主线实现重点突破，针对性优化人才招聘制度、成果认定机制，拓展资源渠道，优化资源配置，组建大团队承接国家重大任务，充分激发跨学科科学研究的活力。要以干部任职互兼为抓手构建协同机制，理顺学科交叉融合的管理架构，强化职能部门的协同联动、统筹规划，为学科交叉的快速发展提供组织保障。值得一提的是，“三全育人”格局下“课程思政”实践推动了思想政治教育和专业课教学有机融合，在全国范围内取得了不错的效果，形成了很多值得借鉴的经验。新形势下要解决“培养什么人、怎样培养人、为谁培养人”这一根本问题，也应该从支持马克思主义理论学科与其他学科的交叉融合入手，从而为“立德树人”赋能。

### 三、聚力科技成果转化打造“两链”深度融合新模式

当前，世界百年未有之大变局加速演进，国际战略博弈越来越多地聚焦科技创新这一主战场，争夺科技制高点的竞赛烈度空前。与此同时，新一轮科技革命与产业变革突飞猛进，深刻改变着科学研究范式，科技创新广度、速度、精度较以往都显著提升，科学技术和经济社会发展正在加速渗透融合。一所大学是不是一流大学，关键要看它是否为国家做出了一流的贡献，是否能够为社会解决困难，这是中国大学必须要回答的时代之问。大学在社会发展中的地位，决定了大学绝不能是独善其身的象牙塔。社会需要大学的变革，大学也要主动融入社会，了解社会发展需求，通过自身发展进步，支撑未来社会发展。如果大学没跟上时代发展，而是还停留在过去的状态，故步自封、关起门来做研究，就没法满足社会的需求，非但成为不了社会发展的引领者，反而会在时代发展的浪潮中被淘汰。中国大学必须要抓住中华民族千载难逢的新技术革命的机遇，深刻反思如何融入社会发展的大格局。

#### （一）科学研究要主动融入社会发展

第四次工业革命给大学提出了新的要求，赋予了新的使命，知识的垄断已不复存在，市场对新技术的高度敏感性在催生科研方式的转变。基于此，大学科学研究与社会发展阶段不适应的矛盾逐步显露，“与社会脱节”成为中国大学面临的最大考验。大学只有主动融入社会发展，才能够发现社会的需求；大学也只有主动作为，才能满足社会需求，引领社会的发展。大学要从国家急迫需要和长远需求出发，全力攻坚关键核心技术。要瞄准前沿，在事关国家安全和发展的全局的基础核心领域，前瞻部署一批战略性、储备性技术研发项目。要从校地共建、加强政产学研协同创新、助力行业企业解决“卡脖子”等发展难题入手，主动融入地方经济社会发展，促进高等学校和地方经济社会高质量发展。

#### （二）社会资源是科学研究的重要支撑

随着社会的快速发展和飞速进步，大学的知识供给未能满足社会需求，导致社会在一些领域已经远远走在了大学前面，在技术创新、组织模式、人才储备等方面取得了领先的地位。企业的科研组织形式比大学更为灵活，经过长时间的培训与磨砺，人才储备更为充实，适应产业发展的技术创新路径更为成熟。因此，过往那种相对封闭与松散的“个体户”、“单兵作战”的科研模式，已经不适应国家经济社会发展对重大科研的需求，难以有效聚集创新队伍和创新

资源。大学与社会深度融合的需求越来越强烈，必须要进一步认识把握社会的发展规律与脉络，必须要明晰社会发展所面临的需求，围绕现代产业和未来技术发展，重构大学的科学研究组织模式。

### （三）推动“两链”融合开放校门搞研究

要加强校企合作，突出企业“出题者”作用，与行业领军企业组建创新联合体，推进重点项目协同和研发活动一体化，加快构建龙头企业牵头、高等学校院所支撑、各创新主体相互协同的创新联合体，将共性技术供给体系发展壮大。围绕产业链部署创新链，建设现代产业学院，加强“卡脖子”难题攻关，承担国家重大科技项目，支持和引导科研人员聚焦“卡脖子”问题和“新基建”领域相关核心技术以及背后的基础科学问题，围绕关键核心技术领域开展研究，产出颠覆性、支撑性、行业性的重大核心技术成果，组建校企合作“双导师”型队伍，开创校企合作协同育人新范式，构建前沿性、前瞻性的项目体系与课程体系，服务经济社会发展。围绕创新链布局产业链，建设未来技术学院，以AI+、储能科技、智能制造、医工学等新专业为切口，创建跨界融合、产教融合、科教融合、军民融合的育人平台，孵化若干前沿性、革命性、颠覆性新专业，培养引领未来技术的创新领军人才，建立政产学研用融合创新中心，打破传统校企合作模式，形成基础研究、技术开发、成果转化全流程，创新产业链条，将挖成果、用成果和育成果统一，推动科技成果有效转化。要加强制度保障，完善资源投入、考核评价和动态建设机制，建立校内外人员双聘兼职制度，强化协同创新贡献，打破院系学科部门壁垒，明确成果认定标准、考核评价细则、绩效分配方案，与企业深度协同建立研究中心，充分发挥校企联合，形成资源互补与协同创新优势。

## 四、聚焦教育开放

开创国际交流民心融合新局面当今世界，新一轮工业革命浪潮来势汹汹，不断加剧的大国战略博弈和突如其来的新型冠状病毒肺炎疫情推动国际体系深刻变革。与此同时，中国综合国力正快速上升。世界各国受历史积累、资源禀赋、地缘优势等影响，往往在发展选择上各有侧重，具有互补性优势的全球合作依然是当下的发展潮流。

中国要走向世界舞台中心，大学首先要走向世界大学舞台的中心。党的十八大以来，习近平总书记作出一系列重要指示批示，多次向世界宣示中国将扩大教育开放，深化拓展与世界各国在教育领域的互利合作和交流互鉴。长期以来，国内大学广泛开展包括留学生教育、中外合作办学等在内的国际交流合作，但如今知识高频更新正在倒逼合作形式实现新转变。新时代催生了大学国际交流合作的新范式。大学必须在第四次工业革命中承担起使命与职责，把合作交流的落脚点放在服务高水平科技自立自强和培养具备全球思维、国际意识及全球胜任力的创新型拔尖人才上，同时要针对理念差异、文化差异、价值冲突等问题，在国际交流合作中坚持“以我为主，为我所用”的原则，准确把握时代脉搏，充分发挥好示范引领作用，由传统的“量”向未来的“质”转变。

### （一）充分引进先进经验与优质资源

在前三次工业革命浪潮中，世界各国对高等教育的发展做出了艰辛努力和积极探索。我们要借鉴国外先进办学理念和管理制度，特别是其与社会深度融合的办学模式。美国威斯康星大学教学管理就以应用为导向，主动派遣教授、专家、学生深入政府、工厂和农村进行指导以适应社会发展需求。面对第四次工业革命的全新浪潮，中华民族要引领新的时代，必会催生也客观亟待新的大学形态，这需要我们博纳众长、为我所用，从办学理念、专业设置、管理实践等方面借鉴世界先进经验，形成中国大学服务国家发展的生动实践。与此同时，要加强与世界一流大学和学术机构的融合发展，引进人才、技术、资金等资源。改革开放以来，一批重点高等学校和重点学科建设取得重大进展，但也应该清晰地认识到，我们距离建成中国特色世界一流大学的目标还有一定差距。国外的优秀人才、先进的科学技术、优质的教学资源对于国内高等

学校的发展有着关键的推动作用。高等教育的未来发展，要充分利用好外部支持，在世界范围内寻求合作，打破界限，在相互融合中力争实现优势互补、合作共赢。

## （二）着力掌握话语权，培养胜任力

习近平总书记指出：“参与全球治理需要一大批熟悉党和国家方针政策、了解我国国情、具有全球视野、熟练运用外语、通晓国际规则、精通国际谈判的专业人才。”中国特色世界一流大学肩负着为推动人类命运共同体培养国际一流人才的使命和责任，要积极发挥全球教育治理的职能，拓宽人才国际视野，提升学生全球理解力、全球表达力和跨文化沟通力。此外，随着我国科技整体水平大幅提升，中国大学应该有信心参与甚至引领国际协同创新，参与、牵头组织国际和区域性重大科学计划和科学工程，为第四次工业革命科学技术的进步贡献中国方案。更为重要的是，在百年变局和世纪疫情叠加的国际动荡变革期，国际话语权已然成为大国博弈的焦点。中国大学要始终坚持中国特色社会主义教育发展道路，从我国教育改革发展实践中提炼新观点、构建新理论，积极参与国际教育规则制定、国际教育教学评估和认证，努力将中国特色、中国风格、中国气派的学科体系、学术体系、话语体系推向世界。

## （三）搭建双向开放的国际交流民心融合平台

从中华人民共和国成立之初的“苏联化”，到改革开放后更全面的开放，再到新时代从“单向输入”向“双向互动”的转变，我国高等教育的国际交流合作局面有了根本性的转变。值得一提的是，在相当长的一段时间内，国际交流合作在一定范围内被抽象为披着“国际化”外衣的“西方化”，部分存在泥沙俱下的现象。而现在，我们更有底气、更有能力抓住第四次工业革命的机遇，深度参与全球科技治理，深化国际学术交流合作，完善布局，建强平台，推进学术交流项目，完善人才培养体系，将国际交流合作转化为高等教育高质量发展的“资源池”和“扩音筒”。要加强高层次交流，构建深度互动的国际合作网络，推进学科间实质性合作，丰富交流活动的形式和内涵，积极推荐优秀人才在国际组织、学术机构、国际期刊任职兼职，推进国际合作向纵深发展。要创新人才培养模式，建设全方位国际化人才培养体系，鼓励学生通过交换生项目、双学位项目等联合培养的方式，丰富海外学习经历，同时邀请海内外知名学者来校讲学，营造国际化学术交流氛围。要响应国家发展政策，搭建国际学术交流平台，以建立“一带一路”双边和多边高等学校创新合作机制为重点，充分发挥高等学校在“一带一路”建设中的先行者作用，共建一批国际科技合作创新平台，形成一批重大科技合作项目，转化应用一批先进技术成果，提升高等学校国际合作和服务国家重大需求的能力。

引自 教育研究 2022年第3期（总第506期）p15-20

## 【名家之言】

### 陈垣的为学为师

中国社会科学院研究员 陈垣长孙， 陈智超，

【编者按】陈垣（1880-1971），字援庵，广东新会人，著名历史学家、教育家。曾任北京大学、北平师范大学、辅仁大学等校教授。1926-1952年任辅仁大学校长。1952年辅仁大学与北京师范大学合并后，任北京师范大学校长，直至去世。毛泽东主席曾称赞他是“国宝”。陈垣在宗教史、元史、考证、校勘等方面，著作等身，成绩卓著，受到国内外学者的推崇，与陈寅恪并称为“史学二陈”。他培养的学生大多数成为了日后各个领域的杰出学者。其主要著述有《元西域人华化考》《校勘学释例》《史讳举例》《明季滇黔佛教考》《中国佛教史籍概论》《通鉴胡注表微》等，另有《陈垣全集》行世。

为纪念陈垣先生诞辰140周年，文化副刊选登陈垣先生长孙陈智超所写《陈垣的为学为师》一文，希冀能从一个侧面展现陈垣先生的教学理念和教学风格。

从18岁开始，到91岁去世，陈垣在教师岗位上辛苦耕耘了74年。他教过蒙馆、小学、中学、大学，当过孤儿工读园的园长、中学校长、大学校长，还短期担任过教育部的负责人。在70多年的从教生涯中，他积累了丰富的教学经验，形成了自己独特的教学理念和教学风格。

### ■ “上课须知”唯恐学生记不住

“一个人站在讲台上要有一个样子。万不可有偏爱、偏恶，万不许讥诮学生。”这些重要的教育理念是陈垣一直所倡导的。对于学生，陈垣强调要以鼓励夸奖为主。不好的学生，包括淘气的或成绩不好的，都要尽力找他们的一小点好处，加以夸奖。对于学生不要乱发脾气。你发一次，即使有效，以后再有更坏的事件发生，难道发更大的脾气就能解决问题？特别是年纪轻轻的教师，他强调，站在讲台上更要为人师表，要取得学生的佩服。

在教课中，陈垣考虑周到，会对学生的设问想象出多个可以回答的角度和内容。他多次说过，自己研究几个月的一项结果，有时并不够一堂课讲的。在批改作文方面，他也很有一套，强调不要多改，重在改关键处。

对于教过的课，要撰写教课日记。自己和学生有哪些优缺点，他都记下来，包括作文中的问题，记下以备比较。缺点尽量在课后个别谈；缺点改好了有所进步的，老师要尽力在课堂上表扬。对于“教师台上坐着、学生台下听着”的场景，陈垣很不赞成。他十分注意疏通课堂气氛，讲课时在学生座位行间走走，写了板书之后，也可下台看看。既回头看看自己板书的效果如何，也看看学生会记不会记。许多听过陈垣课的学生都记得这些“上课须知”，包括著名的书画家、学者启功，因为陈垣会反复强调这些须知，唯恐大家听不明、记不住。

### ■ “严而有方”让学生信服

陈垣对学生要求非常严格。他坚信“书到用时方恨少，闲时不学临时悔”。他的学生那志良回忆道：“我在二年级时，陈先生担任我们的国文老师。他不用课本，在上课的前一天，由教务处油印一篇他指定的古文，不加标点与小注，上课时分发给学生，他便指定一个学生，站起来念，遇有读错了的时候，他还指点一下，叫第二个人再读时，再读错了，他便开始批评了。两三个人读过之后，他便指定一个人讲解了，讲不对时，也要挨骂。他这种教学法，在当时大家都觉得太过分了，背地里都喊他‘老虎’。到了现在，我们才知道，一篇文章，无论有没有句点，我们都能读得下来，讲得出来，都是他训练出来的。”

而且，陈垣不只是严格要求、一味批评，对于好的现象和进步，他也有表扬和鼓励，并且以鼓励为主。他多次提到，对学生要“多夸奖”，“多鼓励，要学生有精神”。现存的许多成绩登记单、作业批语等，随处可见他对学生的鼓励之语。他深知，一个学生最怕你说他不行。你说他不行，他就自暴自弃了。总要鼓励他、奖掖他，这是教学中最好的方法。当然，对学生以鼓励为主，并不等于无原则地讨好学生。柴德赓在《我的老师——陈垣先生》一文中回忆：“特别是批分数，他从来很慎重。他的办法，总是每本先看一遍，大致按程度分为四五个类型，然后每一类中加以审核，或提升，或抽降，这样反复比较，优劣自见。他批的卷子总是以五十分为差别，得九十分固然不易，得五十分也不冤枉。”确实，在如今保存起来的试卷中，还没有看到九十分以上的，但也很少有不及格的。他对学生严格，对自己更是严格，所以得到了学生的信服。

### ■ “宁慢莫快”学生才听得懂

在陈垣看来，中学教员有批评学生不用心，或讲话，或睡觉者，分明是教师不能引起学生的兴趣，或者是不得法。“上课时，总要学生明白，宁慢莫快，总要他听得懂，听得有味。他在课堂上闹，不用心，不能尽怪学生，先要反省自己讲得清楚否，明白否？他听得有味，自然不闹了。”

陈垣担任辅仁大学校长后，在教学上的一个重大举措就是开设大学一年级国文课，并规定它为文理各系学生的必修课。他认为，即使是理科学生，单纯依靠中学时代所学的语文知识也远远不够。每个中国大学生都应该好好掌握中国语文这一工具与人交流，充分、正确地表达自己的思想和科研成果。

陈垣曾亲自主持“大一国文”课，重点是培养学生的写作能力，每两周写一次作文。优秀作文辟专栏张贴，供人观摩交流。1944年4月至6月，陈垣同时代了两个班的国文课，每周四

小时。1950年陈垣71岁，已是高龄，但仍在教国文课，其教学日记里详细记录了每次的讲课内容、发放教材等情况。

结合自己从事史学研究的经验，陈垣在长期的教学实践中还开设了一门“史源学实习”课程。这门课程教材的选择，就让他斟酌很久。陈垣在他80岁时，仍在承担校点辑本《旧五代史》和《新五代史》的工作。他认为，这是晚年最合适做的工作。这对一位耄耋之年的老人来说，很不容易，但他做到了。

原文刊载于《北京师范大学学报》第464期 2020年10月30日第04版

## 谈读书做学问

中国人民大学哲学院一级教授、哲学院博士生导师 张立文

【编者按】张立文，1935年生，浙江温州人，著名哲学史家。1960年中国人民大学历史系毕业留校，在哲学系中国哲学史教研室任教。1984年经国务院学位委员会特批为教授。享受政府特殊津贴。现任中国人民大学哲学院一级教授、哲学院博士生导师，中国人民大学孔子研究院院长、学术委员会主席，中国传统文化研究中心主任；曾任中国人民大学和合文化研究所所长。兼任中国周易研究会副会长、国际儒学联合会顾问、国际易学联合会理事、国际退溪学会理事、日本东京大学客座研究员、中国炎黄文化研究会理事、中国文化书院导师等。

我5岁开始上学，现已85岁，八十年以来，对读书做学问有一些肤浅体会：做学问，就是“学”和“问”。不学就无问，不问就无学。“学”，孔子说：“学而时习之，不亦说乎。”“学”应该是向天学、向地学、向禽兽学、向草木学，一句话，向自然学。《周易》说：“仰则观象于天，俯则观法于地，观鸟兽之文，与地之宜。”就是说要向天、地、禽兽、草木学习。神农尝百草，就是向自然学习。中国的诸多古书就是由此而来的，包括中医、拳法，如五禽戏就是向禽兽学习的结果。从科学著作来看，沈括的《梦溪笔谈》、宋应星的《天工开物》、李时珍的《本草纲目》，都是向自然学的伟大成果。

人除了向自然学以外，还要向自己的父母学、老师学、亲戚朋友学、学生学。学是求知的一方面，另一方面，知识是“问”来的，无问便无知。人一生来，问的第一人是我们的父母。然后是朋友、学生、工人、农民、士兵，所以孔子讲“不耻下问”。“德尔菲神谕”称苏格拉底最有智慧。苏格拉底想知道我是否真有智慧，就问医生、工人、农民，结果他认为自己没有智慧，而这就是智慧。所谓“学问”，就是你自己认为自己没有学问，才去追求学问，去求得学问。那么，究竟应该怎样去读书做学问呢？

第一，脚踏实地、夯实基础。学问是老老实实的一种知识，所以读书做学问一定要脚踏实地，从一点一滴做起，才能把自己的基础打得很扎实。研究思想的人，特别是研究中国传统文化，包括做中国哲学和理论工作的，都应该老老实实地、认认真真地、踏踏实实地去读原典。绝不能以二手资料作为我们做学问的根据，如果我们只跟着二手资料跑的话，往往就落入别人观点的陷阱，只能人云亦云，就不可能有自己独到的见解和看法。

研究中国哲学，应该懂得一点文字、音韵、训诂。中国的古典著作，如果光看文字，可能会望文生义，以现在的观点来解读，可能和原意不符，若懂得一点文字音韵训诂，就能帮我们更好地、更正确地去理解原典的本意。

第二，立德为先，立功立言。读书、做学问要以德为本，目的是为求真理，无德，无法求得真理。“德”是学者最起码的道德标准。《大学》第一句话就是“明明德”，怎样明明德，就是要格物、致知、诚意、正心，才能够修身、齐家、治国、平天下。明明德是以内圣外王为目标。所以说读书是做学问、做学者的首要条件。

一个学者，工作的性质就是求真理。而一个丧失道德的人，他是不可能求得真理的，也不能求得真理。只有立德，才能立功、立言。自古以来，像孔子、老子、孟子、董仲舒、朱熹、王阳明等人，他们的人品，看《史记》《汉书》《宋史》《明儒学案》等就可以明白，他们都是高尚品德的人。他们的“言”，如《论语》《孟子》《春秋繁露》《四书集注》《传习录》

等，之所以千百年流传至今，首先是因为他们有德，所以他们的言就值得我们不断地去学习体会，去实行。

第三，眼耳鼻舌，学问思辨。当今世界像个“万花筒”，我们每天看到的東西五花八門，所以我們應該正視。很多人看手機，成為低頭族，一個人有限的生命、有限的时间都被手機占據了、填滿了，人就不去正視，不去思考問題；我們的耳朵每天聽多而雜的各種各樣的新聞，這就需要正聽，就是聽“正能量”的東西；現在鼻子聞的東西很多，古人講惡惡臭，好好色，是說你的鼻子能不能去分辨哪些是臭的東西，哪些是香的東西，這樣才能真正地分辨善惡、是非，方可知道哪些我應該去做，哪些我不應去做，哪些可以看，可以聽，以及不可看，不可聽。經典文本，都有它一定的趣味，讀書做學問要嘗一嘗其味道。每個哲學家、思想家的思想各有其一定味道、趣味及思想的傾向與旨趣，嘗其味，才能體其道。總之，唯有通過眼耳鼻舌去領會文本的意蘊，才能貼近文本的原意及作者的本意。

學問思辨，是讀書做學問的邏輯推進過程。博學，才能使我們的思想眼界開闊，對國內外的知識，都有所掌握。但博而要約，光博不約，不能專精，博大與簡約相輔相成；對博約的知識進而要問一個為什麼，要追根究底地審問，再經消化梳理，以適合我們的需要；對經過審問的知識，再謹慎的思考、仔細的分析，才能進而明辨真偽、是非、善惡，便可“擇其善而從之，其不善者而改之”，然後努力去實踐、篤行。

比如做博士論文，一定要博，把這一方面與相關領域的國內外論著、觀點加以概括綜合，經審問、慎思指出其不足之處、解釋的欠缺和觀點的錯誤，從而補其不足，正其欠缺，糾其錯誤，提出自己的獨立觀點，這便是由博學進入審問、慎思、明辨，使論文達到比較高的水平。

第四，小疑有小進，大疑有大進。哲學是打破砂鍋問到底的學問。中國哲學遺留下的一些道德精髓、思想精華，都是先賢追根究底地總結出來體現時代精神的精華。研究中國哲學，研讀先賢的經典文本，對其每一句話，都應該問一個為什麼。就是說要探究其本意，要讀出其話語背後的意思，特別是字里行間一些隱藏在語言背後的思想。這就需要對文本的每一句話、每一個問題提出疑問。朱熹曾這樣說，應該對文本有疑問，如果你沒有疑問，要使其有疑問，這樣才有所進步。陸九淵說，小疑有小進，大疑有大進。一旦對文本，或對問題有疑問，說明你自己有了體會、覺解和體認。古人特別指出，讀書沒有疑問，就不會有收益。陳獻章說，如果你讀書沒有疑問，就等於白讀。因為對你的思想沒有震動和覺解。讀書有粗讀和精讀之別。比如說，瀏覽很多書，這是粗讀，在瀏覽中發現和我的思想或所作的論文相契，對我所思考的問題有啟發的，便再去精讀。比如說做博士論文，研究一個人物，或一個問題，對這個人的著作或這個問題有關的文本就成為精讀的對象，對精讀的文本應該仔細的琢磨，甚至對每一句話，每一個問題，都要問一個為什麼，要追根究底，體會作者的原意和文本的原蘊。李贄說，疑就是悟，是思想的自覺和自由，達到豁然貫通的思想境界，對很多問題就可以舉一反三、迎刃而解。在發現疑問、解決疑問中，發現新觀點，達到新的境界。所以，疑問是讀書做學問的重要工夫，疑問使外在的書本知識轉變成自己內在的思想，有疑問說明我們獨立地慎思明辨，化解疑問，就是實踐的另一形式。

第五，奇思妙想，勇立潮頭。近現代以來，以為中國本沒有哲學，認為哲學在中國，而不是中國的哲學。如蔡元培在胡適的《中國哲學大綱》序言中講的，《天下篇》《六家旨要》，都是平行的，中國哲學要編成系統，我們古人著作沒有可依傍的，只能依傍西方的，這是中國哲學開創時期。金岳霖在馮友蘭的《中國哲學史》的《審查報告》中說，胡適的哲學史，就像美國漢學家的“成見”寫的哲學史。這在向西方學習中，是可理解的，我們應該肯定胡適《中國哲學史大綱》為中國哲學做了筚路藍縷的工作，應肯定他在開創中國哲學史上的地位。但在當今信息革命的时代，我們應該依據中國的哲學實際講自己中國的哲學，這便是自己講、講自己。就是自己按照中國哲學的故事，講中國的哲學；以中國自己的話語，講中國的哲學。一種哲學觀點或哲學思想，本來是從奇思妙想中出來的，因為哲學是一種形上學的概念和思想，它

超越了一般的概念，换言之，它超越了世界上的一些现象，从现象中超越出来，概括成为一种理念，这种理念的本身就是思想家、哲学家奇思妙想的结果。如果一个哲学家没有奇思妙想，他就不可能出哲学思想。

陆九渊和朱熹曾讨论一个问题。陆九渊讲：“一阴一阳之谓道。”阴阳就是道。朱熹说：“所以阴阳者，道也。”所以阴阳者，是说道是阴阳背后的所以然者，是阴阳存在背后的那个根据。作为阴阳两极现象背后的根据、原理，是我们看不见、摸不着的东西。哲学作为看不见、摸不着的一种观念、原理，它是奇思妙想的结果。但这种原理实际上是扎根在时代的精神里，它是时代精神的体现，它是对时代所遇到的、所面临的冲突、危机、矛盾、挫折等现象提出一种解决的办法、方案和理念，这是敢立潮头的奇思妙想。

在全球化、信息智能时代，中国哲学应有自己的话语权，在世界哲学舞台上应有它一定的地位。中国是五千年文明古国，中华民族是善思的民族，也是善于创新的民族。《周易》上讲，“日新之谓盛德”，“生生之谓易”，是不断创生的。从这个意义上讲，中国哲学、思想、文化，应在世界文化、哲学、社会科学之林中，具有重要的价值和意义。我们应该有这个信心，勇立潮水的前头。我们应该提升中华民族的文化自信、哲学自信、话语自信、科技自信。自信就是一种自尊，是对自己民族文化、哲学、话语、科技的尊重。只有尊重自己的文化、哲学、话语、科技，才能有文化的自信。自信才能谦虚，“满招损，谦受益”，骄傲自满就会招来损害，谦虚就会收益，就能进步，就能海纳百川，有容乃大。

第六，日新盛德，和合创新。在信息智能时代，人工智能的发展比我们思想跑得更快，社会的日新月异往往出人意料之外，世界上各种现象千变万化，社会的矛盾、冲突不断涌现。在这种情况下，我们读书做学问应该贴近自然、世界、社会、人生，也要贴近实际，笃行实践。对世界的不断变化，经过深入思考和分析，以便把握它。这就需要发挥主体的能动性，不断地创新，“日日新，又日新”。只有不断创新，才能有很大的收获。《说文》把德作惠，“内得于己，外得于人”。日新就是说思想不能保守，不能是天不变，道亦不变；而是应该变，变则通，通则开放。如果说思想很狭窄，视野不开阔，没有胸怀世界，胸怀人民，那么，就不可能内得于己。要打破旧观念、旧思想，清除先见、囿见、偏见，若打破和清除，就不能内得于己。外得于人，是指向别人学习，向世界各国、民族的优秀文化学习。吸收各民族、各国国家优秀的文化思想。这就是外得于人的方法和形式，以使我们的思想更加充实、丰富，得到全面的、完整的、更大的发展，从而构建中华民族更精粹的思想、理论、观念，这是创新的基本路向，也是一种和合创新。天命之谓性，尽管各民族、各国家的一些思想、文化、观点、理论，互相之间有差分，甚至说有矛盾、冲突，但在全球化的信息智能时代，我们共同生活在一个地球上，这就是缘分，我们应该珍惜这个难得的缘分，由冲突融合而达到和合。我们读书做学问都应该沿着日新之谓盛德、和合创新这一条路线，来发展中华民族的文化，使中华民族文化在世界学术、文化、哲学、话语领域能恢复在世界舞台上原有的重要地位。具体讲，我们也应该按照这条路线来写好我们的博士论文。因为博士论文是人从小学到大学、从硕士到博士整个读书做学问的总结和展示，也是我们一生中读书做学问的一个起点。如果按照这样的路线去做，将来定能在学术上取得重大成果，成为一个大学问家、大理论家、大哲学家。

引自《光明日报》2019年06月30日 07版

## 【他山之石】

### 浙江大学以“网上浙大2.0”为抓手 加快打造数字时代办学新空间

浙江大学认真学习贯彻习近平总书记关于教育的重要论述、关于数字中国建设的重要指示批示精神，紧紧抓住数字教育发展战略机遇，把信息化建设作为推动高质量发展的战略制高点，系统规划可感知场景，合力打造应用性成果，深入推进数字化改革，加快“网上浙大2.0”建设，努力打造数字时代办学发展新空间。

探索整体智治发展路径，以“网上浙大2.0”引领学校数字化改革。明确目标方向，将信息化



建设纳入学校“十四五”发展规划重点工作，出台《浙江大学“十四五”信息化建设规划》等文件，统筹推进“网上浙大2.0”建设，着力打造以“校园大脑”为核心的高精算法数据平台和现代治理、教育教学、科研创新、学科发展、全球开放五大空间，全面支撑学校事业高质量发展。强化组织领导，落实“一把手”责任，成立由学校党委书记任组长的信息化建设领导小组，完善“一个专项、一个团队、一套方案、一抓到底”工作机制，明确时间表和路线图，确保各项重点任务落地落实。坚持服务至上，深入院系单位和一线师生开展调研座谈，全面梳理汇总教学、科研、管理、服务等领域数字化改革重点需求，以师生所需牵引学校数字化改革重点任务，促进办学治校各项工作更加科学化、精细化、人性化。实行专班运作，成立数字化改革综合专班和跨部门数字化改革重点工作小组，建立表格化、清单化、项目化管理机制，每周定期研讨、协调推进。鼓励先行先试，支持具有较好基础的部门发挥特色优势开发创新应用，及时总结提炼经验并在全校推广。

构建全域开放教育模式，以“学在浙大”拓展教育教学空间。依托“学在浙大”“浙大钉”“智云课堂”等平台，构建数智融合的全流程教学管理体系，并连通教务、学工、研工以及人事管理等系统，以数据流通和智能分析为重点，形成从组织、实施到评价的线上线下教学管理闭环。构建以学生为本的全过程培养体系，贯穿招生、复试、授课、考试、答辩、毕业等教育培养各环节，强化全过程在线支撑，为构建数字化育人生态打下坚实基础。构建稳定可靠的全链路支撑体系，加快推进基础网络服务、浙大云计算资源、网络安全等数字新基建，打造从常态化录制、智能化处理到视频流分发的全链路课程教学基础保障。目前，“学在浙大”已制作课程3万余门次，平台总访问量超过1.9亿人次；“智云课堂”每天直播课程2000余节；完成500余间智慧教室改造，智慧教室授课比例超过80%。构建合作共享的全方位互联体系，积极推广新式办学空间建设经验，帮助更多高校降低建设成本、提高建设效率。目前，“学在浙大”平台已面向社会开放近万门数字课程，支持其他高校用户认证接入，探索以信息技术助力区域高等教育高质量发展。

完善一体融合科研管理，以“研在浙大”拓展科研创新空间。优化科教融合模式，发挥信息技术和多学科优势，积极探索开放融合的云创新科研服务环境，打造科研创新新空间。完善科研工作体系，依托“研在浙大”平台，以“一门户、四模块、八台柱”为架构，实现科研项目从筹备、申报、启动，到经费使用、资源共享、成果展示和转化等全流程管理。构建“浙大云——图形计算平台”高性能AI计算集群，提供可扩展、低成本、超高集成混合云，为百余个科研团队提供算力支持。强化资源协作联动，建设“浙大语雀”“浙大翻译”“找教授”“虚拟仿真教研室”“科研项目托管仓储”“科研助手”等多个服务系统，构建10余个专业科研数据样本库，促进资源共享，助力科研创新。目前，“研在浙大”平台已收录生命科学类、哲学类等20个数据库和79门线上虚拟仿真实验课程。

打造智慧高效治理体系，以“数智服务”拓展师生服务空间。集成标准数据，建设公共数据库，制定资源目录，并依照目录对“一事一表”的公共数据进行链接与整合，推动实现跨部门数据采集标准和质量统一，构建更加开放的数据服务生态，强化公共数据共享与应用。目前已完成教工、学生、教学等8个数据子集1002个数据项的公共数据资源目录梳理工作。构建数智门户平台，整合服务接口，通过构建专属定制、轻松办事、快捷查询的“浙大服务平台”，实现368个事项“一站式”办理、117个应用“一站式”访问。加快“办事大厅2.0”建设，推进线上线下协同办理，逐步实现师生办事“网上办、掌上办，就近办、自助办”。优化校务服务流程，聚焦师生关注事项，按照“办理一件事、只填一张表”的原则，完善工作流程和表单设计，切实提升全校师生信息化服务体验。建立个人数字档案系统和电子表格清单化管理制度，开发在线电子表格，以共享数据最大程度实现师生员工各类数据表格的自动填充。如，“入学一件事”实现6300余名新生快速办理报到手续，“入职一件事”实现1100余名教职工入职“一网通办”，“导师资格申请一张表”实现表单数据自动引用，全面提升申报效率和服务质量。

引自 教育部简报〔2022〕第19期 2022年6月17日

## 在人工智能时代如何学为人师？

南京师范大学教育科学学院教授，博士生导师，教育理论与政策研究院院长 项贤明

泰德·丁特史密斯(Ted Dintersmith)在《未来的学校》一书中写道：“传统学校是僵化的教育体系打造出来的纸老虎，是创新时代的博物馆文物。”世界上很多教师都已经多多少少切身体验到了人工智能时代给教师带来的挑战。这种挑战并不局限于互联网和智能终端消解了教学参考书曾经赋予教师掌控知识的特权，也不限于教育机器人对教师职位的觊觎。强人工智能的来临和对超人工智能的展望，更是强化了我们的紧迫感和危机感。分析研究这些挑战，探讨未来教师成功应对这些挑战所需的关键素养，不仅对培养教师和改革学校教育，而且对整个人类社会的未来发展，都有着重要而深远的意义。

### 一、人工智能对教师、教育和人的挑战

人工智能给人类带来的挑战是一种根本性的巨大挑战。人类主要是依靠自身的智能才成为这个星球的主人的，而今我们自己创造的外在于自身的智能机器却在智能的很多方面都逐渐超越了我们。人工智能给教育和教师带来的挑战不仅是多方面的，而且是复杂的，这里仅简要阐述最根本的挑战。正如迈克尔·富兰(Michael Fullan)教授所言，“教育史现在处在一个极为重要的拐点”：一方面，世界上大多数学校的教师和学生都被规定的课程内容和评价体系所束缚；另一方面，“无处不在的数字工具和数字资源让任何人在任何时候都可以学习知识内容”。他说：“这意味着两件事：第一，教师不需要再去亲自传授广泛的知识内容；第二，学校也无须传授那些理论上学生以后生活所需的全部知识。”现代学校教育产生以来，教师的天职就是教授知识，如今这却变得不是十分必要了。人工智能技术的发展不仅正在使教学机器从当年锡德尼·普雷西(Sidney Pressey)和伯尔赫斯·斯金纳(Burrhus Skinner)那种只能简单地让学生做标准化选择题的简陋木箱，变成越来越接近于人的、可以和学生进行复杂的交流互动的智能机器人。它们不仅可以像教师一样进行“教授”，而且本身也可以进行深度学习，从而能够在某种意义上“认识”和“了解”学生，并对学生的学习提供有效的支持。智能机器人可以将学习诊断分析和个性化教学方案建立在大数据基础之上，并且可以超越个人有限的知识背景和认知偏好，进行客观的学习诊断和教学方案设计。

人工智能的介入，必将迫使教师这种职业发生根本性的改变。我们今天如何认识这个问题，对我们培养适应未来教育所需要的教师来说，是至关重要的。在人机共生的智能时代，“随着计算机开始占据越来越多的知识工作任务，技能退化的速度将会加快。比如教学的艺术”。由于智能机器人教师在知识教学方面可以做得比人类教师还要好，它们因此必将逐渐在很多方面替代教师的工作，人类教师再也不必钻研知识教学的技艺。严格意义上的现代学校教师这种职业，彰显的就是“把一切事物教给一切人类的全部艺术”，对教学技艺的钻研也是教育学得以产生和发展的原动力。人工智能的介入，却使这一切变得并非绝对必要。

在智能时代，人类教师的知识教学变得不再特别重要，智能机器人不仅在知识教学效率上可能全面超越人类教师，而且智能机器人自身的深度学习和自我复制能力也对人类教育形成了全面超越。人类生命存在的有限性决定了人类教育在知识教学方面与智能机器人无法比拟。恰如《人机共生》一书所言：“你无法把早已存在的知识下载到一个人身上。任何人都是从零开始的。”仅这一点，就决定了人类的教育在知识传授方面，永远不可能超越智能机器人的升级换代。即便我们有一天接纳了超人类主义(transhumanism)的观点，允许运用现代生物技术等对人类自身进行改良，除非我们将自身变成半人半机器的存在，否则我们在可预见的未来恐怕都难以像智能机器人那样直接下载既成的知识。通过学校教育来培养掌握一定知识和技能的劳动者，这在智能时代将变得越来越没有必要。培养人类劳动者，很难比生产特定岗位所需的智能机器人更有效率，就连生产智能机器人的工作本身也会由智能机器人来承担。学校教育在培养劳动者方面曾经表现出的重要社会价值，终将成为明日黄花。

我们知道，智能是使人类在众多物种中脱颖而出，进而成为这个星球主人的核心竞争力之一。如今，我们却在这一核心竞争力上要面对我们自己创造物的挑战，高级智能即将不再为人类独享。

在人工智能时代，“一旦人类的某种智能活动可以被拆解成一系列已知的应急事件和明确的规则步骤，它就不再专属于人类了”。我们可以将这些可拆分的智能通过编程注入智能机器，让智能机器来替代我们的脑力劳动，智能机器甚至可以在某些方面比我们人类更好地完成智能工作。“由于技术演进速度比生物进化速度快太多，一旦智人的地位不保，它就再也赶不上来了。”少数人可能利用智能机器奴役他人，毕竟奴役他人的野心历史上屡见不鲜。运用人工智能奴役他人的人，完全有可能不慎沦为机器的奴隶。于是，关于人工智能的灾难科幻片就有可能成为残酷的现实。这种灾难威胁根植于人心之中，因此，唯有能够完善人心的教育，才能在人心中为人类自身筑起一道安全防火墙。

## 二、人类超越智能机器的特质

人工智能是人的创造物，它是人类本质力量对象化的结果。通过这种本质力量的对象化，人类不断发展和延伸着自己的能力，从而进一步提升自己的创造力。因此，要保障人类不会被人工智能超越，关键在于人类能否实现自我超越，在于人类能否将自身某些使人之为人的关键特质臻于完善，从而推动人类发展达到更高的水平。

其一，道德是人类在认知能力之外一个使人之为人的首要关键特质。道德是智能发展到高级阶段的产物，是智能的高等表现形式之一，也是个体智能通过组织转化成可控制的群体乃至整个人类智能的关键因素。人类“力不若牛，走不若马，而牛马为用，何也？曰：人能群，彼不能群也。人何以能群？曰：分。分可以能行？曰：义。”正是道德这种“义”所支撑的人类社会结构，将人类个体的智能组合成群体乃至类的智能。不同的时代有着不同的伦理道德，以应对人类在不同时代所面临的不同挑战。在智能时代，我们必须创造出新的符合这个时代要求的道德伦理，并通过教育使这种道德普遍植根于每一个人的内心。包括人工智能在内的所有科学技术本身是无所谓道德或者不道德的，人类对科技的使用才具有道德意义。“科技是自由的还是凶险的呢？答案是两者皆有，但我们倾向于对它神奇的力量心生恐惧，并忽视它不为人知的阴暗面。”有很多人希望通过程序将“良知”注入机器人的“内心”，这种“良知”程序“可以由许多条‘善良’的‘价值观’组成，这些价值观可以包括但不限于不伤害人类、不泄露主人隐私、遭遇黑客攻击时报警等”，这的确是必要的，但仍不是最根本的措施。科技的阴暗面实际上是人性阴暗面的折射，唯有以新的道德力量控制人性的阴暗面，人性的光芒才可以照亮科技的阴暗面。因此，道德教育在智能时代将成为我们教育最为重要的任务。

其二，情感是使人类有别于智能机器的另一个关键特质。人工智能是科学的成果，科学是人类理性的成果，而人类除了理性之外，还有包括情感在内的非理性方面。人性的非理性方面极其丰富，其中很多领域我们至今尚一无所知。我们的理性遵循同一的逻辑，而非理性却极具个人的独特性。人类在非理性方面表现出的这种个人独特性，是人工智能很难模拟的。人工智能专家们将情感也视为一种智能，他们认为“既然以智能为基础的机制已能满足要求，我们就无需用专门的子系统来说明情感”。人工智能通过基于大数据的深度学习，通过相关知识和经验的积累产生某种类似人类情感的智能，但这种按照某种程序和算法模拟出的情感也与人类非理性的情感存在着质的区别。如果你告诉某个学生的父母，他们的孩子将在一群机器人教师的教导下，知识学习突飞猛进，父母们可能会接受甚至欢迎；但如果你紧接着告诉他们，孩子可能从此对机器产生情感依恋，甚至认“机”作父，认“机”作母，那么，父母恐怕就要三思了。因此，情感教育在智能时代的意义和价值将会更加突出。

其三，哲思与审美也是人工智能难以超越人类的特殊精神领域。对真正的人来说，才会存在真正的价值和意义的问题。“生存，还是毁灭，这是个问题”，智能机器不会在真正意义上提出这类哈姆莱特式的问题。它或许可以按照某种程序设计或逻辑算法自主地发出这句话的声音，却不会真的是出于对人的生命意义和价值独立自主的思考，原因很简单，它不是一种生命存在。“人则使自己的生命活动本身变成自己意志的和自己意识的对象……有意识的生命活动把人同动物的生命活动直接区别开来。正是由于这一点，人才是类存在物。”人类可以从哲学和审美的角度来认识这个

世界的价值和意义，包括认识人自身和智能机器之间关系的价值和意义。这里所说的“审美”是广义的哲学层次的“审美”，即人对自身本质力量对象化成果的感受和欣赏状态。虽然智能机器也能从事生产，但它只能按照人给定的尺度来进行生产，而“人却懂得按照任何一个种的尺度来进行生产，并且懂得处处都把固有的尺度运用于对象；因此，人也按照美的规律来构造”。智能机器可以创造出美的艺术品，但这艺术品只有在人面前才能显现其美的价值和意义。画师可能被智能机器取代，但鉴赏画作的观众、评论画作的艺术哲学家，只能是人。智能机器由于其自身本质的局限，不可能在真正意义上从事哲学和审美的教育。

其四，批判性思维和创新思维也将是人类难以允许人工智能超越自身的关键智能之一。作为人类高阶思维的一部分，批判性思维是一种多层次的较为复杂的思维，它在一阶思维的基础之上增加至少一层思考，并通过低阶的思维进行分析、评价和重建，将思维提升到意识反思的水平之上。虽然批判性思维仍然是建立在逻辑基础之上的，因而人工智能在理论上也可以获得批判性思维能力，并且可以通过深度学习提高这种思维能力，但人工智能必须无条件服从人类，这一原则本身就要求智能机器人不应具有真正独立自主的怀疑和批判能力，因此，人类不应也不会允许智能机器获得这种思维能力。未来在需要运用批判性思维时，人类还得亲力亲为。批判性思维是创新思维的重要基础之一，创新思维也将是人类智能难以被人工智能超越的重要特质之一。这不仅是因为人类不会赋予人工智能完全的批判性思维能力，而且还与创新思维的特质有关。创新思维要求我们能够打破思维定式，突破常规，无论给定多少种思路(算法)，都永远会有新的思路。然而，人工智能无论复杂到何等水平，它都是以人类给定的既成程序和算法为基础的。创新思维还以新颖、独特和有价值为基本特点，这里所说的“价值”当然是针对人类而言的意义和价值，因此，即便智能机器给出的某种新思路是独特和新颖的，它是否具有创新的价值，仍然要人类根据其自身需要来进行判断。智能机器永远只能面对现实进行逻辑运算预测未来，而人当下就可以按照某种价值为一个尚不存在的世界而生活。智能机器可以大量储存和运用人类赋予它的知识，而人类却可以在全新的思维范畴下生产出新的知识。

人类这些难以被人工智能替代或超越的特质，与未来教师的关键素养直接相关联。这不仅决定着未来应当通过教育培养具有何种关键素养的人才，同时也决定了我们的教师教育在智能时代应当特别重视培养教师的何种关键素养。

### 三、未来教师的关键素养

面对人工智能对教师和教育工作的挑战，我们应当以人类难以被人工智能超越的重要特质为基础，相应地培养教师的一系列关键素养，并通过教师去进一步培养下一代人的这些关键素养，从而共同成功应对智能时代的挑战。

道德素养将是智能时代教师的首要关键素养。在智能时代，教师自身的道德修养，以及用高尚的道德情操去陶冶学生的能力，将仍然是教师的一个十分关键的素养。要防止人利用人工智能去奴役他人，我们必须在强人工智能和超人工智能来临之时成功地将人类的道德水平普遍提高到一个新高度，以适应智能时代的新要求。正如前文所述，人工智能在其本质上不过是人的一种工具，是人类本质力量的延伸，它本身无所谓道德或不道德，只不过这种特殊的工具是人类智能这一看家本领的延伸，具有此前其他工具所未拥有的巨大能量，因此，人对它的运用是否有坚强有力的道德维系，对人类来说有可能是性命攸关的。要避免少数人利用人工智能奴役人并导致人类被智能机器奴役这样的悲剧发生，我们必须用道德教育在人心筑起牢固的防火墙，包括通过法律小心翼翼地维护这道防火墙。由于法律的作用很多时候是在事件发生之后才能发挥出来的，因而道德的防火墙意义更加重大。这道防火墙要靠我们所有人共同构筑，而教师在其中的作用无疑尤其重要。因此，师德在智能时代的意义和价值，较之以往任何时代都将更加凸显。

情感素养将是智能时代教师的另一个十分重要的关键素养。情感是人之为人的关键特质之一，人工智能可以模仿人类的某些情感表现，但这种情感模仿不可能具有真正的社会意义。人工智能机器作为人的造物，其在本质上不是人，因而不可能具备真正的人性，也不可能真正拥有人类的感

情。杰奥夫·科尔文(Geoff Colvin)认为“同理心是培养人类最重要能力的关键，其作用之大，超乎想象”。所谓“同理心”(empathy)，又译作“共情”“移情”，就是一种将心比心，站在他人的角度，设身处地地理解他人的心理。“己所不欲，勿施于人。”一个具有良好同理心的人，自然也不会随便利用人工智能去奴役他人。因此，在智能时代，我们要像重视师德一样重视教师情感素养的培养和提升。同时，我们还要重视培养教师的人际沟通技能，帮助教师提高对学生进行情感熏染的能力。人工智能等科学技术正在极大地改进人类的教育，但这一切只有在教育过程中通过人与人之间关系才能实现，“如果没有人和人之间的关系(在教育者和同事间)，科技就不会起作用，要知道每个学生都是单独的个体。我们与学生一起让科技人格化”。如果我们教师和其他所有人都具有良好的同理心，人工智能等科技工具也因而被赋予人情味儿，我们构筑于人心之中的防止人工智能异化力量的道德和法律的防火墙，就具有了宽厚、坚实的人性基础。

基于批判性思维的创新素养也是未来人工智能时代教师的关键素养。人工智能必须绝对服从于人类这一基本原则，不允许它真正拥有独立的批判性思维。人工智能技术的迅速发展，特别是超深度学习(Super Deep Learning)在人工智能领域的最终实现，有可能使人工智能在某种程度上模拟人类的创造活动，但这种创造仍然是由程序预设的，与人类基于批判性思维的创新有着根本的区别。在智能时代，真正创新的事情还是要人类自己来做。“如果人们为了获得工作机会而要与机器智能展开竞争，那么就需要利用人类独有的能力，利用创造力。”因此，“在21世纪，你知道什么，相比于你能利用你知道的做什么，已经变得越来越不重要。创造新知识和解决新问题的兴趣与能力，才是当今所有学生需要掌握的唯一一项重要技能”。我们的教育要培养为人类所独有的这种重要能力，教师的批判性思维和创新素养，无疑是十分重要的前提条件之一。只有教师的批判性思维和创新思维等这些关键素养得到了极大的提升，我们的教育才有把握在智能时代培养出可以成功应对挑战的一代新人。

人工智能时代教师的另一个关键素养就是哲学与审美素养。只有人才会面对真正的价值和意义，也只有人才会真正理解价值和意义。人在人工智能时代要能够在智能领域继续保持对智能机器的优势，哲学和审美素养显然十分关键。有人工智能研究者们认为，就强人工智能而言，“恰当编程的计算机其实就是一个心灵”，或者“更确切地说，带有正确程序的计算机确实可被认为具有理解和其他认知状态”。然而，即便是强人工智能的这种理解和认知能力，也不可能真正理解和认知价值和意义，因为价值和意义是人才才能真正拥有的理解和认知万物的“尺度”。“人是万物的尺度”，作为万物之一的人工智能无法成为人的尺度。人类必须清醒地把握好自己理解和认知世界万物的这个“尺度”，才能很好地应对智能时代的挑战。在智能时代，培养教师进而通过教师培养学生的哲学和审美素养，就变得十分关键。人工智能可以在某些领域模拟甚至超越人类智能，但人类不会允许它在这个星球上将人类全面替代掉。我们利用科技的力量，是为了培养出具有更加丰富人性的人，而不是站到人类的对立面去培养出超人类的非人。我们人类，尤其是我们教育者，要时刻清晰地认识这一点，并努力提升教师应对智能时代巨大挑战的关键素养，进而培养出一代又一代具备美好人性的新人。诚然，“科技越是发达，人性越要绽放”！

引自“改革开放40年我国教育发展的回顾与反思”国家社会科学基金“十三五”规划2018年度教育学重点课题 项目编号：A0A180006)

### 经师人师统一的大先生”线上研讨会暨“深入学习领会

#### 习近平总书记在中国人民大学考察时重要讲话精神”联学活动举办

【编者按】2022年5月23日下午，为学深悟透习近平总书记在中国人民大学考察时重要讲话精神，教育部教师工作司党支部和中国人民大学党委教师工作部、人才工作领导小组办公室、人事处、习近平新时代中国特色社会主义思想研究院、教育学院联合举办“经师人师统一的大先生”线上研讨会暨“深入学习领会习近平总书记在中国人民大学考察时重要讲话精神”联学活动，邀请资深专家和领导同志深入展开研讨。教育部教师工作司党支部书记、司长任友群，中国人民大学党委副书记郑水泉出席会议并作主旨发言。教育部教师工作司党支部全体党员，党委教师

工作部党支部全体党员，人才工作领导小组办公室、人事处联合党支部全体党员，习近平新时代中国特色社会主义思想研究院全体研究员、工作人员，校内外教师代表等共 70 余人参加活动。

教育部教师工作司副司长宋磊、黄小华参加会议。教育部教师工作司党支部纪检委员、综合处处长刘璇璇，教师工作司党支部宣传委员、教师发展处副处长宋长远，教师工作司党支部组织委员、教师管理与师德建设处副处长刘扬，教师工作司教师待遇与社会保障处副处长张艳；中国人民大学党委教师工作部部长、习近平新时代中国特色社会主义思想研究院副院长、法学院教授冯玉军，中国人民大学人事处处长、社会与人口学院教授段成荣，社会与人口学院院长冯仕政，教育学院院长刘复兴，文学院院长陈剑澜，教育学院教授李立国，马克思主义学院副教授张智等作主题发言。

教育部教师工作司综合处副处长、二级调研员王炳明，教育部教师工作司教师管理与师德建设处干部申倩，中国人民大学人才工作领导小组办公室主任张斌，中国人民大学习习近平新时代中国特色社会主义思想研究院副院长陶文昭、王义桅、王向明、侯新立，中国人民大学党委教师工作部副部长康凤、李陈锋、原理，中国人民大学教育学院副教授高杭等参与研讨，并作发言。

会议由中国人民大学习习近平新时代中国特色社会主义思想研究院院长、马克思主义学院教授秦宣主持。他表示，党的十八大以来，习近平总书记高度重视教育工作，尤其是对教师队伍建设提出了很多新的要求。4月25日，习近平总书记到中国人民大学考察，专门强调要高度重视教师队伍建设，特别是要加强青年教师骨干的培养，把人民大学打造成为我国人文社会科学研究和教学领域的重要人才中心和创新高地。要培育“一支优秀教师队伍”，教师要努力做精于“传道授业解惑”的“经师”和“人师”的统一者，“做学生为学、为事、为人的大先生，成为被社会尊重的楷模，成为世人效法的榜样。”他表示，希望通过此次联学活动让大家进一步把握习近平总书记在中国人民大学考察时重要讲话中的学理、哲理、道理，为深入学习贯彻习近平总书记重要讲话精神提供有力支撑。

任友群在发言中表示，党的十八大以来，习近平总书记出席全国教育大会、高校思想政治工作会议等重要会议，先后 20 余次到高校考察并发表重要讲话，20 余次给高教领域教师回信，作出一系列重要指示批示，充分体现了习近平总书记对高校教师队伍建设的关心关爱和高度重视。习近平总书记在中国人民大学考察时的重要讲话思想深刻、视野宏阔、催人奋进，深刻阐明了建设中国特色世界一流大学的政治方向、历史纵向、时代导向和价值取向，是习近平总书记关于教育重要论述的新发展、新论断、新指引，我们要认真学习、深刻领悟、准确把握、全面贯彻习近平总书记重要讲话精神。他表示，建设中国特色、世界一流大学，根本还是要着力培养一批引领和支撑学校人才培养、科学研究、文化创新的高素质教师。习近平总书记在中国人民大学考察时强调广大教师要“做学生为学、为事、为人的大先生”，努力做精于“传道授业解惑”的“经师”和“人师”的统一者，体现了习近平总书记对新时代广大教师的更高要求和期待。我们要牢记习近平总书记对教师的谆谆嘱托，更加坚定自觉地打造高素质的一流教师队伍，营造教育家型教师脱颖而出的制度环境，让教师心无旁骛做学问，一心一意育新人，把全部精力和满腔热情献给党和人民的教育事业。

郑水泉首先对本次研讨会和联学活动的举办表示祝贺，对教师工作司的指导和支持表示感谢。他指出，习近平总书记到中国人民大学考察调研并发表重要讲话，不仅体现了党中央对中国人民大学的高度重视和亲切关怀，也充分体现了对教育事业的高度重视和亲切关怀，具有十分重大的意义。他表示，习近平总书记的重要讲话内涵丰富、思想深刻，是一篇指导新时代高等教育高质量发展和高素质教师队伍建设的纲领性文献。中国人民大学将学习宣传贯彻落实习近平总书记重要讲话精神作为当前和今后一个时期的首要政治任务。一要深刻认识和把握教师队伍建设的重要性，把教师队伍建设与中国特色社会主义事业的兴衰成败、与党的事业长治久安、与教育事业的长远发展联系起来，从全局、战略层面深刻把握教师队伍建设的重要意义。二要深刻认识和把握教师队伍建设的目标导向。教师要有言为士则、行为世范的自觉，不断提高自身道德修养，以模范行为影响和带动学生，做学生为学、为事、为人的大先生。三要深刻认识和把握教师队伍建设的政策导向。要以习近平总书记有关重要要求为指引，全面加强师德师风建设，构建多元开放科学合理的评价机制，积极

营造有利于好老师成长发展的良好环境，促进教师专业成长和持续发展，引导广大教师践行立德树人使命，做精于“传道授业解惑”的“经师”和“人师”的统一者。

刘璇璇在发言时表示，首先，“经师”与“人师”统一是中国传统教育精神的集中体现，我国自古以来就有尊师重教的传统，我们今天强调，造就“经师”与“人师”统一的大先生，是对中华优秀传统文化的继承，对中国博大精深的师道精神的弘扬。其次，习近平总书记在中国人民大学考察时的重要讲话进一步强调，教师既精通专业知识、做好“经师”，又涵养德行、成为“人师”，努力做精于“传道授业解惑”的“经师”和“人师”的统一者，是我们做到当前和今后一段时间教师队伍建设工作的重要遵循。最后，打造“经师”和“人师”统一的大先生应该成为推进高素质专业化创新型教师队伍建设的重中之重，是着力点、突破口和推进器。

宋长远从如何成为“经师人师统一的大先生”及“守岗尽责，为大先生成长做好服务”这两方面进行了分析，认为要成为“经师人师统一的大先生”，要有大格局、大情怀，要勇立潮头、引领创新，要有广博的知识和宽阔的视野，始终处于学习状态。为大先生做好服务，首先要有坚定的自信，相信中国特色社会主义的沃土一定可以培养出“经师人师统一的大先生”，中国的教育也一定可以为世界提供教育发展的中国理论、中国道路、中国方案。其次，要为教师的发展提供持续的支持，关注不同发展阶段老师的差异化需求，精准提供相应的支持，搭建交流、成长的平台，帮助其持续提升。

刘扬认为，坚持正确方向，让有信仰的人讲信仰，应从三个方面着力：一是加强教师的政治建设，思想政治是师德师风建设的首要内容，师德规范的首要要求是政治要求，要以正确的政治方向和价值导向带动师德师风全面提升，真正要把教师思政放到维护政治安全、政治稳定的高度去认知。二是加强师德师风建设，考虑将相关文件提升立法层级，强化制度保障。三是加强思政课教师队伍建设，强化引领示范作用，思政课的重要性不言而喻，如何贯彻落实《关于加强新时代中小学思政课教师队伍建设的意见》是亟待研究的问题。

张艳认为，作为教育工作者，我们要深入学习领会、全面贯彻落实习近平总书记重要讲话精神，不断总结历史长河中积淀下来的师德师风的深厚内涵，积极探索塑造新时代大先生的有效路径，致力开创大先生不断涌现的良好局面。要加强师德师风建设，传承优良学风教风；要建立健全制度体系，形成良好社会氛围；要加大培养支持力度，加强队伍建设保障。

冯玉军表示，习近平总书记在师生代表座谈会上深刻论述了建设一支高素质高校教师队伍的重要性，为复兴道路上的中国人民大学和高校教师勇做时代之问的答卷人指明了方向。中国人民大学在延安时期就汇聚了吴玉章、成仿吾等一批红色教育家，新中国成立后，又涌现出郭影秋、张腾霄、袁宝华等坚持教育教学规律，将爱党爱国精神和科学育人精神有机结合起来的建设与改革时期的教育家。也培养出了以卫兴华、高铭暄两位“人民教育家”为代表的一大批在各个领域、各个学科领风气之先、深耕学术、卓然大成的理论家、学问家。他们以马克思主义为指导，为党育人、为国育才，立学为民、治学报国，为新中国高等教育事业作出了不可磨灭的贡献，是我们晚学后辈们学习的榜样。百年大计，教育为本；教育大计，教师为本。面向未来，我们需要建设一支传承人民教育家精神，在新时代建功立业的高素质教师队伍，作为引路人、燃灯者，不断用知识、品格、热情和心血感染人、塑造人，为国家繁荣、民族振兴、教育发展作出贡献。

段成荣表示，要加速推动人事工作战略部署落地，奋力培育“经师”与“人师”相统一的优秀教师队伍。坚持“师德为先”，培养讲道德、有品行的大先生，健全教师发展培训体系，坚持学校党委书记为新教职工讲授“入职第一课”制度；加强高等学校教师资格认定管理，将师德师风专题培训纳入教师岗前培训；落实师德考核评价，将师德师风作为招聘引进、职评岗聘、评奖评优等的首要要求和第一标准；对师德失范行为“零容忍”。坚持“教学为要”，培养讲奉献、有仁心的大先生，鼓励教师回归育人本位，真正成为塑造学生品格、品行、品味的大先生，成为学生为学、为事、为人的大先生，成为学生的引路人。坚持“以能晋升”，培养讲传承、有创新的大先生，让新

一代的年轻学者学习传承前辈人大大热爱学术、追求正义的风骨，淡泊名利、潜心向学的精神，求真务实、严谨治学的态度，争做“可信、可敬、可靠，乐为、敢为、有为”的新时代大先生。

冯仕政表示，深入贯彻落实习近平总书记关于做“经师”和“人师”的统一者的重要思想，除了进一步提高政治站位和思想认识，另一个重要方面是结合自己的学科领域和业务工作认真探索、锐意改革人才培养的方式方法，切实提高立德树人的水平。结合社会学专业人才培养的实践经验，他认为，高等教育教学要把“气质养成”放在重要位置，培养富有气质的学生。中国人民大学社会与人口学院为此不断改革教育教学体系，努力打造常规课堂、加强课堂、田野课堂“三课合一”的教育教学体系，同时提升学生的思想力、行动力和完成力。特别是近年不断加强的田野课堂教学，致力于通过实境教学、实战课堂、实务课程、实见成果、实作友圈“五实相生”，促进“四结合六循环”，即生产力建设与生产关系建设、思政建设 with 专业建设、能力建设与团队建设、学科建设与社会建设四个有机结合，和校园与社会、教学与科研、教育与实践、教师与学生、教师与教师、学生与学生六个有机循环，切实培养堪当民族复兴重任的时代新人。

刘复兴以“青年教师要努力做‘经师’和‘人师’的统一者”为题发言。他从五个方面总结新时代建设教师队伍对青年教师的要求。第一，青年教师要做社会主义核心价值观的坚定信仰者、积极传播者、模范践行者。教育是需要理想信念的事业，忠诚于党和人民的教育事业，信仰坚定、至诚报国是教师做好立德树人工作的基础。第二，青年教师要向老教授老专家学习，传承红色基因，做学生为学、为事、为人的大先生，在教书育人和科研创新上不断创造新业绩。第三，青年教师要坚持立德树人、培根铸魂，“立德树人”要求教师必须率先垂范、以身作则，引导学生树立正确的世界观、人生观、价值观，“培根铸魂”则强调教师要“做学生锤炼品格的引路人，做学生学习知识的引路人，做学生创新思维的引路人，做学生奉献祖国的引路人”。第四，青年教师要严爱相济、润己泽人，要热爱教育事业，热爱学生，怀着一颗奉献的心，乐教爱生，无私奉献，甘当人梯。第五，青年教师要有言为士则、行为世范的自觉，以扎实学识教育学生，高尚人格感染学生，榜样精神激励学生，典范精神鼓舞学生。

陈剑澜表示，习近平总书记在中国人民大学考察时重要讲话，要求教师“努力做精于‘传道授业解惑’的‘经师’和‘人师’的统一者。”这个要求很高，需要我们每一位教师从为学、为事、为人的本分上进行深入的思考。首先，做好“经师”，教给学生真知识、真技能，特别是在竞争社会中安身立命的本领。其次，做好“人师”，重在身教，明义利，知守常，时时以“言为士则、行为世范”来规范自己。

李立国表示，中国两千多年来形成的丰富多样的师德观，对于我们今天培养“经师人师统一的大先生”有着重要的启发价值，我们要吸收借鉴并创造性转化中国传统的师德教育思想。创造性转化体现为对于中国传统师德思想的形成、演变和发展趋势的深刻把握和科学认识；创造性转化体现为促进中国传统师德思想转型，在新的时代条件下进行教育理念与思想选择的能力；创造性转化体现为对中国传统师德思想的内在精神力量的创造性转化与创新性发展，善于从深厚的中国教育传统中汲取解决当代教育问题的概念工具与方法的理论智慧。

张智认为，教育是需要信仰的事业，教师是需要信仰的职业。虔诚、坚定、执着的信仰是教师履行教育使命、实现人生意义的动力。“人民教育家”卫兴华先生、高铭暄先生、于漪先生，一个共同的特点就是他们有着坚定的教育信仰，正是这种坚定的信仰，给他们以睿智和坚毅，高尚和文明，使他们成为脱离了低级趣味的人，顶天立地的人，成为言为士则、行为世范的大先生。教育信仰是新时代教师的一种前提性条件，是一种超越性、凝聚性和教育性的力量。新时代教师要成为大先生，就必须确立崇高的教育信仰，这是教师职业的客观要求，是教师个体人生的内在需要，也是新时代发展的迫切需要。

在自由讨论环节，王炳明认为，做“经师”与“人师”统一的大先生，可以帮助我们理解习近平总书记关于教师工作的重要指示，帮助我们更好地把握中国传统的师道精神的集成与发展，帮助我们把握立德树人的根本任务，是新时代教师队伍建设的改革的主旋律。



申倩认为，要做好教师思想政治和师德师风工作，就要按照教师发展的规律、思想政治工作的规律来办事，逐步去构建一个全面覆盖、全程贯通、类型丰富、层次递进、点面结合、特色鲜明的师德师风建设工作体系，推进各层级的工作提质增效，助力教师成为“经师人师统一的大先生”。

张斌从人才工作领导小组办公室的工作角度出发，认为一是要在人才引进过程中进一步强调综合把关；二是未来在人才体系设计中要进一步凸显立德树人；三是在人才使用过程中，要进一步聚焦资深专家。

陶文昭回顾了十八大以来习近平总书记有关教师工作的重要讲话精神，表示习近平总书记在中国人民大学考察时发表的重要讲话为哲学社会科学工作者提出了更高的要求，身为思政课教师，我们要身体力行向“经师人师统一的大先生”这一目标迈进。

王向明以教师的人格塑造为切入点，认为培养“经师与人师统一的大先生”，重在塑造老师的政治人格、良好的道德人格、健全的情感人格和全面的智能人格，习近平总书记说“绵绵用力，久久为功，止于至善”，我们对“经师人师相统一的大先生”的追求是没有止境的。

王义桅认为，讲“经师”，关键是要时代化地将马克思主义与实际相结合，与中华优秀传统文化相结合。站在百年未有之大变局和人类命运共同体的高度，为人民做学问，研究经典之外创造经典，为人类社会提供更多的自主的知识体系，全心全意为人民服务，为人类谋福利，才能做新时代“经师”与“人师”结合的大先生。

侯新立结合行政管理和科研管理工作分享学习心得，他表示，一是要加强理论学习，二是要加强理解，三是要加强执行力。要把中国人民大学党委对中国人民大学习近平新时代中国特色社会主义思想研究院的高站位、高产出要求，以及建设六大平台的角色解读好、落实好。

康凤表示，习近平总书记的重要讲话，对新时代进一步加强教师队伍建设提出了要求，指明了方向，为我们做好教师思想政治工作提供了思想和行动指引。要把教师思想政治工作作为一项系统工程，深刻认识师德师风是第一标准，鼓励教师把“言为士则、行为世范”的自觉贯穿教师生涯始终。

李陈锋表示，习近平总书记提出教师要“努力做精于‘传道授业解惑’的‘经师’和‘人师’的统一者”“老师应该有言为士则、行为世范的自觉”，进一步升华了对师德师风的论述。未来自己将继续深入学习习近平总书记重要讲话精神，结合党委教师工作部和人事处的工作特点，为做好师德师风建设工作提供抓手。

原理表示，作为人大的年轻教师，我们要时时自查、自省，回望历史上的大师，效仿人大历史上的师德榜样和现实生活中的师德榜样，不断提高自身的道德修养。增强“言为士则、行为世范”的自觉，激励自己也向大先生的方向努力。

高杭表示，党的十八大以来，以习近平同志为核心的党中央高度重视教师队伍建设的整体性、系统性、协同性，着力构建教育改革的多方协同体系。相信在这样的努力之下，我们一定能够进一步创新大先生的培养机制，能够制度化、持久化地培养出更多“经师”与“人师”相统一的大先生，为“双一流”建设，为高质量教育体系提供人才支撑。

最后，冯玉军作会议总结。冯玉军表示，习近平总书记在人民大学考察时的重要讲话高位引领，为此次联学提供了核心主题，教育部教师司和人民大学高度重视，为推进全国教师队伍建设和人民大学教师与人才队伍建设做了谋划，回答了“怎么看、怎么办、抓哪些”的大问题，为我们后续工作提供了指导。此次会议，既围绕主题进行了深入的学术研讨，又实现了党支部联学的目的。下一步，我们要脚踏实地地完成工作计划，为建设一支高素质专业化创新型教师队伍而努力。

引自人大新闻网 2022年5月25日

### 如何克服“唯论文”“唯帽子”顽瘴痼疾

河南大学教育科学学院、教育考试与评价研究院教授、博士生导师，王振存

国将兴，必贵师而重傅。教师是立教之本、兴教之源，承担着让每个孩子健康成长、办好人民满意教育的重任。教师工作事关社会主义现代化强国建设进程，事关教育事业发展成败，事关社会

主义建设者和接班人培养。克服高校教师评价中的“唯论文”“唯帽子”顽瘴痼疾，对于高校教师践行教书育人使命具有重要意义。

### ■正确认识克服“唯论文”“唯帽子”顽瘴痼疾的本质

“唯论文”“唯帽子”顽瘴痼疾不仅浪费了国家宝贵的教育资源和人才资源，还严重影响了科技创新和人才培养质量，助长了学术研究的功利化和浮躁风气，影响了立德树人任务的落实，影响了新时代党的教育方针的贯彻，小则害人害己，大则误党误国。克服“唯论文”“唯帽子”顽瘴痼疾，需要从以下方面进行把握。

一是要在“唯”与“不唯”之间寻找平衡点。高校有人才培养、科学研究、社会服务、文化传承创新、国际交流合作等功能，教师是高校功能的主要承担者。克服“唯论文”倾向，要引导教师做大学问，有“为天地立心，为生民立命，为往圣继绝学，为万世开太平”的学术理想和价值追求；要引导教师做真学问，自觉追求真善美、抵制假丑恶，坚持问题导向，从党中央关心、群众关切、社会关注的问题入手，探索未知、追求真理，以创新知识为己任，挖掘论文所承载的学术价值、育人价值，正确处理好论文发表与学术研究的关系、论文数量与质量的关系、教学科研与育人的关系。高校要在“唯”与“不唯”之间寻找平衡点，把参与教研活动，编写教材、案例，指导学生毕业设计、就业、创新创业、社会实践、社团活动和竞赛展演等计入教师工作量。

二是要在“数论文”与“评贡献”之间寻找结合点。克服“唯论文”倾向，不是不要论文，而是要克服单纯追求数量、重量轻质的功利化思想。要反对单纯重视数量、忽视质量水平的论文，尤其反对将其作为评价人才培养质量、科学研究水平的唯一标尺和手段。我们鼓励产出有重大理论创新、制度创新、实践创新价值的高水平论文，在“数论文”与“评贡献”之间寻找结合点，突出质量导向，重点评价学术贡献、社会贡献以及支撑人才培养情况，不将论文数、项目数、课题经费等科研量化指标与绩效工资分配、奖励挂钩。要根据不同学科、不同岗位特点，坚持分类评价，推行代表性成果评价，探索长周期评价，完善同行专家评议机制。

三是要正确对待“帽子”的名与实、阶段性与终身性，推进人才称号回归学术性、荣誉性。“帽子”是一个符号，是一种阶段性的荣誉和激励、评价方式。我们反对“唯帽子”，是反对“帽子”价值过载、颁发过泛，导致“帽子”功能异化。把“帽子”从一种阶段性、局部荣誉演变为终身地位、身份的象征，甚至将其作为获取资源的筹码，把“帽子”的工具性价值作为目的，不仅异化了“帽子”的本体功能，也扰乱甚至破坏了和谐学术生态，违背了人才成长、发展规律，影响高校学术发展、大师成长、人才培养。正确对待“帽子”，科学合理地发挥“帽子”功能，有助于发现人才、激励人才、培养人才，激发活力、增强动力，回归学术本位、人才本位，让优秀人才脱颖而出，打造人才培养、集聚高地，为高校发展、高等教育强国建设奠定坚实人才基础。因此，要切实精简人才“帽子”，优化整合教育领域各类人才计划。

### ■克服“唯论文”“唯帽子”顽瘴痼疾应处理好三种关系

评价只有和评价主体结合起来，充分发挥评价主体的积极主动性，才能起到预期效果。因此，克服“唯论文”“唯帽子”顽瘴痼疾应充分发挥评价主体——教师的作用，正确处理好三种关系。

一是处理好自我发展与为党育人、为国育才的关系，做党和人民满意的好老师。教师是学生健康成长的引路人。作为教师，要自觉认识到肩上的使命责任，按照习近平总书记“四个相统一”的明确要求，即教书和育人相统一、言传和身教相统一、潜心问道和关注社会相统一、学术自由和学术规范相统一，以德立身、以德立学、以德施教，努力成为先进思想文化的传播者、党执政的坚定支持者、学生健康成长的指导者和引路人。

二是处理好外部评价与自我驱动的关系，做影响学生一生的“四有”好老师。评价分为外部评价和内部评价，要处理好外部评价与内部评价的关系，变外在被动评价为内在自我驱动。一方面，自觉把论文写在祖国的大地上，甘坐冷板凳，敢啃硬骨头，聚焦基础研究，聚力破解“卡脖子”科技难题，在前瞻性基础研究、引领性原创成果方面努力取得重大突破；另一方面，把论文体现在学生发展上，上好每一节课、教好每一名学生，做影响学生一生的“大先生”。

三是处理好学术兴趣与社会贡献的关系，做经师和人师统一的好老师。要把学术自由探索与恪守学术规范、学术兴趣与社会贡献有机结合起来，把传道授业解惑与教书育人更好结合起来，做到学术研究无禁区、课堂讲授有纪律、公开言论守规矩，自觉遵守课堂、讲座、论坛、网络等校园思想文化阵地有关规定，自觉防范抵制各种错误思潮和观点在高校传播。

### ■克服“唯论文”“唯帽子”顽瘴痼疾应强化三项举措

克服“唯论文”“唯帽子”顽瘴痼疾是复杂的系统工程，离不开思想观念转变、配套政策支持、和谐氛围营造。

一是倡导名实相符、学术为本、人才为本、育人为本的价值观。回归教育本真、回归“帽子”本真。引导教师正确处理名与实、光环与光能、终身性与阶段性、手段与目标的关系，逐渐清除错误教育观、人才观的影响，进而引导全社会树立正确的人才观、教育观、学术观、荣辱观。

二是按照精简、规范、时效、典型、导向原则，做好各类“帽子”梳理、分类、清理工作。精简、规范各类人才称号评审，打破人才称号的终身制，实施人才称号的定期评审、清退制度，出台实施办法，探索实施人才称号个人终身制到单位阶段性岗位制试点。破除“唯论文”特别是唯数量倾向，完善基于代表作和实际贡献为导向的教师多元综合评价体系和配套政策。

三是营造积极健康、和谐有序的学术生态。在人才培养、人才引进和人才评价中坚持重品德、凭能力、看实绩、论贡献原则，克服数论文、看“帽子”等倾向，为广大教师潜心学术研究、更好践行教书育人使命营造良好氛围。

引自《中国教育报》2022年3月17日 06版

### 华中师范大学党委教师工作部编印“口袋书”读本助力师德师风宣传教育

党委教师工作部近日编印了《“画说”师德师风》口袋读本（以下简称《读本》），为教职工随时随地学习师德师风行为规范提供了简明扼要、通俗易懂的素材。《读本》旨在引导广大教师坚定理想信念、厚植爱国情怀、涵养高尚师德，以为党育人、为国育才的优异成绩庆祝中国共产党百年华诞。编印《读本》是学校开展师德专题教育的重要内容，也是加强全体教职工师德教育的重要学习材料。

该读本按照简明、实用、寓教于乐、针对性强的原则设计，内容分四部分。第一部分是“习近平总书记关于师德师风重要论述摘编”，摘录了十八大以来习总书记关于“三个牢固树立”、“四有”好老师、“四个引路人”、“四个相统一”、“三个传播、三个塑造”、“六要”标准、在清华大学考察时对教师提的要求及回信勉励全国高校黄大年式教师团队时对教师强调的内容等方面，供教职工对新时代师德师风深入理解；第二部分摘录了党中央国务院、教育部（及其他部委）和我校出台的有关文件对教师职业道德（行为）规范的论述，包括师德“红七条”、高校（中小学、幼儿园）教师职业行为十项准则、学术不端行为的内容、研究生导师指导行为准则、我校师德失范行为负面清单“20条”及对师德失范、学术不端行为处理办法等，供教职工对标学习；第三部分摘录了5位全国师德师风模范的优秀典型事迹，包括“时代楷模”黄大年和卢永根、“全国优秀教师”王红旭、“蘑菇院士”李玉、“燃灯校长”张桂梅等优秀代表的事迹，供教职工学习师德典型事迹，激励教职工争做高尚师德典型；第四部分选取了近年来教育部公布的或者有关单位通报的国内有关师德师风警示教育案例，按照我校师德失范负面清单“20条”的顺序，简要地介绍了28个案例，这些案例与教职工日常教学、科研、工作、生活等方面紧密相关，对教职工师德师风行为起到了警示教育作用，以期对教职工起到防微杜渐、警钟长鸣的效果。

据悉，该读本由党委教师工作部历时近1年编印，修改完善近10次。为增强读本的可读性和活泼性，还邀请美术学院画说创新工作室创作了一批漫画作为文本插画配图。目前，该手册已通过各二级单位向全体教职工发放，保证人手一册，起到了良好的师德师风宣教效果。

引自华中师范大学党委教师发展中心2021年11月24日

## 【教学方法】

### 在线开放课程对大学教学的影响

北京大学社会学系 於嘉

近几年，随着互联网技术的发展，很多著名大学都开放了在线课程，让没有机会在本校学习的人们有机会体验本校课程，甚至是一睹各个领域大师的风采。从信息共享的角度来讲，这是一种很大的进步，在以往，如果想要了解一门学科，大家往往无从下手，但是现在只要点开各大在线公开课的网站，一门学科从基础知识到进阶的专业领域都有着相关的课程，可以很容易形成系统的知识框架。有一些在线课程的网站甚至也提供了一些讨论区，可以与一同学习课程的来自全世界的学生一起讨论，有时还可以得到老师的指导。

在线开放课程虽然使得知识的获得变得扁平化，对有心想学的人来说，学习不再具有很多障碍，但也对大学教师提出了很多挑战。首先，如果学生可以在网上直接听到各领域专家与顶尖学者的课程，真正坐在教室里面去上一门课的优势又在哪里呢？其次，如果是一门规范内容的课程，例如社会学概率、社会统计方法，自己的课程又如何能够与在线课程从内容上区分开来呢？最后，很多名校老师如果将自己的课程放到线上共享，对于那些辛苦考入名校的学生是否也是一种不公平？我将就这几个方面谈一些自己的看法。

在我看来，大学的魅力和功能并不仅仅是老师对着学生灌输知识，沟通与互动是更加重要的一部分。虽然学生可以通过在线课程听取知识，但是如果对于知识有疑惑，还是需要一些即时的交流。此外，针对不同的学生群体，同一门课程的讲法可能也有许多差别，课程的难易度、侧重的方向都可以根据学生在课堂上的反馈进行调整，学生也可以更好的理解课程和知识点。而作为教师，就需要有着更充分的准备。如果说仅仅是讲授课程需要准备 100% 的课程内容，那么在课程中开放提问与讨论环节教师则需要准备 200% 的内容，对学科有着全方位的了解，因为学生提问与讨论是发散的，没有充足的准备可能无法应对。除此，在课堂当中鼓励讨论、促进学生与学生之间的交流，也具有重要意义。对学生来说，独立思考的能力和公开演讲的能力，也是可以在课堂上进行培养的，如果在课堂上给学生这样锻炼的机会，对学生未来的发展也是大有裨益的。因此，这一由在线开放课程对大学教学提出的挑战，也正应该是“真实”课堂体验的魅力与优势之所在。

作为青年教师，教学经验不够丰富，课程的精彩程度可能较资深教师和领域带头人有着一定的差距，如何让自己的课程对本校学生更具有吸引力，而不是让学生转投网站上“大牛”讲授的开放课程，这是在线开放课程对大学教学、尤其是青年教师的教学提出最大的挑战。我的理解是，虽然在授课上也许距离资深教授还具有一定差距，但是因为实际授课具有一定的灵活度，而不是提前录好，因此更易于调整内容。很多学科，尤其是社会科学的新发现和新方法出现的很快，因此可以在课程当中融入学科最前沿的内容，不断更新教案和授课内容，在讲授经典内容之余，也对经典理论与方法在当代社会的应用和修正进行相关介绍。此外，社会科学学科本质决定了要与实际相结合，而社会现象更是千变万化，针对不同的社会现象，课程在不同主题上的讲授也可以与时俱进，争取让学生有着更切身的体会和对知识的掌握。

从教育资源不公平的角度来讲，在线开放课程一定程度降低了教育不平等，那些因为种种原因在考试竞争中无法胜出、无法进入名校的学生，通过这一方式可以接触到更好的教育资源。但这对于经过层层竞争进入名校的学生来说，是否也是一种不公平呢？名校是不是并没有给他们带来独享的、排他性的教育资源呢？对于这一问题，我的看法是，接受大学教育并不仅仅在于上课，教师的意义也并不局限在授课。同学的氛围、学校提供的各种学术与课外活动机会、来自老师一对一的指导，这些方面的重要性和意义都不亚于上课。而从我自己的角度来讲，我认为社会公平与社会平等是大家应该追求的方向，共享的课程资源有利于扫除这一障碍，每个教师的教学都不应该是排他的。

总结来说，在线开放式课程既给大众提供了便利，也给大学教学行程了一定的挑战，而如何在挑战中形成自己教学中新的亮点，则是青年教师更应该去思考和探索的方向。

## 如何看待多媒体课件在教学中的作用？

北京大学 物理学院 赵鹏巍

随着社会经济的不断发展与进步，特别是信息技术领域的发展，教育教学的手段也在不断地更新。现在的很多教学课堂中都已融入了多媒体课件，而且其使用在日常教学过程中发挥着越来越重要的作用，相比于传统板书授课，多媒体课件有着如下的一些作用：

### ■逻辑清晰，可视性好，激发学生学习兴趣

多媒体课件授课可以更加清晰地展示课程内容的逻辑结构。每页讲授一个主题，主标题和子标题之间承接关系简单明了，非常有利于学生对授课整体内容的理解与吸收。多媒体课件可以多方面、多角度的展示授课内容。授课时可以结合图片、视频、动画等手段，使得授课的内容更加的直观、形象，集中学生的注意力，激发学生对于课程内容的学习兴趣，使学生乐意接受新知识、拓展视野、产生联想。

### ■提高效率，节省时间

多媒体课件可以提高授课效率，节省授课时间。传统板书授课虽然内容详尽，但是存在效率低的问题，快速板书消耗授课老师的体能，影响授课的精神状态。而多媒体课件在保持板书内容详细这一优点的同时，还可以节省板书所花费的时间。这样，授课老师可以将这部分时间更多的用在课程内容的解读上，更利于学生对课程内容的理解。另一方面，这也提高了学生的学习效率。

### ■方便回顾关键知识点

多媒体课件可以长久地存储在多媒体设备上，方便授课老师以及学生对于课程内容的回顾、温习。传统板书书写空间有限，需不断的擦拭黑板。因此，在想要回顾关键知识点的时候，老师避免不了要重新书写已经写过的内容，这一重复性的工作可以被多媒体课件的使用有效解决。多媒体课件的引入，使得老师学生很容易的回顾前期学到的任何内容，大大方便了老师授课和学生的听课。

当然，在课堂上完全机械地依赖多媒体课件也可能会导致一些潜在的问题：例如，学生的自主性得不到充分发挥，主动性得不到充分体现。课堂看重的是师生之间交往、互动。使用多媒体课件教学，课堂的信息量很大，教师作为课堂的主导者，需要时刻注意与学生的沟通与互动。

您认为自己的课程需要什么类型的多媒体课件？

我将讲授物理学的专业主干课程理论力学，这门课程的重点是分析力学，也是一部分全新的内容，在大学普通物理中没有涉及，目的是让学生掌握分析力学知识和方法，利用系统的数学方法解决物理问题，特别是处理包含有复杂约束的力学问题。此外，理论力学中的许多方法(如拉格朗日函数、哈密顿函数及它们的方程)，在今后的课程如量子力学、量子场论，量子多体理论等中要经常用到，理论力学是现代理论物理的基础。

理论力学这门课程是非常抽象的理论课程，涉及大量的复杂公式推导与抽象物理概念，传统教学一般均采用板书授课，这样可以在课堂上放慢节奏，引导学生在黑板上细致、全面理解公式的每一步推导，但由于黑板大小的限制，经常出现黑板“不够用”的情况。由于后续推导的需要，许多推导过程中得到的中间公式既不能擦去，也无法占用很大的黑板空间，这就使得课堂教学的逻辑性与连贯性很容易被打断，进而导致本就十分晦涩难懂的课程内容变得更加难以理解。此外，老师在黑板上的推导很难保存，所以学生在课堂上的主要精力都放在了抄写笔记上，也不利于学生对物理思想与概念的深入理解，而物理思想与概念正是理论力学这门课程的最大意义所在。

因此，我在接下来的授课中考虑采用 PPT 与板书结合的方法。PPT 展示课程的主体内容，特别是重要的物理思想和概念的阐述与说明、重要公式的物理意义及其理解等，而板书将进行一些重点公式的详细推导。同时，对于教材中那些只用文字和公式难以理解的地方，我将通过视频或动画的形式展示出来帮助理解。另外，在授课过程中我会穿插讲授与课程相关的学科前沿问题，利用视频和动画形象地展示近期学科前沿中取得的重要进展是一个很好的方式。

以上两部分内容均引自北京大学教师发展研究中心 2022 年 6 月 30 日

## 清华大学“教与学”教师分享会：指导本科生毕业设计的经验思考

清华新闻网3月11日电：3月9日中午，第28期“教与学”教师分享会如期举行，电子系副教授李学清以“创新开拓，研学相彰”为题，从“定位”“做法”“感悟”三个方面出发，与青年教师分享了指导本科生毕业设计中的经验思考，并就“如何实现本科生毕业设计和课题组研究方向之间的有机结合”一题与在场教师进行交流讨论。全校各单位20余位教师参与活动。

李学清首先阐释了指导本科生毕业设计中的三个“定位”，即“面向学生”“面向教师”与“面向学校、院系和所处大环境”。他指出，教师要在正式指导前多与学生沟通，深入了解学生的需求、偏好与个性；要不断总结直至明晰毕业设计在教师职业发展、考核体系、人生规划中的角色，达到综合最优；要在清华大学“三位一体”的教育理念和人才培养模式下思考更加个性化的学科发展路径。

毕设选题是青年教师们最为关心的问题。对此，李学清认为要做有趣、有意义、师生双方都喜欢的研究。至于毕设是否需要创新性，李学清认为，培养创新意识的意识比实现创新更重要。要给学生足够的空间去尝试有意义的创新，只要能通过毕设认识到创新的内涵与价值，最终成果的创新性无需强求。此外，李学清还强调，在毕设工作中的投入对教师来说是个良心活，需要在多重矛盾与冲突中寻找平衡点。在科研之外，教师可以尝试通过更多工作让学生感受到集体的温暖，推动毕设工作的进行。

最后的提问与交流环节，李学清与在场教师就毕设工作前期规划、帮助学生平衡课业与科研、激发学生参与课题的兴趣等问题进行了充分的讨论。

化工系青年教师叶一兰表示，李老师的分享涵盖了从学生早期接触科研到“学生研究训练”计划（SRT），再到未来发展的全链条培养规划，其中多与学生交流、灵活调整教学方案、因材施教等建议对自己的启发很大。会上，不同年龄段的老师共享经验，为青年教师们提供了寻求帮助的途径，也充分展现了“教与学”教师分享会的价值。

“教与学”教师分享会自2017年起举办，定期邀请优秀教师分享他们对于“教与学”的理解和实践，旨在为全校任课教师搭建一个持续提升教学质量的学习和交流平台。

引自清华大学教师发展研究中心 2022年6月30日

## 理工科在线教学中“板书”的使用（节选）

大理大学工程学院 周豹，胡永茂，罗亮

**摘要：**在线教学具有受众面广、不受地域局限、资源形式多样等优点，近年来发展迅速。在国内新冠肺炎疫情局部时有反弹，国外新冠肺炎疫情难以控制的环境下，在线教学备受重视。但在线教学存在学生容易走神的问题，这就要求在线教学能够采用恰当的教学方法，抓住学生的注意力。板书在传统课堂中有着重要作用，研究表明理工类课程学生更愿意接受以板书为主的课堂教学，学生注意力更集中，成绩更好。实践表明，理工科在线教学中同样可以运用“板书”教学，并且相对于课堂教学更能发挥其重要作用。而目前高校在线教学中，“板书”普遍使用比例不高。本文旨在呼吁在在线教学中重视“板书”的重要作用，增加板书的比例，以提升学生注意力。

作者论文共四部分，前两部分分别是“板书在课堂教学中的重要作用和理工科在线教学中为何需要板书”。在此我们仅只把后两部分截取，呈现给各位，希望能够对各位线上教学方式完善有帮助。

### ，三、在线教学中板书的实现方法

网络课程主要分直播课程和录播课程，直播课程如慕课，录播课程如网易公开课、可汗学院等。直播课程的优点是学生和教师可以有效互动。录播课程的优点是学生不受时间限制，随时随地学习。无论是直播课程还是录播课程，相对于课堂教学学生更容易开小差。因此在线教学中更应重视“板书”的作用，提高板书的比重。在线教学中的板书实现主要可以通过以下两种方式：

#### ■教师采用真实的黑板或白板，用摄像头拍摄

这种方式的优点是接近老师真实的上课场景，学生可以看到教师的表情、肢体语言。缺点是电脑成为网络摄像头，当用到其他媒体时，需要在多媒体和板书之间来回切换，造成课程不连贯。

## ■添置绘图硬件

使用平板电脑授课，只需添置绘图笔；使用没有触屏功能的普通台式机或笔记本电脑，需外接绘图板。无论是绘图笔还是外接绘图板，价格在 200 元左右的产品都内置压力传感器，无论是写字还是画简图，都非常贴近使用纸笔的使用习惯，书写流畅，根据笔触的轻重输出不同粗细的线条，输出效果也跟纸笔无明显差异，完全能够满足应用需求。软件方面，Windows、IOS、Linux 和 Android 系统都有相应的软件支持手写授课功能。采用这种方式的优点是可以随时调用电脑中的其他应用程序进行辅助教学，如计算器、动画、数据分析、可视化软件等，还可以直接在图片上进行标注，使“板书”和其他媒体无缝衔接。

“钉钉”“雨课堂”“超星学习通”等平台中的功能在逐步完善。平台中集成了点名、签到、课堂测验、期末考试等功能，也集成了问答、媒体分享等互动环节。这些功能大大方便了教师线上、线下或两者相结合授课。对于一些以讨论、欣赏、分享为主的课程来说，这些功能无疑提高了授课效率，改善了授课质量。但对于一些以讲授为主的课程来说，还应回归课堂，把重心放到提高学生听课质量上，这些附加功能的效果取决于授课质量。授课质量好，学生注意力才能集中，才有动力去提问、回答问题，去研究教师分享的拓展材料，测验和考试才不依赖“搜索引擎”。相反，新鲜感过后，隔着屏幕互动，学生则不配合，测验学生则发挥“想象力”，授课平台所提供的各种功能都不能发挥其应有的作用。在线教学平台的主旨是实现和发挥教室的功能，教室应根据学生的情况和所授课程的特点合理的选择和不选择平台所提供的功能。一些平台可以直接支持手写“板书”，使用很方便。不支持手写功能的平台也可以通过“共享屏幕”或“共享媒体”实现手写“板书”的功能。

## 四、理工科在线教学中如何使用好板书

可汗学院巧妙运用以“板书”为主结合其他媒体的方法，所讲授的课程被广泛接受并受到好评。一些其他网络授课平台也纷纷学习可汗学院的成功经验，积极采用“板书”的授课方法。而一部分高校教师在网络授课时仍习惯采用单纯 PPT 的形式，忽略板书的应用。原因是教师对在线教学如何使用“板书”不熟悉，对课堂教学成型的教学模式过分依赖。实际上，在线教学中准备 PPT 所需的时间可能更多，备课强度更大。因为课堂教学中师生互动的机会多，教师还可以根据学生的听课情况改变（一般是放慢）节奏。而单纯采用 PPT 在线教学中，教师很难收到学生的反馈，节奏固定，使得课堂教学中 PPT 内容不能满足在线教学的课时量。那么只能增加课堂的讲授内容，增加备课量。内容增加的同时，授课效果并没有改善，反而影响了学生上课的积极性，更加难以保证学生注意力集中的时间，形成恶性循环，一部分学生可能因此失去学习动力。教师的工作量增加，学生的学习效果却不好，所以很多人总结为在线教学的效果不好，对在线教学形成固化观念，对在线教学信心不足，缺乏提升教学质量的动力和思考。事实上，通过学习一些授课平台的成功经验和广大教师对线教学的深入思考和研究，把专业软件和课堂板书有机结合，“板书”内容更丰富，形式更多样，与其他多媒体的衔接更紧密。例如手写数学公式可以识别为标准输入形式，导入数学软件能够实时计算，展示曲线。手绘的立体图形可以被识别为 3D 立体结构，导入到专业 3D 建模软件，实时渲染为零件或建筑物等。结合“板书”与专业软件或其他媒体，在线教学中教师授课会更加得心应手，提高授课质量，从而挽回学生的注意力。

教师还需意识到长期采用在线教学还会对学生心理产生一些负面影响。王西婕调查了网络教育对大学生的心理影响，认为网络教育拉大了人与人之间的心灵距离，造成人与人关系的隔膜，失去了课堂上的循循善诱、谆谆教导，没有了情感的交流和师生默契的感觉，没有了鼓励的眼神和榜样的示范，网络教育这种缺乏人气的形式损害了青少年的心理健康，形成“社会化”意义的缺乏，就意味着“人”的意义的缺乏。面对在线教育冰冷的课堂，更应该保留一切具有“人情味”的元素。相比“打印体”的文字、标准的插图，教师的手书、手绘不仅能达意，还是教师“心灵手巧”的体现，是教师热情、专注、认真的体现，是教师“人”的体现。

## 【教学研究】

### “课程思政”到“专业思政”的四重逻辑

北京联合大学,北京电子科技职业学院 楚国清 王勇

**摘要:** 课程思政到专业思政是高校思想政治工作创新发展和升级跃迁的新主题,有其历史、现实、理论、实践四重逻辑。党的思想政治工作政策的发展、立德树人的时代召唤,构成其历史逻辑;专业思政是课程思政顶层设计的现实需要和统筹规划的应然选择,构成其现实逻辑;专业思政内涵在目标、主体、内容、途径的规定以及“课程、专业、学科”的内在关联,构成其理论逻辑;以习近平新时代中国特色社会主义思想为指导,构建更高水平的人才培养体系,完善“三全育人”格局,构成其实践逻辑。

**关键词** 课程思政;专业思政;立德树人;三全育人

**基金项目** 2020 国家社科基金高校思想政治理论课研究专项“现代学徒制背景下高职思政教育嵌入实训的路径探索及模式比较研究”(项目编号:20VZ096)。

引自《北京联合大学学报(人文社会科学版)》2022年第20卷第1期总75期p18-23

### “双线融合教学”:高等教育未来教学的新形态

西南大学 西华师范大学 朱德全 罗开文

**摘要:** 高等教育教学形态的发展有其内外逻辑,“双线融合教学”新形态是高等教育发展的未来趋势。当下,高等教育存在学校教学管理惯性沿袭、师生教学适应消极被动、课程资源供给结构失衡、信息技术条件支撑羸弱等问题,制约着高等教育“双线融合教学”新形态的形成。高等教育“双线融合教学”的理想图景在于教学时空弹性灵活,教学主体良性互动,教学内容整体融通。推进高校教学管理改革,培养师生双线教学适应能力,整合优化课程资源体系,强化信息技术保障支撑,能够有效推动高等教育“双线融合教学”新形态的形成与理想图景的实现。

**关键词:** 高等教育;双线融合教学;现实障碍;理想图景;推进路径;

**基金资助:** 北京师范大学中国基础教育质量监测协同创新中心重大成果培育性项目(2021-06-004-BZPK01)

引自《现代教育管理》2022年第2期p1-8

### 线上和线下本科教学质量的比较分析——基于清华大学教学评估数据

王江典 沈翀 杨蕾 高梦昭 王红 邓柯

1. 清华大学工业工程系统计学研究中心 2. 清华大学教学质量评估中心

**摘要:** 线上线下教学是否“同质”的问题,一直以来缺乏基于真实教评数据的实证研究。该研究立足清华大学在线教学学期本科生课程的有效教学评估数据,全面分析和环比线下教学的教学评估数据,来真实展现全国高校线上教学的教学质量及影响因素,填补了这一空白。研究结果显示,疫情期间线上课程取得令人满意的教学质量。课程容量、教师教龄、学生年级和课程类型等均对线上教学的质量产生影响。随着后疫情时代融合式教学形式的开展,教学形式呈现更加多样化。该文针对如何提高新形式下混合式教学的教学质量,分别对教师、学校提出了相应的建议。

**关键词:** 高校线上教学;教学质量;教学评估;量化分析;学生评估;

**基金资助:** 清华大学统计咨询中心、清华大学教学质量评估中心项目(项目编号:ZY01\_\_01)研究成果;清华大学教学改革项目(项目编号:ZY01\_\_01)资助;

引自《中国电化教育》2022年总第422期p90-102

### 委托代理理论下高校体育类专业术科教学相“涨”——学生成绩和评教分数双重膨胀研究

湖南工业大学体育学院 谭亚丁 王国军



**摘要：**学生评教制度衍化已然取悦了纯粹的教与学关系。以委托代理理论中“委托—代理—客户”模型对体育类专业教育场域三方利益主体间的关系进行剖析，采用访谈法、实地考察法、逻辑分析等研究方法对体育类专业术科评教分数与学生期末成绩之间的因果关系进行梳理，进一步考察具体原因。差异格局特性引发生育类术科教学相“涨”，并且在多级委托代理关系中产生“道德风险”，造成学生评教利益主体目标偏移。基于此，以激励理论和委托代理理论中的合作共赢模型为依据提出了相关建议。

**关键词：**委托代理理论；学生评教；分数膨胀；体育类专业术科课；

**基金资助：**湖南省教育科学规划课题（XJK21BTW006）；湖南工业大学 2022 年度研究生科研创新项目（CX2230）

引自《湖北体育科技》2022 年第 41 卷第 5 期 p451-457

## 【好书推荐】



随着人工智能技术的不断发展，人类与人工智能共生的时代开始了。联机协作的人工智能，将构筑一个深度改变人类生活的“人工智能网络”。在人工智能网络化时代，我们将面临不可预测和控制的风险。我们的社会是否已为迎接迎接这一切做好准备？科幻小说与生活的边界即将模糊，“电车难题”不再是脑海中单纯的思想实验。人工智能是否能像人类一样，对自己的行为负责？大数据下无处不在的“人物侧写”，还有“责任的空白”“数字污名”“就业难民”等全新社会问题，是否会催生新的歧视与压迫？……面对可能出现的伦理难题和社会风险，我们当下又能做些什么？围绕这些问题，日本信息学界、法学界、社会学界、人工智能技术领域的多位前沿学者从化、专业化的视角出发，进行了深入探讨。学者们通过“情景设定”的方式，对人工智能网络化时代的风险和危机进行了预演，并在社会政策和法律应对层面，提出了精彩的建议。

第一部分 总论：“AI 网络化”及其治理：从法律、政策的视角思考“智联社会”；【座谈会】AI 网络化的影响及风险：情景分析的意义；第二部分 研究开发 AI 研究开发的原则和方针、【座谈会】AI 研究开发的伦理与法律；第三部分 数据、信息、知识的流通即使用：今后立足于 AI 及大数据的竞争政策、AI 网络化与知识产权；第四部分 隐私与安全：对传统的隐私理论产生的影响、使用 AI 与个人信息保护制度中的课题；第五部分 AI 网络时代中的社会基本准则 AI 网络时代的制造物责任法、AI 网络时代的刑事法律、AI 网络与政治参与、政策制定；第六部分 AI 网络时代的人类：AI 与“尊重个人”、人格与责任：来自不属于人者的诘问、变化的雇佣环境与劳动法：如果穿越到 2025 年。

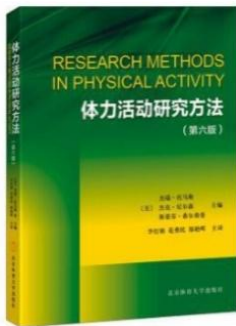
作者[日]福田雅树 林秀弥 成原慧 宋爱译 社会科学文献出版社 2017 年版

这套社会科学研究方法系列丛书是中国人民大学大学出版社翻译出版的，2021 年以来已出版 7 本，分别是《如何进行文献回顾》、《如何抽样》、《如何进行资料收集》、《如何进行网络调查》、《如何理解质性研究》、《如何进行个案研究》和《如何撰写学术文章》。



丛书作者把文献回顾过程分为七个步骤，运用海量实例演示了收集资料的方法，通过清晰语言呈现了抽样概念、方法和过程；提供了有关质性研究方法，介绍了如何进行研究设计、推进研究以及获取资料的基本定性方法。同时书中还采用了大量来自实际研究的案例，吸收了既往研究的经验，为采用个案研究方法的研究者提供了设计和进行个案研究的实用指南，尤其对管理和分析数据的方法进行了重点讲解，以及对如何进行网络调查，也从定性、定量以及混合方法以及使用互联网作为工具进行社会科学和行为科学研究进行了介绍。

作者:克莱尔·休森 卡尔·沃格尔和 戴安娜·劳伦 中国人民大学出版社出版 2022 版



该书通过系统地阐述研究过程，为读者充分理解研究的本质、制订研究计划、实施、评估及呈现研究结果等方面提供了方法学依据和操作路径。尤其是对人体运动科学、锻炼科学及物理治疗、康复、作业治疗等领域从事科学研究的老师或学生，鲜活地呈现了研究过程的概览及目前常用的研究方法。全书共分三个部分 22 章内容。具体如下：

前言、第一部分 研究过程概述、第一章 体力活动研究概论、第二章 问题的形成和文献的使用、第三章 陈述问题、第四章 制定研究方法、第五章 研究与学术中的伦理道德问题、第二部分体力活动研究中的统计与测量、第六章 熟悉统计概念、第七章 研究设计和评价中的统计问题、第八章 变量间的相关、第九章 组间差异、第十章 非参数统计方法、第十一章 研究变量的测量、第三部分 研究类型、第十二章 体力活动中的历史研究、第十三章 体力活动中的哲学研究、第十四章 研究合成 (META 分析)、第十五章 调查研究、第十六章 其它描述性研究方法、第十七章 体力活动流行病学研究、第十八章 实验研究与准实验研究、第十九章 质性研究、第二十章 混合方法研究、第四部分 撰写研究报告、第二十一章 完成研究过程、第二十二章 报告研究方法、附录和参考文献。

作者:[美]杰瑞托马斯 杰克尼尔森 斯蒂芬希尔费曼 译者李红娟 花勇民 郜艳晖 北京体育大学出版社 2014 版