

# 首都体育学院督导通讯

2022年第1期（总字第2卷）

首都体育学院党委教师工作部 教务处、研究生部 督导组编

2022年2月28日

## 【习近平关于教育的重要论述】

■习近平在中央全面深化改革委员会第二十三次会议上的讲话（节选）

## 【教育发展】

■教育部有关负责人就第二轮“双一流”建设有关情况答记者问

■新一轮“双一流”建设的坚持与选择 专访杜玉波

■深入推进新一轮“双一流”建设 专访钟秉林

■郝平 优化建设学科布局 促进学科交叉融合

■瞿振元 稳中求进，锐意创新 深入推动“双一流”高质量建设

■重庆市探索学科建设新路径 积极服务国家重大战略——2022年全国教育工作会议经验交流之六

■做好本科专业设置工作 提升高校人才培养质量

## 【名家之言】

■钱伟长院士论教学与科研关系

■我与哲学 任继愈

## 【他山之石】

■清华大学教育研究院钟周：四个游戏带您领略教学沟通的奥妙

■云端教学：转变传统教学观念的契机

■第二届上海体育学院教师教学创新大赛

## 【教学方法】

■北京大学吴艳红和张剑葳两位老师谈与学生互动

■关于课堂讲授、节奏和互动，听听三位清华标杆课教师怎么说

■如何设计学后反思

■制作教学课件 PPT 快捷方法

## 【教学研究】

■论党建引领高校思想政治理论课集体备课创新发展

■高校线上教学质量监控与督导模式的探索与思考——以南华大学为例

■浅析提高高校教师教学质量的激励机制

■“学程”视角下研究生课程评价的解构与重构

## 【好书推荐】

■《大教学论：评注版》

■《教授是怎样炼成的：未来大学教师培养的改进策略》

■《给教师的18个工具-教师应掌握的心理方法》

■《行为科学统计精要（第8版）》

## 【习近平关于教育的重要论述】

**习近平主持召开中央全面深化改革委员会第二十三次会议强调 加快建设全国统一大市场提高政府监管效能 深入推进世界一流大学和一流学科建设**

要突出培养一流人才、服务国家战略需求、争创世界一流的导向，深化体制机制改革，统筹推进、分类建设一流大学和一流学科。

办好世界一流大学和一流学科，必须扎根中国大地，办出中国特色。要坚持社会主义办学方向，坚持中国特色社会主义教育发展道路，贯彻党的教育方针，落实立德树人根本任务。要牢牢抓住人才培养这个关键，坚持为党育人、为国育才，坚持服务国家战略需求，瞄准科技前沿和关键领域，优化学科专业和人才培养布局，打造高水平师资队伍，深化科教融合育人，为加快建设世界重要人才中心和创新高地提供有力支撑。

引自教育部官网 2021年12月17日

## 【教育发展】

**服务创新发展，完善管理机制 推动高层次人才培养与高水平科学研究相互促进**

——教育部有关负责人就第二轮“双一流”建设有关情况答记者问

日前，经国务院同意，教育部、财政部、国家发展改革委（以下简称三部委）印发《关于深入推进世界一流大学和一流学科建设的若干意见》（以下简称《若干意见》）、公布第二轮“双一流”建设高校及建设学科名单。教育部有关负责人就相关问题回答了记者提问。

### 1. 制定出台《若干意见》的背景是什么？

答：“双一流”建设是党中央、国务院作出的重大战略部署。党的十八大以来，以习近平同志为核心的党中央高度重视高等教育发展。习近平总书记多次发表重要讲话，对“双一流”的战略目标、战略部署、战略路径进行了系统化深刻阐述。2021年12月17日，习近平总书记主持召开中央全面深化改革委员会第二十三次会议，审议通过《若干意见》。立足新发展阶段，贯彻新发展理念，构建新发展格局对高等教育高质量发展提出了新使命新要求，“双一流”建设作为我国高等教育发展的引领性、标志性工程，必须突出培养一流人才、服务国家战略需求、争创世界一流的导向，深化体制机制改革，统筹推进、分类建设一流大学和一流学科。

首轮“双一流”建设从2016年到2020年实施以来，各项工作有力推进，改革发展成效显著，推动高等教育强国建设迈上新的历史起点，但仍然存在高层次创新人才供给能力不足、服务国家战略需求不够精准、资源配置亟待优化等问题。进入新发展阶段，“双一流”建设要更加突出重点，聚焦难点，注重内涵建设、特色建设和高质量建设。

### 2. 《若干意见》的指导思想和总体考虑是什么？

答：2015年中央深改领导小组第十五次会议审议通过的《统筹推进世界一流大学和一流学科建设的总体方案》（以下简称《总体方案》）是推进“双一流”建设的纲领性文件，每个建设周期都需要围绕总体建设目标和阶段性要求，深入重点地推进工作。《若干意见》是面向中华民族伟大复兴战略全局和世界百年未有之大变局，立足新发展阶段、贯彻新发展理念、服务构建新发展格局，开启全面建设社会主义现代化国家新征程，加快迈向教育现代化和高等教育强国的新部署。《若干意见》明确了“双一流”建设的新方位、新使命、新要求，强调以习近平新时代中国特色社会主义思想为指导，深入贯彻党的十九大和十九届历次全会精神，深入落实习近平总书记关于教育的重要论述、关于研究生教育工作的重要指示精神和全国教育大会、中央人才工作会议精神，全面贯彻党的教育方针，全面落实立德树人根本任务，对标2030年更多的大学和学科进入世界一流行列以及2035年建成教育强国、人才强国的目标，更加突出“双一流”建设培养一流人才、服务国家战略需求、争创世界一流的导向，深化体制机制改革，统筹推进、分类建设一流大学和一流学科，

在关键核心领域加快培养战略科技人才、一流科技领军人才和创新团队，为全面建成社会主义现代化强国提供有力支撑。深入推进新时期“双一流”建设要牢牢抓住人才培养这个关键，对接和加快培养国家急需学科领域的高层次创新人才和工程领军人才，建设卓越工程师队伍，服务科技自立自强和原始创新突破，优化支撑创新驱动发展的学科专业布局，加快在更多领域方向冲击世界一流前列。

### 3. 如何评价首轮“双一流”建设的整体进展？

答：“双一流”建设是长期推进、不断深入的内涵建设过程，要坚持遵循规律、久久为功。首轮建设期间，各建设高校积极落实主体责任，在传承创新基础上，首轮建设总体实现阶段性目标。一是党对高校的领导全面加强。建设高校以党的政治建设为统领，坚持以习近平新时代中国特色社会主义思想铸魂育人，大力构建思政课程和课程思政协同机制，师生思想政治素质持续向上向好，爱党爱国爱社会主义思想基础更加牢固。二是高水平师资队伍建设和发展取得显著成效。师资队伍结构持续改善，优秀人才和创新团队不断涌现，吸引了一批世界一流科学家和学科领军人才，涌现了一批教书育人先进典范。三是服务国家需求的高层次人才培养能力持续提升。人才培养规模稳步扩大、结构不断优化，选拔机制持续创新，拔尖人才培养模式改革深入推进，科教协同、产教协同育人模式持续完善，国家关键领域急需高层次人才培养力度不断增强。四是服务国家科技自立自强能力进一步提高。在量子科学、催化化学、凝聚态物理等一些关键领域取得重要进展，产生了若干重要原创性成果，解决“卡脖子”问题涉及的一些关键核心技术取得突破、作出重要贡献，战略科技领域前瞻布局进一步加强，科技成果转化加快发展。五是哲学社会科学主力军作用充分体现。马克思主义理论学科建设全面加强，哲学社会科学体系建设和中国特色新型智库建设取得积极进展，优秀传统文化与创新方面取得重要成果。六是对外交流合作水平不断提升。高水平人才培养和科研合作项目明显增长，学术交流更加深入，学术影响力和留学吸引力进一步提升。七是内部治理结构持续完善。建设高校持续优化管理体系、深化人事制度改革、建立健全多维评价体系、推进学科交叉融合，建设活力进一步激发。八是示范带动区域高等教育新发展。各地以“双一流”建设为引领，地方高水平大学和优势特色学科建设体系不断完善，为重大区域发展战略提供了有力支撑。

我们既要充分肯定首轮建设取得的阶段性成绩，也要充分认识到“双一流”建设进展成效同我国综合国力和国际地位还不相匹配，同经济社会发展对人才的多样化需求相比还有不小差距。第二轮建设中，要准确把握新发展阶段战略定位，着力解决“双一流”建设中仍然存在的突出问题，深入推进新阶段“双一流”建设。

### 4. 第二轮“双一流”建设任务的重点是什么？

答：第二轮建设要继续贯彻落实《总体方案》等文件精神，全面推进建设与改革任务的落地见效，坚持问题与成果导向，将着力以下方面工作：一是加强党的全面领导，健全党委统一领导、党政齐抓共管、部门各负其责的体制机制，强化建设高校主体责任和责任落实，落实和扩大高校办学自主权，注重权责匹配、放管相济，积极营造专心育人、潜心治学的体制机制环境；二是牢牢把握立德树人根本任务，坚持用习近平新时代中国特色社会主义思想铸魂育人，坚持为党育人、为国育才，牢固确立人才培养中心地位，完善强化教师教书育人职责的机制，发挥“双一流”建设高校在培养急需高层次人才、基础研究人才中的主力军作用，培养卓越工程师和高水平复合型工科人才，积极服务世界重要人才中心和创新高地建设；三是坚持服务国家战略需求，瞄准科技前沿和关键领域，加大力度优化学科专业和人才培养布局，率先推进学科专业调整，夯实基础学科建设，加强应用学科与行业产业、区域发展的对接联动，推进中国特色哲学社会科学体系建设，推动学科交叉融合；四是打造高水平师资队伍，坚持引育并举汇聚优秀人才，完善创新团队建设机制，稳定支持具有创新潜力的青年人才培育培养；五是深化科教融合，支撑高水平科技自立自强，深入推进“高等学校基础研究珠峰计划”，加强关键领域核心技术攻关，集中力量开展高层次创新人才培养和联合科研，加强重大科研平台协同对接，服务国家创新体系建设；六是提升国际合作交流水平，探索与世界高水平大学双向交流的留学支持新机制，提升人才培养国际竞争力，深度融入全球创新网络，

主动承担涉及人类生存发展共性问题的教育发展和科研攻关任务；七是优化管理评价机制，完善建设成效监测评价体系，探索分类评价与国际同行评议，构建以创新价值、能力、贡献为导向，反映内涵发展和特色发展的多元多维成效评价体系，优化以需求为导向、以质量为条件的动态调整机制，探索建设高校自主特色发展新模式；八是完善稳定支持机制，引导多元稳定投入，创新经费管理，对建设高校和学科实行差异化财政资金支持，强化基础保障，重点加强主干基础学科、优势特色学科、新兴交叉学科。

#### **5. 第二轮建设高校和建设学科是如何认定的？**

答：建设范围的确定坚持《总体方案》和《统筹推进世界一流大学和一流学科建设的实施办法（暂行）》（以下简称《实施办法》）的原则与条件，根据首轮建设实际成效，以及各方面意见，经专家咨询，确定了“总体稳定、优化调整”的认定原则。一是不作大进大出的调整。首轮“双一流”建设整体布局已形成服务国家重大战略的一流大学和一流学科建设基本体系，保持建设范围的总体稳定，有利于建设高校和建设学科保持定力、持续投入、汇聚力量、沉淀成果，持续发挥支撑一流大学体系建设、引领高等教育内涵式发展的重要作用。二是需求引导下的布局调整。“双一流”建设在国家重点急需的领域和方向上，在服务国家科技自强方面仍有补强空间。第二轮建设以党中央、国务院确定的“十四五”期间国家战略急需领域作为指引调整建设学科的指南，对拟建设学科的匹配度、水平和发展质量等进行综合考查，尤其是加大基础学科、理工农医和哲学社会科学学科布局。三是鼓励建设高校主动对接需求、优化学科建设口径。允许个别建设学科所属建设高校根据自身特色优势、目标定位，以及服务国家、行业和地方发展需求情况提出申请，经专家委员会审议咨询、三部委报国务院批准后作出调整。调整后，原学科不再列入建设名单。

#### **6. 新增建设学科认定程序和条件是什么？**

答：与首轮建设范围认定的程序相同，“双一流”建设专家委员会讨论确定建设学科进入的条件后，以认定方式对第二轮建设范围提出了咨询建议。本次认定中，新增建设学科必须同时符合以下要求：一是切合急需。学科方向需要与党中央、国务院确定的“十四五”期间国家战略急需领域有较为精准的匹配度。二是水平出色。对应领域的一级学科在内涵建设、特色发展、贡献水平等各方面表现均应比同类显著，突出建优促强。三是整体达标。在加强党的全面领导和人才培养质量的基本门槛之上，学科认定多维度设置条件，不与各种大学排名、论文指标等挂钩。根据专家委员会咨询建议，三部委研究后报国务院批准，公布了第二轮建设高校及建设学科名单。

#### **7. 公布的建设高校及建设学科中，对一些学科做了公开警示，并没有退出建设范围，请问有何考虑？给予公开警示的建设学科又是如何确定的？**

答：从首轮建设的成效来看，所有建设高校都取得了明显建设进展，整体上实现了阶段性建设目标。《统筹推进世界一流大学和一流学科建设实施办法（暂行）》要求实行动态调整机制，公开警示是其中重要内容。首轮建设虽然总体上实现了建设目标，但实际建设时间还不长，有些学科因各方面原因，建设成效并未完全达到预期，相比其他同类建设学科，整体发展水平、可持续发展能力和成长提升程度相对靠后，为激励督促，也是为了警示其他建设学科，需要给予这些学科公开警示的处理。经“双一流”建设专家委员会严格评议，个别被公开警示的建设学科按要求结合学校定位、首轮建设成效和学科特色优势，作出调整，原学科撤销。警示学科和调整后的学科，2023年接受再评价，届时未通过的，将调出建设范围。

#### **8. 首轮建设成效评价如何开展的？**

答：为贯彻落实《深化新时代教育评价改革总体方案》，加快“双一流”建设，2021年3月，三部委发布了《“双一流”建设成效评价办法（试行）》（以下简称《成效评价办法》）。根据《成效评价办法》，在各建设高校开展自评总结基础上，三部委基于“双一流”建设监测情况对建设高校及学科建设成效开展了“背靠背”式的定量分析，并组织专家开展了定性评价。综合定量和定性评价结果，从整体发展水平、成长提升程度、可持续发展能力三个视角，综合呈现了建设高校和建

设学科成效。成效评价重在查找问题、发现差距，结果按区间及梯度分类呈现，不计算总分、不发布排名，连同意见反馈建设高校，供建设中持续改进。

#### 9. “双一流”建设如何“破五唯”？成效评价和建设学科认定是否与各种排名、论文指标挂钩？

答：“双一流”建设坚决克服“五唯”的顽瘴痼疾。一是建设动态监测中，定性描述与定量数据相结合，不把帽子和论文数量等作为监测点，加大质量、贡献和内涵建设成效的监测，并有充分“留白”空间，高校可将特色成效写实性描述。二是在建设成效评价中，注重体系性、诊断性、集成性和发展性，突出质量、服务和贡献，坚决摒弃数论文、数帽子的做法，不简单以论文数量、排名变化、帽子数量等作为评价指标。关注代表作质量、高层次人才承担国家重大项目及成果情况等，重点考察人才培养质量和教师的学术水平、教学投入、社会服务贡献。三是在认定建设范围中，把加强党的全面领导和人才培养质量作为基本门槛，把学科内涵建设、特色发展、质量水平作为基本依据，突出建强促优，综合设置认定条件，不与各种大学学科排名、论文指标等挂钩。

#### 10. 第二轮建设名单不区分一流大学建设高校和一流学科建设高校，是怎样考虑的？

答：建设中国特色世界一流大学，是所有中国高校的自觉追求和行动目标，要有世界一流的视野和格局。“双一流”重点在“建设”，学科为基础，而不是人为划定身份、层次，派发“帽子”，更不是在中国高校中划分“三六九等”。从首轮建设情况看，一些建设高校对“双一流”建设坚持特色发展、差异化发展的理解还不到位，仍把“一流大学建设高校”和“一流学科建设高校”作为身份和层次追求，存在扩张规模、追逐升级的冲动。新阶段“双一流”建设应当坚持以学科为基础，淡化身份色彩，探索自主特色发展新模式，引导各高校在各具特色的优势领域和方向上创建一流。第二轮建设名单不再区分一流大学建设高校和一流学科建设高校，将探索建立分类发展、分类支持、分类评价建设体系作为重点之一，引导建设高校切实把精力和重心聚焦有关领域、方向的创新与实质突破上，创造真正意义上的世界一流。

#### 11. 为什么公布名单中没有北京大学、清华大学的建设学科？

答：落实《统筹推进世界一流大学和一流学科建设总体方案》的阶段目标，《若干意见》改革任务之一是扩大建设自主权，推动建设管理重心下移，强化建设高校的主体意识和创新动力，为若干高校冲入世界前列创造政策制度环境。为稳妥开展自主权扩大的工作，三部委报请国务院同意，先行赋予北京大学、清华大学两校学科建设自主权。两校深入实施“两校一市”综合改革以来，获得中央及地方巨大的资源政策投入，改革基础好，综合各方评价首轮建设成效突出，两校率先深化改革、早日登顶世界一流能够起到建设的引领示范作用。放权的主要考虑：一是两校学科建设可不拘泥于一级学科，建设数量在现有基础上自主确定优化；二是对两校实行目标管理，权责匹配，强化全面落实立德树人，紧扣服务国家战略急需的领域方向，明确冲顶世界一流的阶段性梯次目标、标志性成果及时间节点；三是两校要建立适应内涵建设和长远发展的自我评价体系、内部约束机制和治理体系。北京大学、清华大学编制完成建设自主权扩大整体方案后，自行公布建设学科。

#### 12. 赋予部分高校建设自主权的主要考虑是什么？

答：扩大部分高校学科建设自主权重点是分类推动建设高校建设体系优化和内部治理体系改革，目标是加快高水平研究型大学建设，打造自立自强战略科技人才第一方阵，激发原始创新和关键领域突破。是否建成世界一流大学，要看理念和内涵，要看特色和贡献，要看口碑和影响力，关键要看对经济社会高质量发展的支撑作用。我们应当清醒认识到，建设中国特色世界一流大学、带动高等教育整体水平提升的任务还很艰巨，虽然实现了首轮阶段性目标，但距离党中央的要求和人民群众的期待仍有差距，都需要在建设和改革上坚持久久为功。扩大学科建设自主权在本质上是压任务、担责任，为的是更好地激发高校的建设活力，而不是给高校分层，也不是贴标签。三部委将在后续建设中，陆续选择具有鲜明特色和综合优势的建设高校，赋予一定的自主建设学科的权限。

引自 教育部教育要闻 2022年2月14日

## 新一轮“双一流”建设的坚持与选择

——专访全国人大常委会委员、教科文卫委员会副主任委员、中国高等教育学会会长 杜玉波

“双一流”建设是党中央、国务院作出的重大战略部署。党的十八大以来，以习近平同志为核心的党中央高度重视高等教育发展。习近平总书记多次发表重要讲话，对“双一流”的战略目标、战略部署、战略路径进行了系统化深刻阐述。日前，经国务院同意，教育部、财政部、国家发展改革委印发《关于深入推进世界一流大学和一流学科建设的若干意见》、公布第二轮“双一流”建设高校及建设学科名单。

回望首轮“双一流”建设，各地各建设高校各项工作平稳推进，成效明显，为推动高等教育强国建设作出了积极贡献。当前，我国高校正处在新一轮“双一流”建设的重要阶段，必须坚持正确方向、服务国家急需、坚持特色一流、保持战略定力。围绕新一轮“双一流”建设的路径选择这一重要问题，本报记者对全国人大常委会委员、教科文卫委员会副主任委员，中国高等教育学会会长杜玉波进行了专访。

### 坚持人才培养核心地位，服务人才强国战略

**记者：**建设世界一流大学和一流学科，是党中央、国务院作出的重大战略决策，对于提升我国教育发展水平、增强国家核心竞争力、奠定长远发展基础，具有重要意义。在您看来，判断“双一流”建设成功与否的标准是什么？

**杜玉波：**教育兴则国家兴，人才强则国家强。从根本上来说，检验“双一流”建设的成效主要看培养出了什么样的人才，看人才培养的质量。“双一流”建设高校应该培养符合社会需要的高素质专门人才和拔尖创新人才，在其中涌现出引领社会发展的学术大师、兴业英才、治国良才，也就是为各行各业重要岗位培养出领军领导人才、战略科学家、总工程师、国家教学名师等大师级人才。

我们说，“双一流”建设高校对于国家和社会的最大贡献，不在于单纯发表多少篇科研论文，也不在于直接拉动经济增长的几个百分点，而在于它培养的毕业生能够心怀“国之大事”，把握大势，敢于担当，善于作为，面对复杂多变的国际形势，始终保持想国家之所想、急国家之所急、应国家之所需的报国情怀。

**记者：**具体来看，“双一流”建设高校应如何提升人才培养的质量呢？

**杜玉波：**从世界高等教育实践来看，各个国家的社会制度和发展道路虽然各不相同，但都是按照本国的政治要求和经济社会发展需求来培养人的，世界一流大学也都是在培养高质量人才和服务本国发展中成长起来的。在人才培养的方向上，要全面贯彻党的教育方针，落实立德树人根本任务，扎根中国大地，着力培养德智体美劳全面发展的社会主义建设者和接班人。今天，没有什么比培养接班人更重要，没有什么比这个方面出问题更危险。

在人才培养的路径上，要遵循人才成长规律和教育教学规律，把知识传授、素质提升、能力培养和价值塑造融为一体。我们教育学生，一是知识，二是方法，三是品格，其中品格是最高层次，这样才是适合每个学生的高质量教育。

在办好本科教育的力量上，更要持续加强。没有高质量的本科，建设一流大学就缺乏根基，世界一流大学无不是以高水平的本科教育为主要标志。我们的校长要当学生的校长，我们的教授和最优秀的教师要给本科生上课，让本科教育和人才培养真正成为大学的“底色”和“第一使命”。

**记者：**在中央人才工作会议上，习近平总书记着眼2025年、2030年、2035年三个重要时间节点，提出了明确的世界重要人才中心和创新高地建设目标。您认为“双一流”建设高校在人才队伍建设上有何短板？面向未来，怎样才能更好地服务新时代人才强国战略？

**杜玉波：**人才特别是高端人才，是学校发展的战略资源，是建设“双一流”大学的重要支撑。“双一流”建设高校当前的短板和未来发展的希望依然是人才问题，特别是高端人才和青年人才是学校未来发展的潜力所在、希望所在。必须坚持“引育并举、以育为主，重点培养一批、大胆使用一批、及早储备一批”的人才队伍建设思路，及早谋划，做好顶层设计。

在实际工作中，要坚持精准引才，面向海内外重点引进享有学术盛誉的战略科学家和极具潜力的青年才俊，让高端更尖端，让青年更拔尖。坚持精心育才，从政策、资金、平台等方面给予关心和特殊支持，使他们能够安心、热心、舒心地在学校工作。坚持精细用才，按需设岗，以岗聘人，放手培养，大胆使用，支持青年人才挑大梁、当主角，让他们在一线历练成长。

在人才培养和集聚方面，要特别注意以学科为主体，学科需要什么样的人就引进什么样的人，不能单凭名声和“帽子”来引进；以学院为主责，倡导“学院办大学”，而不是“大学办学院”，发挥学术委员会和教授的作用，倾听和尊重他们的意见；以学校为主导，学校要管师德、管结构、管政策，创造条件、营造环境。既鼓励“全能冠军”，又支持“单项冠军”，尤其要注重学科团队建设，由“钓鱼式个体”向“捕鱼式团队”转型。

### **坚持学科建设特色发展，支撑国家重大战略需求**

**记者：**有学者指出，我国高等教育长期面临着“千校一面”的弊病，“双一流”建设正是对高校过度综合化的重塑。在新一轮“双一流”建设中，相关高校应如何布局学科建设？

**杜玉波：**学科体系的建设关系到学校发展的根基，在高水平人才培养中发挥着重要作用。事实上，在世界一流大学中，没有一所能够覆盖所有学科专业。学科建设不是张开巴掌拍下去，而是攥紧拳头砸下去。针对学科专业盲目布点、重复设置和“多而散”的功利性现象，必须痛下决心建立预警机制，把就业状况反馈到人才培养环节中，统筹好学科专业的存量升级、增量优化、余量消减工作。学科不在多、不在全，而在特、在强，关键要建设好与自身办学定位和办学特色相匹配的学科群，压缩“平原”，多建“高峰”。

“双一流”建设高校要坚持学科有选择性发展，有所为有所不为，首先要把一流和特色学科做强，以此带动、辐射和影响其他学科相互支撑、交叉融合、协同发展。具体来说，要把学校传统的优势学科做强，把国家战略急需的学科做精，把新兴交叉融合的学科做实，不断强化学科高点，培育学科重点，扶持学科增长点。

进一步讲，“特色+优势+水平”才是真正的一流，才是持久的一流。“双一流”建设是一个长期的过程，需要几十年的积淀和努力，没有坚实的基础，短时间内想实现一个较高的目标，往往不现实。“双一流”建设的一般规律，应该是稳中求进、进中求特、特中求优、优中求强、强变一流。说到底，“双一流”建设重在内涵和质量，绝不仅仅是规模和数量上的比拼。一流大学未必都是学科门类齐全的综合性大学，精而专、有特色的学校同样可以办成一流大学。

**记者：**除了要坚持学科建设特色发展，“双一流”建设高校还应有哪些前瞻性的战略布局和考虑？

**杜玉波：**习近平总书记在考察清华大学时指出，要把服务国家作为最高追求。这不仅是对清华大学的要求，更是对所有“双一流”建设高校赋予的重要使命。“双一流”建设高校要强化同国家战略目标和战略任务的对接，汇聚大团队、构建大平台、承担大项目、作出大贡献，切实担负起国家战略科技力量的重任，提升服务国家重大战略的能力。要通过调整学科结构、搭建合作平台、创新育人载体、建立协同机制，与国家发展布局同频共振，与经济带、城市群、产业链的布局紧密结合，与国家主体功能区高度耦合，提升服务区域经济社会发展能力。

从根本上讲，综合国力的竞争，是高科技产业的竞争，更是人才培养水平的竞争。从服务“四个面向”来看，“双一流”建设高校要把落实国家标准作为学科建设的底线要求，把服务国家战略和区域经济社会发展作为学科设置、调整的前提条件，努力办好前沿性、引领性学科专业，培养拔尖创新人才，加强基础前沿探索和关键技术突破，自觉履行高水平科技自立自强的使命担当，提升服务关键核心技术攻关能力。当前制约我国发展的很多“卡脖子”问题，根子在基础研究。我们说，搞基础研究“急不得”，要坐“冷板凳”；搞技术转化“断不得”，要做“长链条”。“双一流”建设高校在这方面要有前瞻性的战略布局和考虑。

### **坚持体制机制改革创新，着力中国特色世界一流**

**记者：**“双一流”建设是一项长期、持续的工程，未来依然任重道远。在新一轮“双一流”建设中，哪些体制机制应一以贯之，哪些方面又该进一步改革创新呢？

**杜玉波：**习近平总书记在考察清华大学时强调，把深化改革作为强大动力，把加强党的建设作为坚强保证。“双一流”建设高校要加强党对教育工作的全面领导，把习近平新时代中国特色社会主义思想作为大学发展的根本指引，把思想政治工作作为大学育人的独特优势，把党委领导下的校长负责制作为大学领导体制的核心坚守，把建设中国特色现代大学制度作为大学治理的基本依托。对于这一点，我们不用怀疑，不能动摇，要一以贯之落实好、执行好。

适应新发展格局，推进高质量发展，“双一流”建设高校要在体制机制创新方面多点发力，以攻坚克难激发办学活力。一是深化教育教学模式改革。在教育目标上，要更加注重“导向”；在教学内容上，要更加注重“更新”；在教学方法上，要更加注重“互动”；在教学管理上，要更加体现“灵活”。二要深化协同育人机制改革，进一步推动学校与社会力量的协同，把社会资源转化为学校发展资源和育人资源，实现科教结合、产教融合。三要深化创新创业教育改革，在课程体系建设、教学方法改革、教师能力提升等方面不断完善，努力培养一批敢闯会创的高素质人才。四要深化质量保障机制改革，着力构建约束激励机制、经费投入机制以及教学水平长效提升机制。五要深化教育评价机制改革，树立重师德师风、重真才实学、重质量贡献的价值导向，不要仅仅围绕一些大学排行榜和指标体系转，更不要只在这里面找“兴奋点”，而看不到短板。

**记者：**您刚刚提到教育评价，众所周知，建立衡量大学办学水平的科学评价指标体系，是世界高等教育的一个难题。我们该如何科学地评价“双一流”建设成效？怎样看待“双一流”建设中世界一流与中国特色之间的辩证统一？

**杜玉波：**破解这个难题，必须坚持综合评价的原则，特别要强调破立结合，以立促破。2021年印发的《“双一流”建设成效评价办法（试行）》明确指出，“双一流”建设成效评价要以中国特色、世界一流为核心，突出培养一流人才、产出一流成果，主动服务国家需求，克服“五唯”顽瘴痼疾。我们说的“破五唯”，破的是“唯”而不是“五”，“分数、升学、文凭、论文、帽子”不是完全不要，关键要从实际出发，不要作为唯一的指标，要凸显在人才培养、科学研究上的实际贡献，彰显对国家和社会的价值追求。构建“双一流”评价体系，要突出培养一流人才，把人才培养质量作为首要标准；产出一流成果，把对国家社会贡献度和国内外公认度作为重要考量；发挥一流影响，把形成的重大影响力作为最高评价；办好一流本科，把一流本科教育作为立校之基。要将评价内容聚焦到“四个能够看到”：能够看到培养一代又一代为国解难、为国分忧、为国尽责“国之大人”的卓越贡献；能够看到服务国家重大战略需求、解决关键核心技术的重大突破；能够看到适应新发展格局需要，服务区域经济社会发展中的责任担当；能够看到坚持胸怀天下，始终关注人类前途命运的大国情怀。

从建设进程看，着眼世界一流就是要立足中国，放眼全球，学习借鉴世界各国大学的成功经验，在全球范围内寻找坐标系，同台竞技，不是“自说自话”，不做井底之蛙。世界一流的建设，要坚持正确方向，服务国家急需，坚持内涵特色，保持战略定力。着力中国特色就是要立足国情，探索世界一流大学建设的中国道路和中国模式。一流大学应该为社会解决诸多实际需求，为国家培养大批栋梁之才，为世界的进步作出巨大贡献，不是“自娱自乐”，不能东施效颦。中国特色的体现，实质上是贯彻“四为服务”的方针，在“四为服务”中实现自身的价值追求。

原文刊载于《中国教育报》记者：刘琴、高众 2022年2月15日第01版

## 深入推进新一轮“双一流”建设

钟秉林 国家教育咨询委员会委员、教育部“双一流”建设专家委员会委员、北京师范大学教授

### 回望首轮：总体实现阶段性建设目标

**记者：**建设世界一流大学和一流学科，是党中央、国务院作出的重大战略部署，对于提升我国教育发展水平、增强国家核心竞争力、奠定长远发展基础具有重要意义。“双一流”建设的提出有何历史背景？



**钟秉林：**新中国成立以来，在教育资源有限的背景下，我国政府一直采取高等教育重点建设政策，尤其是20世纪90年代以来，“211工程”和“985工程”等重点建设项目的实施带动了我国高等教育整体水平和综合竞争力的提升，缩小了我国与世界高等教育强国的差距。但是，我国高等教育发展的矛盾依然比较突出，具体表现为优质高等教育资源短缺矛盾凸显、高等教育投入增加与区域结构性矛盾突出、高等教育供给的均衡性与多样性矛盾突出等。要解决这些矛盾，必须以全新的视野深化高等教育综合改革，探索一流大学和一流学科建设的新路径。

党的十八大以来，党中央和国务院对高等教育重点建设作出新部署，统筹推进世界一流大学和一流学科建设。2015年10月，国务院印发《统筹推进世界一流大学和一流学科建设总体方案》，将“211工程”“985工程”等重点建设项目，统一纳入“双一流”建设。2017年1月，教育部、财政部、国家发展改革委印发《统筹推进世界一流大学和一流学科建设实施办法》，并于当年9月公布了世界一流大学和一流学科建设高校及建设学科名单，140所高校、465个一级学科入选。

**记者：**那么，“双一流”建设与“211工程”“985工程”最本质的区别是什么？

**钟秉林：**与过去相比，“双一流”建设政策更加强调高等教育内涵式发展。比如，以遴选制替代申报制，将政府权威数据库中的相关数据事实与遴选标准进行比对，从人才培养、队伍建设、科学研究、社会服务、文化传承创新、国际交流合作等方面，对学校和学科的发展水平、进步程度和可持续发展能力进行评价。这种遴选机制坚持了客观公正的原则，体现了开放性、竞争性和导向性，在指标体系中强化了人才培养工作和体制机制创新的导向，淡化了“数人头”“数文章”的指标，注重长远发展和特色发展；强调绩效评价，提高国家和地方财政投入的使用效率，重视学校内部质量保障体系的有效性；强调动态调整，体现滚动竞争、优胜劣汰的价值取向，避免身份固化和“贴标签”的现象。

**记者：**首轮“双一流”建设实施以来，整体成效如何？

**钟秉林：**通过第一个周期的建设，“双一流”建设高校坚持科学定位、励精图治，集中精力进行内涵建设，在人才培养、学科建设与科学研究、社会服务与文化传承创新、国际交流与合作、治理体系结构优化与管理创新等方面取得了一批标志性成果。综合分析国际通行的大学和学科排行榜结果，首轮建设总体实现阶段性目标。

### **成效评价：坚持中国特色与世界一流**

**记者：**2021年初印发的《“双一流”建设成效评价办法（试行）》强调，要避免简单以条件、数量、排名变化作为评价指标。“双一流”建设成效评价如何“破五唯”？

**钟秉林：**“双一流”建设成效评价是普遍性与特殊性的统一，重视整体性发展水平、成长提升程度及可持续发展能力的评价，重视特色性发展的评价，重视结果导向的增值评价。《办法》规定学科建设评价主要考察建设学科在人才培养、科学研究、社会服务、教师队伍建设4个方面的综合成效；大学整体建设评价除了这4个方面之外还包括文化传承创新和国际交流合作等方面。特别需要指出的是，在学科研究评价方面，突出在构建中国特色哲学社会科学学科体系、学术体系、话语体系中发挥主力军作用，以及面向改革发展重大实践，推动思想理论创新、服务资政决策等方面成效，明确了人文社科类高校与学科成效评价的重点与方向。

“双一流”建设的成效集中体现为一流人才培养和一流科研成果的结果评价及基于结果导向的增值评价。在一流人才培养方面，聚焦于学生学习效果的评价，将学生的就读经验与学习结果作为评价高校教育教学质量的重要标准，关注一流人才培养和学科团队绩效产出的增量。在一流科研成果方面，注重高校服务国家重大战略需求的成效，尤其是在基础学科领域的原始创新和解决关键核心技术问题的成效，考察科研成果方面的增量，以及学科团队在研究问题推进上的学术增量。“双一流”建设成效评价在关注高校与学科当前发展成效的同时，还关注高校与学科发展的潜力，评价高校与学科的可持续发展能力，引导高校和学科关注长远发展。

**记者：**在您看来，判断一所大学是否进入世界一流行列，关键看什么？

**钟秉林：**“双一流”建设既是一项复杂的系统工程，又是一项长期的动态建设过程。建设进程没有终点，建设目标的实现不是靠行政发文“宣布”或学校自我“宣称”，也不取决于学校学生多少和学科布局结构是否综合，关键是激发学校的内生动力，集中精力抓好内涵建设，在建设过程中持续改进，在改进的过程中不断提升，使人才培养质量、优势学科专业建设水平和办学声誉得到国际学界和国际社会的广泛认可。

“双一流”建设的目标是建成世界一流大学 and 世界一流学科，其评价的核心内容是一流大学与一流学科建设的成效，其产出体现为一流的人才培养和一流的研究成果，“双一流”建设的关键是持之以恒地加强内涵建设，是动态发展的过程。

**记者：**“双一流”建设成效评价既要坚持中国特色，又要追求世界一流，如何处理二者的辩证统一？

**钟秉林：**“双一流”建设高校主要功能定位是培养高层次创新人才，推动自然科学与人文社会科学领域的知识创新，必须坚持世界一流、追求卓越的国际标准，建设成效要获得国内外学界的认可；又要坚持扎根中国大地，立足中国本土实践，解决中国现代化进程中的重大理论与现实问题，服务于治国理政的需要。因此，“双一流”建设成效评价如何同时兼顾世界一流的国际标准和中国特色的本土需求，是“双一流”建设高校在实践探索中必须面对和解决的重要问题。

“双一流”建设的重要战略地位，决定了相关成效评价必须聚焦国家重大战略需求，服务国家现代化建设；同时，高校是“双一流”建设的主体，“双一流”建设评价需要尊重学校的发展目标定位、学科特色与办学自主权。这突出体现在“双一流”建设成效评价的基本原则中。《办法》强调“需求导向、聚焦服务贡献”，这也就明确了“双一流”建设高校在自然科学领域应突出基础学科领域原始创新成果的突破情况，在人文社会科学领域则突出在传承弘扬中华优秀传统文化、开拓治国理政研究新领域新方向上取得创新性先导性成果的情况。

### **深入推进：更好地服务国家战略需求**

**记者：**新一轮名单共有建设高校 147 所，新增建设学科认定条件是什么？这些新面孔代表哪些新导向？

**钟秉林：**本次认定中，新增建设学科必须同时符合 3 点要求：一是切合急需，学科方向需要与党中央、国务院确定的“十四五”期间国家战略急需领域有较为精准的匹配度。二是水平出色，对应领域的一级学科在内涵建设、特色发展、贡献水平等各方面表现均应比同类显著，突出建优促强。三是整体达标，在加强党的全面领导和人才培养质量的基本门槛之上，学科认定多维度设置条件，不与各种大学排名、论文指标等挂钩。

这些新面孔，一方面展示了我国高校内涵式发展取得的新进步和高等教育整体水平的持续提升；另一方面也体现了通过“双一流”建设引导高校特色发展、多样化探索的价值取向。

**记者：**您刚刚提到，“双一流”建设要避免身份固化和“贴标签”的现象，具体有哪些举措呢？

**钟秉林：**大学发展和学科建设需要长期积累、厚积薄发，人才培养效果和科学研究成果的呈现所需的周期较长，要遵循教育规律，给“双一流”建设高校内涵式发展留充裕的时间周期。

“双一流”建设成效评价在关注高校与学科当前发展成效的同时，还关注高校与学科发展的潜力，评价高校与学科的可持续发展能力。首先，在评价模式上，强调水平评价与效益考核相结合，考察建设高校和学科在建设基础、突破贡献、特色凝练等方面的表现。其次，在评价机制上，强调建立长效监测机制，以“双一流”建设成效评价内容为依据，建立常态化的动态监测体系，在建设周期内对大学整体建设和学科建设过程及结果进行连续跟踪、监测与评估，及时进行诊断预警和政策调整；周期评价则以动态监测积累的过程信息与数据为主要支撑。再其次，在评价结果运用上，强调动态调整、持续改进，将“双一流”建设评价结果作为下一轮建设范围动态调整的主要依据，针对综合评价结果决定加大或者减小支持力度。这种评价结果运用机制体现了优胜劣汰、持续改进的价值取向，制度设计上期望能够避免以往重点建设项目实施产生的身份固化和“贴标签”现象。

**记者：**在新一轮“双一流”建设中，应如何巩固和加强一流本科教育的地位和作用？

**钟秉林：**纵观国外一流大学，不论是学科专业特色突出的学院，还是综合实力突出的大学；不论是世界知名的私立大学，还是国际有影响力的公立大学；不论是研究型大学，还是教学型大学，无一不将本科人才培养和本科教育教学质量放在学校发展的重要战略地位。“双一流”建设的过程，也是建设一流本科教育的过程，必须高度重视。

具体来看，一是更新教育思想观念，树立先进的教育观和教育价值观、富有时代内涵的人才观和多样化的质量观、现代的教学观和学习观、科学的发展观和绩效观。二是深化本科人才培养模式改革，明晰人才培养目标和规格，加强专业建设和改革，优化课程体系和教学内容，加强能力和素质养成，改革育人方式和教学方法。三是加强人力资源和物质资源建设，加强师德建设，优化队伍结构，提高教师队伍整体水平。四是改革教学治理结构和管理运行机制，深化综合改革，加强依法治校，推进高等教育治理体系和治理能力现代化。五是营造优良的校园文化和育人氛围，为学校内涵式发展和人才培养质量提升奠定坚实基础。

**记者：**时隔5年再发力，“双一流”建设有了新方位、新使命、新要求，如何进一步提升服务国家战略能力？

**钟秉林：**习近平总书记在考察清华大学时指出，要把服务国家作为最高追求。在当前双循环的新发展格局和国际政治经济局势背景下，要实现基本建成社会主义现代化国家的目标，核心是提高自主创新能力。当务之急是释放高校基础研究、科技创新潜力，聚焦国家战略需求，加强基础学科的创新引领作用，突破关键核心技术的制约。

当前“双一流”建设高校与世界一流大学相比仍有差距，基础学科和关键技术领域拔尖创新人才培养和原创性成果匮乏，“双一流”建设成效将成为影响我国社会主义现代化建设全局的关键。

“双一流”建设高校要进一步增强使命感与责任感，发挥观念、机制和资源优势，为建设高质量高等教育体系作出新的贡献。

《中国教育报》2022年2月21日

## 优化建设学科布局 促进学科交叉融合

郝平，北京大学校长，中国高等教育学会副会长

2021年12月17日，习近平总书记主持召开了中央全面深化改革委员会第二十三次会议，审议通过了《关于深入推进世界一流大学和一流学科建设的若干意见》（以下简称《若干意见》），明确在新一轮“双一流”建设中“选择若干高水平大学，全面赋予自主设置建设学科、评价周期等权限，鼓励探索办学新模式”。北大要不断完善内部治理结构，提升自身治理水平，优化建设学科布局，促进学科交叉融合，把发展科技第一生产力、培养人才第一资源、增强创新第一动力更好结合起来，发挥基础研究深厚、学科交叉融合的优势，成为基础研究的主力军和重大科技突破的生力军。

当前，新一轮科技革命和产业变革突飞猛进，科学研究范式的转变也在加速演进，学科交叉融合已经成为学科发展的必然趋势。2018年，习近平总书记在北京大学考察时指出，要下大力气组建交叉学科群和强有力的科技攻关团队。

一直以来，北京大学都把推动学科创新、学科交叉与融合作为学科建设发展的重要战略支点。2006年，我校在全国率先成立了前沿交叉学科研究院。近年来，我们把“以交叉学科为重点，以体制机制为动力”明确为“双一流”建设的重要指导思想之一，面向世界科技前沿和国家重大战略需求，不断优化学科布局，努力构建有利于学科交叉融合的良好氛围。

一是建设一批前沿交叉研究特区，推动学科布局调整。学校主动服务“健康中国”“一带一路”“碳达峰碳中和”等国家战略，持续加强对重点学科、重点方向的投入，成立健康医疗大数据国家研究院、区域与国别研究院、人工智能研究院、能源研究院和大数据分析与应用国家工程实验室等一批新型交叉学科研究平台。同时，我们还围绕新材料、信息技术等重点领域推进新工科建设，先后成立材料科学与工程学院、未来技术学院、集成电路学院、计算机学院、电子学院、智能科学学

院等。把“临床医学+X”作为新医科建设的关键抓手，促进医学、生命科学与其他学科深度交叉融合。规划建设昌平新校区，推动解决长期制约北大发展的空间问题。学校多次召开工作会议推进昌平新校区工作进展，安排交叉学科和新工科相关院系入驻新校区，优先保障战略新兴专业发展的空间需要。牢牢把握新一代信息技术给新文科发展带来的重要机遇，大力推进数字人文科学、计算社会科学学科建设。2018年北大率先成立计算社会科学研究中心，利用先进的人工智能、大数据管理和软硬件信息平台，自主开发主动感知的数据提取、管理与分析等关键核心技术，对复杂的人类行为及社会运行进行深入精细的跨学科研究，在国际疫情预测、国际政治、外交、外贸及宏观经济态势研判等方面取得了一系列重要成果。成立数字人文研究中心，在传统文化、智能社会、数字治理等方面不断拓展和深化研究领域。

二是为学科交叉融合提供强有力的体制机制保障。学科交叉融合一方面有赖于各学科自下而上的演化生成，另一方面也需要学校自上而下的做好规划。为此，北大把2021年确立为“人才战略年”，落实中央人才工作会议精神。召开全校人才工作会议，坚持党管人才，强化人才体系建设，打造一支规模有机增长、质量拔尖、结构合理的一流人才队伍。成立了交叉学科学位分委员会，理顺交叉学科学位授予机制体制，在人才引进和集群聘任工作中正式公布研究团队的学科背景，加强专职科研人员、博士后队伍建设，为开展有组织的科研提供多学科的理论视角和方法支撑。成立人文社会科学研究院，作为学校重要的跨学科交流平台，不断拓展与国内外高水平大学、研究机构的合作。不断完善以人才培养、知识创新、应用成效为核心的学科评价体系，探索有利于新兴交叉学科深度融合发展的评价办法，给予相对宽松的建设和评价周期，鼓励广大教师敢于探索科学“无人区”，勇于挑战最前沿的科学问题，力争在重要科技领域成为领跑者、在新兴前沿交叉领域成为开拓者，抢占世界科技发展的制高点。

三是形成较为完善的交叉学科人才培养体系。坚持以立德树人为根本，构建“三全育人”新格局，培养德智体美劳全面发展的社会主义建设者和接班人。要持续完善育人体系，提升研究生培养质量，建设高质量教材体系。时代对复合型创新人才的需求也大大加快了高校培养交叉学科人才的步伐。为此，北大设置了中国学、数据科学、整合生命科学和纳米科学与技术等4个交叉学科；开设了整合科学、外国语言与外国历史等10余个跨学科专业，精心设计了古典语文学、思想与社会、严复班、图灵班等多个跨学科项目，引导学生构建跨学科、跨专业、跨领域的知识体系，培养他们的创新潜能。近年来，北京大学交叉学科人才培养成效显著，在各个交叉学科平台上，共计587人获得博士学位，233人获得硕士学位，学生毕业后继续从事科研类、研发类工作的比例达到80%。

在看到成绩的同时，我们也清醒地认识到我们还存在诸多问题和不足，还面临诸多挑战。一是要着力解决聚焦高峰不够明显问题，进一步提高对新时代基础研究重要性的认识，给予基础研究持续、有效的支持，充分发挥基础学科优势，进一步促进学科交叉与融合，在鼓励好奇心驱动的基础研究的同时，瞄准未来科技前沿，以服务国家战略为引领，加强重大科技问题驱动的应用基础研究，加快推进从跟踪型研究向原创型、引领型研究的转变，加强从“0”到“1”的原创性研究，力争实现重大突破。要加大对冷门学科、基础学科和交叉学科的长期稳定支持，努力把基石做大做厚。紧盯学科交叉融合和跨学科研究的新趋势，不断建立健全学科交叉融合资助机制，壮大门类齐全、高精尖新的基础研究人才队伍。

二是要着力解决服务急需不够有力问题，想国家之所想，急国家之所急，结合我们的学科特点与优势，分析新一轮科技革命和产业变革的突破口，瞄准国家高精尖缺领域突破，对重大科研问题进行前瞻性战略部署，升级学科结构，瞄准关键核心技术特别是“卡脖子”问题，积极培育学科新的增长点，提升服务国家急需的能力与力度，同时进一步提升人才培养质量。

三是要着力解决教师评价不够科学问题，贯彻落实《深化新时代教育评价总体方案》，抓住学术评价制度改革这个“牛鼻子”。基础研究具有周期长、难度大、不确定性大等特点，不可能一蹴而就，关键核心技术难题也需要长期攻关。要尽快建立起符合基础研究规律和特点的科学评价机制，强化以学术贡献和创新价值为核心的评价导向，宽容失败、鼓励探索，让更多科研人员甘坐冷板凳、

勇闯“无人区”。把师德师风作为评价教师队伍素质的第一标准，坚定不移破“五唯”，持续改进教师评价机制，引导广大教师树立正确的价值观、质量观，摒弃急于求成的功利思想，着眼世界学术前沿、国家重大需求和我国改革发展生动实践，做真学问、研究真问题、提出新思想、构建新理论。

随着以人工智能为代表的信息化不断发展，知识获取、存储和传输方式、知识利用和传授方式、教和学关系都发生了重大变化，知识的创新和更迭将更加迅速，也将给我们的传统学科带来颠覆性影响，我们要充分认识大数据、人工智能等新科技革命带来的挑战，深入思考如何在数字化时代升级改造传统学科，搭上“信息化高速列车”。

当前，全球疫情仍在蔓延，国际环境错综复杂，风险日益增多，科技创新成为国际战略博弈的主战场，围绕科技制高点的竞争空前激烈，对教育发展带来全方位、深层次的长远影响。我们要充分认识新冠肺炎疫情给大学带来的前所未有、长期存在的挑战，深入思考如何在防范风险、确保安全的前提下，坚持开放包容态度，科学认识国际形势，不断拓展同全球高水平大学和科研机构的合作，不断对高等教育人才培养模式深刻变革，进一步优化学科布局，紧密围绕人类面临的重大问题开展重大科研攻关，重塑“后疫情时代”大学的格局、使命与担当。

原文刊载《光明日报》2022年2月15日第13版

## 稳中求进，锐意创新 深入推动“双一流”高质量建设

瞿振元：中国高等教育学会第六届理事会会长

2021年12月17日，习近平总书记主持召开中央全面深化改革委员会第23次会议，审议通过了《关于深入推进世界一流大学和一流学科建设的若干意见》，强调要突出培养一流人才、服务国家战略需求、争创世界一流的导向，深化体制机制改革，统筹推进、分类建设一流大学和一流学科。这标志着新一轮“双一流”建设实质性启动。习近平总书记的指示为新一轮“双一流”建设指明前进方向，意义非同一般，作用非同寻常，是新一轮“双一流”建设的基本遵循。

2015年8月启幕的“双一流”建设，既是“211工程”“985工程”的平稳延续，更是新时代对高等教育发展的战略部署和政策创新，是党之大计、国之大政。“双一流”建设是教育强国建设的标志工程，是支撑科技强国、人才强国建设的关键工程，是中国特色社会主义现代化强国建设和中华民族伟大复兴全局的顶梁大柱。认清这个战略定位，锚定2030年更多的大学和学科进入世界一流行列和2035年建成教育强国、人才强国的战略目标，始终保持战略定力，至关重要。对承担“双一流”建设任务的高校来说，这既是学校的实力和荣光，更是学校的责任和使命。

“双一流”建设实施以来，按照“以一流为目标、以学科为基础、以绩效为杠杆、以改革为动力”的建设原则，各项工作有力推进，改革发展成效明显。在首轮“双一流”建设的总结和成效评价中，专家们普遍感到：经过不到五年的建设，各方面的发展都显著超越历史同期，国际可比指标的进步都显著快于其他国家，呈现出强劲的可持续发展能力，在探索发展中大国建设高等教育强国的道路上开启了新的历史征程。

毋庸讳言，“双一流”建设工作也不尽善尽美，存在着高层次创新人才供给能力不足、科研创新能力不足、服务国家需求能力不足、资源配置需要优化等问题。但是，国内外相当普遍的看法是：中国在过去的几年内，教育和科研体系的发展是令人尊敬的；中国有希望成为教育强国、成为重要学术来源国。

站在新的历史起点上，如何深入推进“双一流”高质量建设？要锚定目标，保持定力，在已有成绩和宝贵经验的基础上“稳中求进”：“稳”在坚持正确方向，坚持立德树人，坚持特色一流，坚持服务国家，坚持持续投入；“进”在直面问题挑战，聚焦难点、突出重点、找准突破点，勇于改革创新，努力做到“九个更加”：

■党的全面领导更加坚强。党是“双一流”建设的领导力量，要加强党对“双一流”建设的全面领导，完善党委领导下的治理体系，把党的领导贯穿于“双一流”建设的全过程和各方面。特别

要把握学校发展和学科建设定位，抓好人才队伍建设、学校和学科文化建设，把好方向关、政治关、质量关，建设好协调推进的体制机制，汇聚起深入推进“双一流”建设的巨大力量。

■**高质量人才培养体系更加完善。**立德树人是教育的根本任务，当然是“双一流”建设的根本任务。人才培养是“双一流”建设的核心点。建设高校要在高质量本科教育和卓越研究生教育上下功夫，建成“以本为基、以研为峰”的全面的、高质量人才培养体系。坚持德智体美劳五育并举，推进思想政治工作体系、教学体系、教材体系和管理体系建设，全面提升人才培养质量。特别要加强马克思主义理论人才、基础学科人才以及面向集成电路、人工智能、储能技术等关键领域急需高层次人才的培养，造就更具国际竞争力的创新后备军，形成自立自强、世界一流的人才方阵。

■**学科布局更加优化。**新一轮“双一流”建设学科，体现着国家对相关学科水平的认可，更是对相应学科冲击世界一流的美好期待。国家“双一流”建设学科的布局结构，体现着满足国家发展多样化需求的状况。这种结构应该是动态变化的，建设学科是能进能出的。既有应当长期稳定支持的基础学科，也有成效显著、剑指一流的优秀学科，还有适应需要的新兴学科和交叉学科，但也必须淘汰相形见绌的学科，以学科动态优化提升“集中力量办大事”的效能，更好满足国家需要、适应科技进步大潮。学校的学科布局体现学校的面貌，要避免求全和趋同，体现特色和优势，形成充满活力的学科生态。

■**科研创新能力更加强大。**强化大学创新体系建设，瞄准国家高精尖缺领域、针对战略新兴产业、传承弘扬中华优秀传统文化以及治国理政新领域新方向，承接重大课题，产出重大成果，以贡献证明实力。持之以恒加强基础研究，推动基础研究与应用研究相互促进，力争在原始创新上取得令人瞩目的突破，体现大学在基础研究方面的特殊优势。注重重大科研平台、高水平科研设施、重要创新基地等建设，构建汇聚多方力量、协同攻关的有效机制，培育科研创新的文化和可持续发展能力，逐步形成若干创新策源地。

■**师资队伍建设成效更加显著。**要以建设支撑世界重要人才中心和创新高地为目标，统筹国内外人才资源，做好“引育留用”大文章。坚持师德与师能齐抓共进，引导全体教师不断提高教师思想道德和育人水平。特别要重视青年人才培养和遴选，用好博士后流动站机制，支持青年人才挑头担纲，促进青年人才脱颖而出。注重创新团队建设，促进教学、科研的组织方式与教育教学改革、科研范式变化相适应，以科教结合协同育人，保障人才培养能力和科研创新能力的共同提升。

■**服务区域和行业发展更加有力。**“双一流”建设高校要融入区域和行业创新体系之中，加强科研成果转化，促进教育、人才、创新与产业有机衔接，以更加突出的贡献争取地方和行业更大支持。区域和行业特征突出的建设高校，要面向区域和行业重大需求强化特色学科建设，以更加强大的实力服务区域经济社会发展和产业发展；学校服务区域和行业发展的成效将作为建设成效评价的重要内容。“双一流”建设高校还要发挥对地方高水平大学和优势特色学科的引领作用，东部发达地区的建设高校要通过对口支援、结对帮扶等方式支持西部高校建设，西部建设高校要充分利用共建机制加快学科提升速度，推动形成“点线面结合、东中西呼应”的区域高等教育发展新格局。

■**对外开放合作水平更加提高。**不管国际局势如何复杂多变，都要坚持全人类共同价值，面向世界开放合作。要注重提升国际交流合作的水平和质量，建设与世界高水平大学平等交流机制，在开放的环境中提升人才培养质量，在平等的交流中提升教育国际竞争力。有条件的高校可牵头发起国际学术组织、举办高水平常态化学术论坛、创办高水平有影响的学术期刊，推进国际学术交流与繁荣。特别是面向人类生存发展共同问题，主动设计和牵头、联合国际力量，开展协同攻关研究，促进人类文明进步，增进人类共同福祉。

■**高校主体作用更加激发。**“双一流”建设的责任主体是高校。通过评价机制、管理体制的改革，进一步激发建设高校的主体作用。探索分类建设、分类放权、分类评价的机制，促进高校自主特色发展。若干瞄准世界一流前列的高水平大学，将全面自主建设，探索办学新模式；一批综合优势强、特色鲜明的高校也将扩大学科建设自主权。通过深化权责匹配的管理体制改革，进一步激发高校创建世界一流的主动性和创造性。

■经费投入机制更加多元。加大建设高校的条件保障力度，是深入推进“双一流”建设的必要条件。建立中央财政持续稳定支持、地方政府增加配套支持、高校主动争取社会支持的综合保障机制，提高“双一流”建设的保障力度，增强学校的可持续发展能力。创新经费管理，对建设高校和学科实行差异化财政资金支持，扩大建设高校经费使用自主权，提高资金使用效率。建设高校要深化与政府、社会的联系与合作，增强吸纳社会资金的能力。

建设世界一流大学和一流学科，绝不是一朝一夕、一蹴而就的事，而是要经过长期努力、艰苦奋斗才能实现的事；即使某个方面一时领先，但要保持局部领先、进而全面领先，跻身世界一流大学前列，并且形成国家一流大学体系，更是需要锲而不舍的奋斗。只要我们以“咬定青山不放松”的韧劲，遵循人才培养、学科建设、科研创新等教育发展内在规律，深化改革、静心建设，我们的追求一定能够实现！

中国高等教育学会官网 学术动态 智库观点 2022年2月15日

## 重庆市探索学科建设新路径 积极服务国家重大战略

——2022年全国教育工作会议经验交流之六

重庆市深入学习贯彻习近平总书记关于教育的重要论述和全国教育大会精神，围绕解决学科基础薄弱等问题，实施四大专项行动，着力推动学科建设调结构、优层次、提质量，更好服务国家战略需求和区域经济社会发展。

实施“人工智能+学科群建设”专项行动，促进传统优势学科升级。一是出台专项政策。以推进重庆建设国家新一代人工智能创新发展试验区为契机，出台《重庆市高等学校人工智能+学科建设行动计划》，聚焦智能制造、智慧城市、智慧能源、智能农业、智能生态环保等领域，启动人工智能+学科群建设专项，从建设方向、经费投入等方面予以保障。二是加大专项投入。从2019年起，累计投入1亿余元支持建设智能制造等40个人工智能+学科群，构建院级、校级、市级建设体系，实现在渝研究生培养单位人工智能+学科群全覆盖。三是建强专项队伍。围绕学科群构建起一支1000余人高水平师资队伍，形成40个特色鲜明的交叉学科团队。四是深化专项培养。制定一批交叉人才培养方案，新增128门人工智能领域课程。增设一批交叉学科平台，支持西南政法大学成立人工智能法学院、重庆师范大学成立智慧教育研究院、重庆交通大学成立智能交通大数据云平台，利用人工智能为传统学科改造升级赋能加力。

实施“交叉重点学科建设”专项行动，促进急需领域学科培育。一是抢占制高点。增设“十四五”市级交叉重点学科建设专项，聚焦集成电路等急需学科领域，立项建设13个交叉重点学科。支持西南政法大学开展国家安全学学科建设。二是突破“卡脖子”。支持重庆大学瞄准“卡脖子”技术难题和科技前沿，开展新能源及储能科学与工程、智能无人系统科学与技术、生物医药与健康工程等交叉学科建设。充分发挥省级统筹作用，支持重庆邮电大学建设集成电路科学与工程硕士学位授权点，并予以重点保障。三是激发新动能。构建交叉重点学科建设动态调整机制，加大国家急需领域博士、硕士学位授权点的前期培育力度，为急需高层次人才培养搭建良好的学科发展平台。

实施“交叉人才培养”专项行动，促进跨校际跨学科融合。一是加强市级统筹规划。印发《普通高等学校联合学士学位项目实施细则》《普通高校双学士学位复合型人才培养项目实施细则》等，明确交叉复合型人才培养目标、培养标准，强化制度保障。二是支持高校改革创新。支持西南政法大学与四川外国语大学以法学学科和外国语言文学学科为基础，开展“法学+法语”等联合双学士学位项目，着力培养具有国际视野、通晓国际规则、能够参与国际法律实务的复合型涉外法治专业人才。支持重庆大学开展“计算机科学与技术+金融学”等双学士学位复合型人才培养项目，培养信息科技与现代金融深度交叉融合、具有跨界创新能力的复合型金融科技人才。三是推动军地深度融合。充分发挥军地高校学科优势，实施部市、军地交叉人才培养项目，重点支持军地高校开展医工结合、医理结合交叉人才培养，带动市属高校人才培养质量提升和学科高质量发展。

实施“成渝协同教育改革项目”专项行动，促进两地高校学科共建。一是出台协同政策。重庆市教委与四川省教育厅签署“成渝双城经济圈教育协作框架协议”，启动实施“成渝协同”六大教育改革试点项目。二是深化学科协同。印发成渝两地“双一流”建设高校学科共建名单，实施“11+11”学科共建工程，四川大学、电子科技大学等11所在川高校与重庆大学、西南大学等11所在渝高校，聚焦65个优势特色学科签署共建协议、制定共建方案。三是推进共建共享。深入贯彻落实《成渝地区双城经济圈建设规划纲要》，按照“优势互补、协同共兴”理念，推进两地高校深化合作，围绕研究生联合培养、平台共建共享、导师互聘、科研合作等方面加强学科共建共享，全面提升区域学科建设水平，产出一批高水平基础前沿科技成果，不断强化两地高校服务“一极两中心两地”建设能力。

引自教育部简报[2022]第6期 2022年2月25日

## 做好本科专业设置工作 提升高校人才培养质量

——教育部高等教育司负责人就《关于公布2021年度普通高等学校本科专业备案和审批结果的通知》答记者问

**【编者按】**本科专业设置，既是社会发展的必然，也是社会需求的选择，但专业的生存却与专业“拥有者”的发展理念、战略眼光、质量意识和求真务实建设的定力相关。因此，了解教育部有关专业设置的考虑、“兴奋点”和导向性，对我们做好专业建设具有十分重要的启示作用，且无论是管理者，还是教师都应该仔细思考、凝心聚力做的一件事情。因为，专业是学校的生命线，专业是教师的主战场、专业是学生成长的摇篮。

近日，教育部印发《关于公布2021年度普通高等学校本科专业备案和审批结果的通知》，教育部高等教育司负责人就有关问题回答了记者提问。

### 1. 请简要介绍此次专业备案和审批工作的基本情况。

答：根据《普通高等学校本科专业设置管理规定》，我部组织开展了2021年度普通高等学校本科专业设置和调整工作。经申报、公示、审核等程序，新增备案专业1773个、审批专业188个（含145个国家控制布点专业和43个目录外新专业），调整学位授予门类或修业年限专业点48个，撤销专业点804个。碳储科学与工程、空天智能电推进技术、生物育种科学、资源环境大数据工程、湿地保护与恢复、智慧林业、劳动教育、科学史等31种新专业正式纳入本科专业目录。本次备案、审批和调整的专业点，将列入相关高校2022年本科招生计划。

### 2. 专业设置和调整工作，总体是如何考虑的？

答：专业是高校人才培养的基础平台和基本单元，专业的质量和结构，直接关系高等教育支撑和服务经济社会发展的能力，直接影响高校立德树人的成效。在专业设置和调整工作中，一是服务需求，高校要主动服务国家战略、区域经济社会和产业发展需要，设置符合办学定位和办学特色的专业。二是重视质量，高校增设专业应满足《普通高等学校本科专业类教学质量国家标准》基本要求，要具有合理的人才培养方案，具备师资条件、教学资源、实验实习条件等。三是优化结构，我们支持和鼓励高校打破学科专业壁垒，不断深化新工科、新医科、新农科、新文科建设，增设交叉融合的新专业；推动高校积极开展专业优化、调整、升级、换代和新建工作，在不同类型高校中培育特色优势专业集群，升级改造传统专业，淘汰不适应社会需求、不符合学校办学定位的专业，加快培养紧缺人才。

### 3. 通过专业设置工作，在优化调整专业结构方面，取得了哪些成效？

答：此次专业增、撤工作共涉及2765个专业布点，占目前本科专业布点总数的4.6%。支持高校服务国家战略和民生急需，设置了储能科学与工程、集成电路设计与集成系统、密码科学与技术、种子科学与工程、非物质文化遗产保护、养老服务管理、预防医学、护理学、健康服务与管理、应急技术与管理等一批专业布点。经统计，2012年以来，教育部聚焦全面提高人才培养能力这个核心点，主动适应经济社会发展需求变化，支持全国高校增设1.7万个本科专业点，占专业布点总数的28%，撤销和停招了近1万个专业点。可以说，经过不懈努力，我们推进了一场数量足够多、力度足够大、频度足够高的专业结构改革。



#### 4. 在专业设置工作中，如何保障新设专业建设质量的？

答：在深化“放管服”改革的基础上，我们通过政策引导、专家咨询和信息服务等，推动高校加强新设专业的质量保障。从程序上，要求高校结合经济社会发展需要、本校专业发展规划和师资情况、办学条件等，对照《普通高等学校本科专业类教学质量国家标准》，严格论证拟新设专业必要性和可行性，研制人才培养方案，进行校内审议和公示后方可进行网络申报。在专业申报材料集中公示期间，我们专门组织 4300 余名专家开展线上评议，对申报专业的人才培养方案、师资队伍、教学条件等提出了 3 万 8 千余条意见和建议，并通过平台实时反馈相应高校，指导高校在新设专业科学性、合理性、规范性上持续改进，保障专业建设的基本质量。

#### 5. 在专业设置工作中，是如何突出就业导向的？

答：在突出就业导向方面，明确要求高校在申报增设专业时，要充分调研社会需求，以详实的人才需求调研数据作为增设专业的理由和基础，要加强与用人单位沟通，明确社会对新设专业的具体要求。此次共撤销 804 个专业布点，主要是一些不能适应社会变化需求和就业率过低的专业。此外，为防止部分专业设置“过热”，对艺术类专业加大调控力度，明确要求高校申请增设艺术类专业，应符合办学定位，并已列入正式发布的学校事业发展规划，同时，将新增列入目录的部分艺术类专业纳入国家控制布点专业进行管理。

引自 教育部新闻 2022 年 2 月 24 日

### 【名家之言】

#### 钱伟长院士论教学与科研关系

【编者按】钱伟长（1912.10.9—2010.7.30），汉族，江苏无锡人，中国近代力学之父，中国科学院资深院士，世界著名的科学家、教育家，杰出的社会活动家，与钱学森、钱三强被周总理合称为“三钱”。他提出了“拆除四堵墙”的办学理念；坚持“三制”（学分制、选课制、短学期制）；注重培养学生的科学思想和人文思想；提倡和谐教育思想和美育思想等。

**钱伟长：大学必须拆除教学与科研之间的高墙，教学没有科研做底蕴，就是一种没有观点的教育；没有灵魂的教育。**

我一直认为，高等学校教学必须与科研结合，教学不能和科研分家。从本质上看，这是一个涉及到大学教育培养什么样的人的问题。

大学教育的过程，就是必须要把一个需要教师才能获得知识的人，通过几年的学习，培养成不需要教师也能获得知识、无师自通的人。

社会发展无止境，科学发展无止境，学无止境。社会需要的是成千上万具有自学能力、能不断为自己进行知识充电，进而具备创新开拓能力的人才。这就是大学教育的任务。早在上世纪 80 年代，在谈到教师问题时，我就提出，你不教课，就不是教师；你不搞科研，就不是好教师。这里面，就有一个对高等学校教学与科研的关系的认识问题。在高等学校，教学是必要的要求，不是充分的要求，充分的要求是科研。科研反映你对本学科清楚不清楚，教学没有科研作为底蕴，就是一种没有观点的教育，没有灵魂的教育。一个教师在大学里能否教好书，与他搞不搞科研关系很大。教师上课，不能再靠背那几本讲义了。我们应该逐步完成这样一种观念上的转变：教师不是教书匠，不能光教书，而要一边教书一边在搞科研、搞课题。

教师的任务，不仅是传授知识。教师走上讲坛讲课，应该要有自己的见解，不能照本宣科，全部都照书讲，讲完书走人。教师对教学内容要理解，这是要建立在深厚的基础上的讲好课有两条，一要有学问，二要有好口才。有学问比好口才更重要。因此，教师必须搞科研，才能增长学问，这是培养教师的根本途径。

教师的提高，不是靠听课进修，而是主要靠做科研工作，边研究边学习，缺什么学什么，边干边学，这是积极有效的方法。国家的发展需要你做什么，就研究什么，科研项目做得多了，方向自然形成，而不是人为划定的。

其实，科研题目很多，科研做出成绩并不难，也不神秘。为什么我们的许多教师迟迟不肯跨出这一步呢？主要是因为他们长期只搞教学，不搞科研，没有进步；而且久而久之，成一个错觉，以为科研很难，其实不然。教学和科研是一种互动关系，相长关系。我们对教师的要求是既搞教学，又搞科研，双肩挑。许多教师不习惯，一开始要赶着鸭子上架。尤其是对青年教师的培养，主要的途径是鼓励他们搞科研，掌握外语和计算机，学会查资料文献和调查研究，而不是忙着捧一本书上讲台。不搞科研，忙着捧书本上讲台是上不好课的。理由很简单，你没有自己的观点，也不会选择正确的教学内容。

### ■不能让教师老死在一个学校，一门课程，一本书里

我的观点是，不能让教师老死在一个学校，老死在一门课程，甚至老死在一本书里，应该在科研的过程中培养教师。要做好一个教师，尤其做一个好教师，不是只研究教学法，而是要在科研工作中不断前进。教学法需要研究，但最根本的是要把教的东西懂透，做到深入浅出，才能把课讲好讲活。教师好不好的标准，十分重要的一条是他在科研上有没有成绩，课上有没有启发性的东西。这里还有一个教学相长的问题。许多人喜欢一直留在大学里工作，一个主要的原因是他能永远和青年人在一起。青年人总是容易提出自己的观点，有些观点初看是很不合理的，他也提出来了，有许多是老师想不到的，这就是教学相长的意义所在。因此学校是出人才、出成果的地方，是使教师可以不断前进的一个园地。由此也可知，教学与科研必须相结合，教学不能与科研分家。

### ■更新办学理念，拆除“四堵墙”

八十年代初，我刚到上海工业大学任校长，就提出拆除“四堵墙”。这“四堵墙”是：学校和社会之间的墙，教学和科研之间的墙，各学院各专业之间的墙，教与学之间的墙。

拆除学校和社会之间的墙，能使大学教育直面社会，与社会变革保持一致，建立校、企、学合作育人、合作教学的实习基地，与社会资源合力培养人才，能使上海大学的教育教学改革更好地满足社会对人才的需求；学校又通过收集社会企业的科技前沿信息，及时调整专业和课程设置，帮助学生熟悉和适应社会对人才的技能需求，增强实践知识能力。

拆除教学和科研之间的墙后，学校领导和教师进一步体会到，要培养具有创新意识的学生，教师首先要有创新意识和能力，因此应该追踪学科前沿的最新突破，研究学科前沿的最新命题。现在，在上海大学形成了这样的共识：要做一个好教师，教学和科研必须齐头并进。大学的各门学科之间是一个互动的关系，不能截然分割。

我是主张大学要搞多科性，搞综合大学。根据这样一种理念，上海大学拆除了第三堵墙：各学院各专业之间的墙。上海大学新校区的建筑群有一个特点，大部分的建筑都是由各种连廊连成一气，建筑的“联体”设计贯穿着这样一个理念：提倡文理交叉，科学融合的通识教育，培养全面发展的人才。上海大学是全国最早尝试不分专业招生、实行学分制的之一。大学生从进校时就可以跨系、跨专业选择课程和教师，自主安排必修和选修课的时间，修满学分即可毕业。为了给学生营造科学交融、专业互通的环境，上海大学还推出“混科住宿”的模式，让文、理、工科学生同住一个宿舍，在课堂之外文理渗透，知识互补。为了让学生有更多的时间去发现“不懂”，超越“不懂”，上海大学推出了“滚动排课制”，首创了“短学期制”，打破一学年分两个学期的传统，每年设秋、冬、春三个课堂教学学期和一个夏季实践教学学期。这样一来，变成12周一个学期，周期缩短了，节奏加快了，教学双方的效率都得到了提高，学生获得了自主学习的更多的空间，能有更多的时间和精力去参加社会实践和科研活动。

我们今天所面对的是一个飞速发展的时代，我们进入21世纪，党中央制定了“科教兴国”、全面建设小康社会的伟大历史重任，高等教育在实现这一伟大战略目标的进程中，肩负不可推卸的历史重任。任重而道远，我们必须团结一致，群策群力，加速推进我国高等教育的改革和发展，加大教学与科研结合的步伐。

摘自中国高校报网：<http://www.cunews.edu.cn/html2006/hbdq/162756434.htm>

## 我与哲学

任继愈

【编者按】任继愈（1916-2009），山东平原人。著名哲学家、佛学家、历史学家、国家图书馆馆长、名誉馆长。师从汤用彤、贺麟。任先生说道“我在教书的过程中深有感触，现在的青年对实际利益看得过重，空想太少，不够浪漫、理想。我不提倡吃苦，但年轻人要经得起吃苦，培养独立思考的精神。我主张年轻人在解决生活问题之后，眼光要放长远一点，要有自己的个性。人生是万米长跑，不要只看到前面的100米，不要只顾眼前利益。年轻人现在在工作要更多地考虑今后的发展，考虑自己是否能在这个领域做出成绩，为社会做出贡献。”今天我们再看任先生的“我与哲学”，对于我们从事教师这份职业，一定会有更深刻的启示。

（我大学一直是在哲学系。）我觉得哲学重要，自己应该去学。

我们当时的“哲学概论”是汤用彤先生讲，这是一年级的必修课。哲学是怎么回事啊，启发式的，引起兴趣，这很重要。从那以后，我觉得很值得学。视野开阔了。

哲学是研究真理的学问。我记得斯宾诺莎有句话，他说“为真理而死不容易，为真理而活着就更难”。这个我印象很深刻。

转到中国哲学史是最后一年，抗战开始了。卢沟桥事变以后，日本占了北平。学校第一步搬到长沙，半年后又搬到云南。有三百学生步行。体格检查说可以，我就报名步行去。当时经过一些很穷困很落后的地方，看到那时鸦片还很多，很盛行，抬轿子的苦力，都食鸦片的。问他为什么吸鸦片，他说吸得起，戒不起。买一盒才一毛钱，要戒的话，一个月不能工作，没饭吃。贫困啊，落后啊。中华民族这么一个苦难的民族！抗战的重担就压在农民的身上，而农民又这么个状况！我就觉得值得研究中国的文化问题，那个时候我就开始转向中国哲学史。

搞中国哲学，我一直没动摇这个信心：中华民族是应该有她自己的东西，不然抗战怎么居然打胜了，顶过来了，怎么一回事情，很值得研究，很值得钻一钻。

我有一个图章，请别人刻的，孔子是七十而从心所欲不逾矩，我刻的是不敢从心所欲。

我有一个原则，就是讲自己想讲的话，不要随风倒。

我只说自己懂了的话，吃不透的话，不要跟着乱嚷嚷，不要跟着瞎说，免得自己后悔。我基本上是尽量做到少后悔。

西南联大的岁月

我在大学二年级时，钱穆先生教中国通史。《国史大纲》是个讲义。他讲所有的课都很有感情。他在方法上接受王国维那一套，考古学、人类学、文献资料结合起来讲。这是个新方法。

他的那部书出版于抗日战争第二年还是第三年，在商务出版的。扉页上写着“谨以此书献给前线百万将士”。他不是说献给我的亲人、我的爱人什么的。

那时在云南，快毕业了，有一次在集会上讲演，冯友兰先生说，抗日战争一定会胜利，胜利以后我们就是头等的强国，我们要怎么样怎么样。印象深极了。

当时有些学生受不了这个流亡生活，就要求参军，到第一线去打敌人。钱先生说，你们不要认为我们在后方念书就是苟安，怕死，你要用前线战士的精神去读书啊，你才能读得好，才能报效国家。

冯友兰先生也算我的老师。不过我在学校的时候选他的课，分数考得不好，七十几分。我的研究生毕业答辩，他是答辩委员之一。他当时去了，给我的分数就高不起来了。我更多的是黑格尔的发展观，这跟冯友兰的体系不大一样。

冯先生讲中国哲学史，有半年要外出讲课，不在昆明，可这个必修课得有人教。汤先生就说，那就叫任继愈替你教这半年吧。他说可以。汤先生说，你那个课以后就交给他教行不行？他说那不行，不行。他不肯让出来，我在联大一直教选修课，没有教这个专业课，没有教中国哲学史。

冯先生讲课，一定要讲得出说得清的才算。但是中国哲学有个直观的体悟的东西，可以意会不可言传，这一部分也是核心部分。你要不提这一部分，肯定有缺陷，要讲吧，语言又有限，总感觉隔着一层讲不透。可冯先生就不承认这个，说这个不算。这个看法就没法弄到一块。

给我讲哲学史的叫容肇祖先生。胡适认为中国没有哲学，只有思想，中国哲学不成体系。他贬得太低，所以北大的课叫中国思想史，不叫中国哲学史。我不同意这种观点。我认为中国有哲学，不是没有哲学。因为胡适是文学院院长，所以课后他有发言权，课程名称都是他定的，内容还是那个内容，换个名称啦。我听过胡适的中国文学史。胡先生很有口才，他跟钱穆先生都很有口才，讲课很有吸引力，听的人很多。当时都是大教室，选课的听，不选课的慕名的也去听。

陈明采编《世纪老人的话：任继愈卷》，辽宁教育出版社 1999 年 8 月版

## 【他山之石】

### 清华大学教育研究院钟周：四个游戏带您领略教学沟通的奥妙

春季学期教学工作坊第四场在教师发展中心举行，清华大学教育研究院副教授钟周带领教师们通过单词分类游戏、合作画游戏、竹竿游戏以及搭塔游戏中，领略“教学沟通的奥妙”。

#### 分类游戏——布鲁姆教学目标分类法

钟老师首先通过一个词汇分类的互动游戏与在座教师讨论了课堂上教师与学生常做的行为，并基于此引入了布鲁姆教学目标分类法（Bloom's taxonomy），该分类法依据认知过程维度与知识类型维度创造了一个 4\*6 的分析表。

表中其中包括事实性知识、概念性知识、程序性知识和反思性知识等四个知识类型维度；以及记忆、理解、运用、分析、评价与创造六个认知过程维度。教师可以利用这个 4\*6 的分析表对自己的课程教学目标进行多维度的细化和分解，进而改进课程设计使之与教学目标更加贴合。

#### 合作画游戏——语言沟通与非语言沟通

在介绍沟通的七要素时，钟老师提到，沟通可以进一步被分解为语言沟通和非语言沟通。为了让在座教师更深刻地理解这一点，钟老师邀请大家参与合作画游戏，教师们两两一组背靠背进行游戏，需要仅靠语言描述让同伴画出与自己一模一样的画。

游戏中老师们主要通过语言进行沟通，非语言沟通的缺失降低了整个沟通过程的效率和准确性。而在在线教学过程中，对教师而言最大的挑战就是如何与学生进行非语言沟通（眼神、动作交流等）。

在教学方法的选择上，钟老师建议各位教师借鉴布鲁姆推荐的几类教学方法，结合教学目标分析表格充实自己的课程。

#### 竹竿游戏——加涅学习产出与教学活动矩阵

竹竿游戏要求十名教师同时合作将竹竿高度降低，教师们在游戏中进行多人沟通，并在游戏间隙进行总结、反思与改进。比起较为简洁的布鲁姆的教学目标分类，加涅提出的 5\*9 教学目标和教学流程矩阵更适合应用在这类较为复杂、且互动性强的教学过程中。

#### 搭塔游戏——PISA 合作探究素养评价框架

在搭塔游戏中，教师们分为五个小组，利用道具合作拼接出一个尽可能高尽可能稳的塔状结构。在课程中若出现类似的团体合作环节，教师们可以利用 PISA 合作探究素养的 3\*4 评价框架（形成理解、采取行动、组织管理；探索和理解、表达和设计、计划和执行、监控和反思）进行课程设计，让同学们通过高度复杂的团队合作成功解决复杂问题。

开课讨论的动词列表代表了多种类型的认知和行为活动，体现了主动学习、师生互动和生生互动的多种可能。课上从字谜到画画、到落竹竿再到搭塔的教学游戏，将那些认知性动词从少到多、从分散到整合地运用起来。

在很大程度上，当教师激发、促成和反馈学习者主动进行多样化的独立性与合作性思考和行动时，这个过程本身就构成了丰富的教学沟通。正如 UNESCO《国际教育标准分类法》所言，“学习是个人通过经历、实践、研究或授课而在信息、知识、理解、态度、价值、技艺、能力或者行为方面的获取或改变。”

引自清华大学教师发展研究中心 2021 年 5 月 8 日

## 云端教学：转变传统教学观念的契机

【编者按】这篇文章最早刊载于2020年4月23日的光明日报头版，尽管距今已有近2年的时间了，但云端教学一定会随着网络技术的高速发展，会改变现有的、线下为主体的教学模式，未来一定是会从结合走向融合的。因此，今天我们回过头来再读这篇文章，特别是如何上好本学期5周的线上课，又如何处理好教学大纲的“规定动作”、教材内容、教学效果与课程任务的协同关系等，细细品味其中之内容，仍有许多值得我们思考和借鉴的价值。

疫情之下，中国教育经历了一场前所未有的网上教学社会实践活动。2月中旬之后，大中小学相继开启云端教学。从面对面、面对黑板到面对屏幕，从教室空间到网络空间，从传统课堂表达到影音化、网络化表达……教学是否真正超越屏幕和时空所限？

近日，一些研究学者或教育部门纷纷发布自己的研究报告，对疫情期间的在线教育进行盘点梳理，这些“体检报告”揭示出教与学的哪些问题？将给学校教育带来哪些启示与思考？

**突破：**互动是打通在线教育“任督二脉”的关键

**思考：**在线学习是应急之策还是走向常态

教与学的互动，老师与学生的互动，始终是教学的必备要件。

作为此次线上教学的参与者，华东师范大学教师教育学院教师徐继玲坦言，当看不到学生脸的时候，她不知道学生是否还在课堂现场，不知道学生的思路是否和自己的教学思路相伴而行。

而在网络平台上，师生互动看似更加便捷了，但频繁发弹幕和众多的群聊天导致了互动效率低下。

日前，由北京师范大学新媒体传播研究中心、光明日报教育研究中心发布的新冠疫情期间中小学在线教育互动研究报告显示，互动不够充分是当前在线教育主要问题。在互动指数上，学段、学科、学校位置、学校类别以及教师教龄等指标均有不同表现。

“教学活动不是单向的信息传播活动，而是建基于师生、生生多维互动交往的社会化活动。”北京师范大学教授张志勇表示。

老师们在积极思考、尝试。“线上教学更要看学生的思维是否在现场。”华东师范大学教师教育学院教授徐斌艳表示，要让学生融入线上课堂，前提是让学生觉得线上课堂并不仅仅是教师自己的事，而是学生和教师共同在生成这个课堂。

可喜的是，张志勇看到了山东省临沂市第四中学化学教研组的线上教学，就采取了“教师集体备课，个人分工教学、班级自主管理”的组织方式。全体化学老师分年级组开展集体备课、分工教师精心上课、其他教师专心听课、专职管理。每位教师有了更多的时间研究教学、网上答疑、与学生沟通。

在线教学中的互动，既紧密关系用户体验和教学效果，更深刻影响师生的信息化素养。不少教师表示，疫情之后，要充分发挥现代“互联网+教育”线上线下混合教学的最大优势。

“未来人工智能时代，学校教育将进入‘集智教育’。所谓集智教育，就是发挥团队集体教育的智慧，实施集体备课、协作教学，这可以发挥互联网教育的协作放大优势。”张志勇设想。

“网课中师生互动频次低、互动质量不高，表明现在实体学校中已然发生的多维多层、多群多向的互动等形式未能很好地融入在线教学。”华东师范大学教授杨小微表示，发挥“在线学习”的开放、互动、激趣、技术增值等优势，形成与实体学校的互相补充、共同发展的格局，遵循线上学习的特点，彰显线上学习的优势，那么，这将是走向未来教育的一个契机。

**挑战：**摒弃单纯复制线下学习方式

**思考：**线上学习要引领学生从被动学习走向自主学习

“在特殊时期上网课可以理解，但将线下课程生搬硬套转移到网上，不但达不到应有效果，还增加了家长监督的工作量。孩子上网课，一家人从早忙到晚，真不如让孩子多阅读一些书籍、拓展一下特长。”一位来自河北的网友说。

摆脱从早到晚的“灌输”、被动接受知识的模式，将更多时间留给学生来支配，这种声音不只来源于家长，也来自学生。据浙江教育报报道，2月下旬，浙江省教研室组织了一项针对全省初中、

普通高中学生线上学习情况的调查，结果显示，在提供的7种线上学习方式中，学生满意度最高的是资源包的学习方式，即不上课，由教师提供学习资源，学生进行自学。

这一调查结论也得到了北京市海淀区教师进修学校校长罗滨的认可。“‘停课不停学’一开始，直播课是主要的教学方式。然而到第三周，我们组织的一项面向海淀区600余位师生的调研却显示，喜欢全直播的学生只有5%，七成以上的师生青睐于全录播或三分之一直播的形式，可见学生更喜欢‘录播为主、直播为辅’的线上学习。为什么？单独的直播相当于传统课堂搬到线上，学生的问题不能及时反馈，也很容易走神。因此，应提供微视频资源，采用任务式的形式，促进学生主动思考。”

居家学习期间，青岛二中的学生体验了一种新的学习方式——“MT学习小组”：授课教师在pad上推送了自主学习内容，同学们先自主学习，再通过pad向老师提出疑惑；各MT学习小组共同讨论学习计划，建立微信学习讨论群，分享学习上的问题困惑，并由组长督促，每周整理记录每位组员的学习情况。线上课程新的组织形式，让学生感受到学习不应是“被监督”才完成，而应是“自己的事”。

“传统课堂是统一学习进度，而线上教学的多种模式可以让学生在不同时间、不同地点，根据自己的情况来灵活掌握学习的节奏、进度，甚至学习不同的内容，学生的问题可以得到针对性地解决，学习效率更高。”罗滨分析，目前在线教育其实恰恰为课堂从“灌输”为主向“引导学生自主学习”转变提供了契机。

**尝试：**现代化的教学组织形式如何实施

**思考：**教师当转变教学观念，实现教育技术变革的蝶变

尽管早已熟悉了网络授课平台的基本功能，但北京某高校教师刘华还是很想念之前“跟学生面对面的日子”。

刘华讲授的课程是“马克思主义经典著作选读”。以往在教室，她会将标注着不同经典作家手迹的文本复印件发给学生“对照着读，很直观”。但现在隔着屏幕，她和学生总有时差，“沟通很不顺畅”。

在线教育，遇到挑战的不只是学生，还有习惯于传统课堂教学的教师。而随着他们对技术操作的熟练，更大的焦虑来自教与学的内部。

由厦门大学教师发展中心近日发布的《疫情期间高校教师线上教学调查报告》显示，在接受调查的13997名高校教师中，超过50%参与教师认为“保持学生注意力”“维持课堂秩序”“组织课堂讨论”，以及“课后线上交流反馈及讨论”四个方面还存在困难。而在面对“在线教育带来的最大挑战是什么”的提问时，位居前三位的答案分别是“需要改变教学策略和教学方法”“改变以往的教学习惯”和“转变教学观念”。

“参与调查的教师中，八成在疫情之前未开展线上教学。”厦门大学教师发展中心谢作栩认为，大规模的在线教育让所有教师都面临着真正意义上现代化的教学组织形式，教师必须要转变课堂组织形式：“要打造一批优质的在线精品课程；持续进行教师在线教学技能培训，更要优化教学设计，教师应考虑手机更好使用及避免互动刷屏严重、网络短时间卡顿来设计教学内容。”

记者了解到，针对在线教育的特点，不少老师已经开始了深入的课堂实践。这个学期，西安交通大学法学院副教授李晓鸣有两门本科生课程，分别是“知识产权法学”和“法庭辩论与法律谈判”。由于“法庭辩论与法律谈判”需要学生课前集体准备，课堂上集体辩论、谈判等模拟训练，网络直播难以实现良好的教学效果，她决定这门课于开学后讲授，主要在线进行“知识产权法学”的教学。“我习惯在PPT首页公布自己的电话号码、邮箱地址、QQ号码等，同学可以选用喜欢的方式随时提问。”李晓鸣还准备了PPT、法律文件、经典案例等预习材料，一旦出现网络拥堵或其他故障，让学生应急或查缺补漏；直播中，她开启弹幕鼓励随时提问，此外建立了钉钉群，作为备用直播工具，以应对各种信号传输故障：“有问题老师就在线，这是保障学生线上学习的安全感和积极性的关键。”

清华大学电机系教授于歆杰认为，教学设计高质量是在线教学的落脚点，他提出三个循序渐进的教学设计：“首先是‘碎’，45分钟或者50分钟一节课时间太长了，无法达到原有的授课质量，

要拆成 20-30 分钟一段来授课；第二是‘动’，必须采用比校园课堂授课更丰富的交互式手段才能吸引学生注意力；第三是‘减’，要适度减少课堂教学内容，教师一方面进行更精细的教学设计，梳理出课堂内/外的教学内容；另一方面也要采取有效措施来确保学生能在课外发生有效学习行为，取得可衡量的学习成效。”

引自记者邓晖 周世祥 新晓燕《光明日报》头版 2020 年 4 月 13 日

## 第二届上海体育学院教师教学创新大赛（新闻报道）

**【编者按】**新闻报道背后蕴含着相对应的价值观或某种倾向性或导向。阅读这篇报道，重要的是我们需要品味，需要回味我们自己的行为策略，并从中找到值得自己可借鉴，再次出发的着力点。

为深入学习贯彻习近平总书记关于教育的重要论述，落实立德树人根本任务，以“新工科、新农科、新医科、新文科”建设理念为引领，聚焦教学创新、助力课程思政建设，推动信息技术与教育教学融合创新发展，引导高校教师潜心教书育人，打造教学改革的风向标，我校于 12 月 28 日在体育交流中心第四会议室举行第二届上海体育学院教师教学创新大赛决赛，教务处处长邵斌教授出席活动。

“全国高校教师教学创新大赛”在教育部高等教育司指导下，由国高等教育学会主办，是教育部首次发文组织的教学竞赛，也是教育部“三评一赛”中唯一高校教师参加的国家级赛事。第二届全国高校教师教学创新大赛以“推动教学创新，培养一流人才”为主题，赛制为校级选拔赛、省市级比赛、全国赛。

汇报展示阶段，9 位参赛教师围绕课程的教学理念与教学目标、教学内容、教学过程与方法、教学考评与反馈四个维度进行 15 分钟的教学创新设计报告。3 位校内外评委认真听取汇报，严格把关，在每位教师展示结束后做了精彩点评。专家指出，教学创新设计应“以学为中心”突出问题导向，提出解决方案、具体举措。此外，应在课程教学目标中体现高阶性，教学方法、教学活动中展示创新性，评价考核中落实挑战度的“金课”设计标准。同时，对课程建设需深度凝练特色，通过创新教学内容、教学方法、考核方式，融合信息技术最终达到学生综合素养、高阶能力提升的人才培养目标，并在教学中形成具有广泛推广意义的成果，对外辐射，服务社会。

经过紧张激烈的角逐，心理学院张斌老师（团队）、马克思主义学院于永超老师（团队）分获副高组别、讲师组别一等奖，将代表我校出征 2022 年 1 月启动的“上海市高校教师教学创新大赛”角逐 3 个全国赛参赛资格。

我校以教师教学创新大赛为契机，建立研训赛一体机制，通过以点带面，把大赛作为培育教学名师的“蓄水池”，建设一流课程的“资源库”，提升教师教学能力，促进一流课程建设，全面推动科教融合，构建师生成长与创新共同体。

校赛于 12 月 16 日启动，分副高组、讲师组两个组别，经学院选拔推荐，来自各二级学院的 9 名教师（团队）参加校赛，竞赛内容包括课程创新成果报告和教学创新设计汇报两个环节。评审专家对参赛教师（团队）课程创新成果报告以及现场教学创新设计汇报两个部分进行综合打分。

引自上海体育学院教师发展中心 中心动态 2021 年 12 月 31 日

## 【教学方法】

### 北京大学吴艳红和张剑葳两位老师谈与学生互动

**吴艳红** 北京市高等学校教学名师、教授，博士生导师 北京大学心理与认知科学学院、机器感知与智能教育部重点实验室

把教学内容和学生的想法结合起来，让他们能参与到教学过程中。例如双学位的课有一章讲思维，就让学生从自己的专业准备发言，谈一谈人工智能。法学院的学生讲了无人机驾驶交通事故的法律解释，化学学院的学生讲了怎样在化学实验中用人工智能做检测……课堂气氛特别好。

走到学生中间去，提问你觉得在听或者没听的学生，我最多的时候两节课能走 6 千多步。

要求学生带着脑子来,同时尊重学生,不愿意公开发言的学生可以写邮件告诉我,把自己的思考发邮件给我。

特别珍惜跟学生交流的过程,每次上完课我会一直坐到所有学生都走了,如果没有学生提问,也会自己反思一下自己哪里是不是没讲好,下次讲可以如何改进。

保持年轻的心态,跟学生之间没有什么距离,不会设限说我是老师,你是学生,经常怼学生,如果举的例子不好也会被学生嘘。

**张剑藏 助理教授 北京大学考古文博学院 北京大学第十七届青年教师教学基本功比赛人文社科类二等奖**

要让学生有三种感受:获得感、成就感、愉悦感。

在获得感方面我总结了两招:一是发讲义,我一般在上课时会给学生打印出来 handout,一两页纸,他拿到一个东西就有一种获得感,有时候还可以少印一两份营造一种稀缺感。handout 就打印上课纲要,留出空来,学生上课可以直接在上面做笔记。这种效果我个人觉得比把讲义发群里好一些。一学期下来有一摞,这样学生有获得感。在课上跟学生互动的时候也可以让大家一起看讲义上的某部分内容。二是发书目做 presentation,在每次课上给学生发两、三个文献,让学生阅读作报告,报告同学讲完之后,随机让另外的同学做出评论,必须要问出一个高水平的问题。学生每次课收集书目,像拼图一样。

在成就感方面,主要是让学生动起来。我们专业的一个特点是要画古建筑的测绘图。画图这个演示的过程表达了一个他怎么想以及这个逻辑怎么生长的一个过程,这个过程对同学尤其是初学的同学是比较重要的。我会板书演示,让学生跟着一起画,这样他会有一个参与,尤其是跟着想跟着动,除了画图还会有模型拼搭等动手活动,在动手的过程中带出知识点、解决难点。

在愉悦感方面,可以提前设计好段子,隔一段时间抛出一个段子,当然这个段子要跟课程结合。一个很经典的段子模型就是黑,黑别人有风险,我一般黑自己,放点自己实地考察过程中的黑照。

引自 [北京大学教师发展中心网页](#)

## 关于课堂讲授、节奏和互动,听听三位清华标杆课教师怎么说

很高兴大家来到今天的活动现场,我是教师发展中心田静,是今天活动的主持人。我们今天请到的三位名师大家都非常熟悉了,有长期奋战在基础课教学一线的扈志明老师,扈老师对教学非常认真投入,也获得了很多荣誉;有教学质量评估中心主任、自动化系的王红老师,也就是大家口中的“红姐姐”;还有社会学系的晋军老师,晋老师曾获得过“清韵烛光·我最喜爱的老师”称号,这是被同学们票选出来的荣誉,在清华是极高的荣誉。为保证大家可以充分交流,我们为今天的座谈拟定了三个主题,分别是关于讲授法的讨论、关于课堂节奏的讨论和关于师生互动的讨论。好,下面我们围绕讲授法,也就是如何可以把知识“讲”得更好进行交流,请各位老师畅所欲言。

### ■关于讲授法

提问:

1. 课堂中教学中的举例如何选取?
2. 课堂讲授和提问应该如何设计,如何做到衔接更加自然?
3. 如何平衡课堂板书和 PPT,以及如何平衡细致讲授和把握课堂时间,如何进行更加清晰的知识传授?
4. 如何使学生对知识点形成一套完整的逻辑?从对这门课有兴趣到对这个研究方向有兴趣。
5. 如何做好课程难度的设计,使不同知识背景的学生都有所收获?

**王红:**首先很感谢各位老师到课堂或者是在线观摩我的课程。我通过大家的提问深刻体会到教育教学的难点就在于它是时刻变化的,我教了 26 年书,整个过程一直是在变化。就比如刚刚几位老师提到的举例的问题。可能我在 26 年前不会举手机的例子,因为举例是要跟着时代和技术学科的发展,同时也跟着我们学生的生活而变化。看起来我跟扈志明老师的课属于基础类课程,可能有的人会说基础类课程几十年也不变,但实际上它在变,因为如果这个基础还被现在的社会和技术



称为基础，那么它一定有应用，应用是活的，这个“活”可以让我们帮助学生迈过课程和学习中的难点。这是我关于举例的回答。

第二个问题是怎么处理板书和PPT。十几年前刚刚有PPT的时候，我欢欣鼓舞，因为我的字不好看，我终于可以不用写字了，但前两年我发现学生确实面临做笔记和跟进度的问题，后来教发中心李斌锋老师帮我做教学诊断时也证实了，学生明确提出有些地方是需要用板书重复，所以今天的课程当中我就明显的加大了板书的总结和PPT的交互。

还有刚才问到课堂难度的事情。这也是一个交互和变化的过程，首先你心里要有一个教学大纲和底线，教给学生什么或者希望学生掌握什么，这件事情不是以学为中心，而是以学科的期待和他们未来的成长为中心，所以不能因为他们的需要就降低难度，而是要努力给学生搭脚手架，去达到应该达到的高度。

**扈志明：**我觉得是不是用板书要看课程的性质。我讲课一直是板书，我的板书字很难看，但是很有特色。微积分里面的很多内容要真正通过推导，学生才能知道它为什么是这样。我基础课这么多年后发现，很多同学毕业好多年之后回来还是会说你有些地方推导对我影响挺大。我有一次碰到一个天津大学的老师，他当年学了我的微积分，他就说其他的我可能忘得差不多了，但是您在黑板上的整个推导我现在还是记得很清楚。所以，刚才说到的板书，要是课程需要，板书可能对学生学新东西来说要比PPT可能效果好一些，所以我们微积分是一直用板书。

刚才有老师提到说怎么让学生对学过的东西有一个整体的把握？我想对于微积分这样的课，我们学的时候当然是很多概念一条一条去学，但是学到一定程度一定要回过头来，让学生知道你这一段到底想干什么。老师们容易觉得这些内容我们很熟悉了，但教学最怕的就是老师觉得这也简单那也容易，这样几次课下来之后，咱们的学生肯定就蒙了。所以我首先会通过每次课开始的几分钟和结尾的几句话，能让学生对这90分钟或者135分钟有一个比较完整的认识。其次，我会在几次课后或者是讲完一个章节以后，对学生做一个引领，让他知道过去这几次学的东西有什么意义。

关于课程难度。王红老师说的我非常认同，要根据专业培养目标和课程大纲来设计课程的难度。当然在教学过程中，每个同学基础都不一样，有的觉得你讲得有点容易，有的可能觉得跟不上，但无论同学怎么感觉，我们尽量坚持课程的要求。此外，我们还会通过设置期中考试但是不计分的方式，引导学生不要对分数那么焦虑，而是通过考试了解自己的学习情况和在班级所处的位置，通过努力去达到课程的教学目标。

**晋军：**刚才老师们的提问包括课程内容的长度和难度，其实可能都是一个问题，就是怎么来设计这门课，让同学们有所收获，这个收获是记住一个研究方法或者搭建一个理论模型体系。我这门课因为比较杂，社会学本身就杂，再加上学生背景多样，所以我的处理办法就是把我上课的问题变成学生的问题，换句话说我上课就是在提问，把我要讲的概念和理论变成同学们直接的生活经历，这样他们就会感兴趣，所以我的课堂会有很多的讨论。比如关于“内卷”，关于“躺平”，我上课弹幕都开着，只要涉及到清华内卷，他们就特别开心，不停发弹幕，让我连PPT都看不到了。这说明什么呢？说明同学们其实对于学习会有很强的兴趣，只要这个问题是跟他密切相关的问题，是他觉得必须要探讨和回答的问题。这样也解决了课程难度的问题，因为同学们在分析问题的时候可以自己去试我到底需要读多少内容和理论，有些同学觉得差不多能回答出这个问题就够了，本专业的同学发现回答这个问题之后还有其他两个问题要学，那就去学。所以我觉得这种以问题为导向的方式比较开放，他们可以自我调试，难度会变成不同同学和老师之间的相互互动、相互协调、相互谈判的过程。

还有一个关于整个知识体系的搭建问题。这个对于社会学来说特别难，因为社会学的体系特别庞杂，它的知识体系更像是并联而非串联，同学们上完一学期就听到了一些“点”，这些“点”之间到底是什么关系，想搭起来非常难。我不奢求让同学们上完这门课之后了解社会学是什么，我只希望大家上完这门课之后能够知道面对有些现象时用社会学的独特分析视角，如果他们想再进行分

析知道从哪里去查进一步的材料来帮助他们掌握相应的方法，学习相应的理论帮助他们分析，能做到这一点就够了。怎么做到这一点呢？我的设计还是围绕问题，每节课会有一个核心案例，通过一个核心案例的分析，像破案一样，老师和同学们一起，我会不断抛出问题，同学们不断来回答，然后我会再给一个理论去解释这个问题，这就是一个知识生产的过程。通过这种知识生产，让同学们知道这个知识大概怎么生产出来，同时也说明为什么这个理论重要，通过这种方式帮助他们形成社会学分析的视角以及社会学思维，这是我努力的方向。

**田静：**感谢三位老师。刚才老师们都提到了三个点，第一是教无定法、常教常新；第二是从学生的视角和他们可接受的程度来审视自己的课程应该怎么讲；第三是通过课程设计让学生去达到他应该达到的点。

### ■关于课堂节奏

**田静：**下面我们进入第二个问题，关于课堂节奏。我个人觉得这其中两个层面的问题：一个是完整的一堂课在时间节奏上怎么安排，还有一个问题可能就是新老师特别特别容易困惑的问题，就是自己备课的内容怎么安排。我知道这是共性的问题，其他问题请大家积极提出。

提问：

1. 作为新教师，怎样可以在授课过程中感受到学生的真实水平并给予更好的反馈？
2. 我知道如何通过举例子激发同学们对课程的兴趣，但是想知道如何把例子串联成一个体系，使课程不至于变得太散？
3. 困扰我的问题主要是课程组织结构。晋军老师的课程是先让学生去尝试，如何给他们一个理论去解释案例，我想问一下如果反过来，我先给同学一个概念和理论工具，让他们用这个概念和工具去解决一个问题会怎么样？
4. 我想知道的是如果学生讨论的情况看起来比较参差，有些人很快理解了，有些还非常迷茫，我们应该怎么把握这个节奏，大概百分之多少的学生可以搞定了我们就可以往前了？
5. 我教的课需要很多经济学基础，我有一个疑问是在讲的过程中发现一些知识点学生不知道，需要给他们解释，这个时候我需要解释到什么程度，对以往的知识补充到什么程度，以及除了课堂之外还有什么办法可以把课讲明白？
6. 课堂中传道、授业、解惑的比例是怎么样的？

**晋军：**谢谢几位老师的提问。第一个，如果面对不同学科背景的同学，课程内容又没有天然逻辑怎么办？我处理的办法是努力给同学们形成一种分析的视角，让同学们在分析一些社会现象的时候都首先要用结构的分析手法。对于一些社会现象，比如“内卷”、“躺平”，很多同学会给出一些个人的解释，但社会学是说我们要去观察社会现象背后的结构性根源在哪里。我会把结构分析当做研究和解释不同社会现象时一个最核心的分析视角，甚至会变成课程的一个底线。另外，如果可能的话，我会找出一个这门课所有知识点中最重要的那一个点变成一个主线，每一节课都跟这个点有所回应，这样可以把知识点串起来。

关于怎么能让同学去运用这些理论？我的课的一个做法是给他们布置一个作业，就是让他们做一个小组研究，让他们使用结构分析的视角，自由选题，在清华整个校园里面，选任何一个社会现象并用结构的视角进行分析，比如说他们会看教室里面的空间位置，什么样的同学喜欢坐在后排，跟他们学绩有什么关系；比如他们会到家属院里面看遛娃的老头老太太都是什么人，他们去做访谈，然后去接触社会……在寻找的过程当中，同学们会遇到非常多的困惑，不知道什么样是合适的理论，不知道什么是合适的方法，不知道怎么做访谈……我会跟他们沟通，帮助他们解答一些问题。因为社会学是一个需要上手实践的课，所以一定要给同学们一个上手的机会，让他们用社会学理论去研究遇到的社会问题，这样他们会对社会学的视角有更加深刻的理解。

**王红：**我回应感知学生水平的问题，这是清华老师面临的普遍的问题。清华的老师太优秀了，你们没有体会过平常学生的体验，没有试过真正“学渣”的感受，但我们每一个人也都是从底下生长上来的，所以有的时候可能需要你回头去想一下学生的处境，多一点同理心。晋军老师刚才说让

学生再次回到校园里、田野里去调查，其实他知道学生会遇到一些问题，他想到了，这跟老师觉得没有问题了就默认学生也没有问题了是不一样的。所以，归根到底还是需要有一些同理心。

关于传道授业解惑的问题。在网络年代之前，老师是知识的载体，是一个移动的知识库，那个时候问老师就跟现在问百度一样。但现在不一样了，技术和环境已经把知识的崇高感打破了，知识不再是因为老师“传道”而获得，所以老师应该要注重以学为中心，这个以学为中心我理解是以学生的获得感为中心，所以传道授业解惑应该也没有固定的比例，而是以提升学生能力为目标，随着这个目标不断调整我们的教学。

**扈志明：**我就课堂节奏和同学们的反应说一下。我也曾经是一位新老师，所以知道大家会担心备课的内容不够，万一一门课程没有东西讲了，会很难熬，但这种担心很快就会过去，有经验之后，会常常觉得课堂时间不够。当然，为了保险起见，开始时备课可以往前多备一点点，讲的快慢主要还是依据同学的反应，你看同学的眼球移动的非常慢了，相应的声调、语态应该提高一下，我们也有意识的放慢一点，不要他们慢了你反而讲得快了，这样这一段就白费了。另外就是依据同学们的反应，结合着课程提一些问题，我们数学课一般不能说跟数学无关的，但是偶尔一两句师生之间带有善意的玩笑话还是可以的，无伤大雅。整个课堂中应该希望学生跟你是在一起的，老师和学生共同学习的时候，这个课堂会好很多，这样慢慢摸索加上时间，大家很快就会有自己的节奏了。

### ■关于师生互动

**田静：**好，我们回到节奏这个问题上。我理解可能每个老师的节奏都来源于你自己对教学和课程的理解，所以正如扈老师所说，新老师不用焦虑，我们可以参照经典的教育学理论，在做中学，慢慢就会形成自己的节奏。接下来我们进入最后一个环节，关于师生互动，请大家踊跃提问。

提问：

1. 如何使学生在课堂中把注意力集中在老师身上，而不是被一些多媒体设备分神？
2. 观摩王红老师的课发现，她上课时叫学生的名字叫得很准想知道您是每次都会跟学生这样进行互动吗？现在的学生似乎不太愿意跟老师互动，是不是因为他们都比较注重老师认识他，或者上课给他情感上的展示？
3. 如何平衡讲课过程中的生动有趣和对必要的基础知识传授之间的关系？
4. 当学生作为发言主体的时候，如何去聚拢其余同学的注意力？

**王红：**互动这个事情跟老师的授课方式和风格有很大关系，其实互动不一定真的要有言语上的交流，所以我先定义什么叫有效交流，是不是真的要发个言才是有效交流？我特别赞同扈老师刚才说上课要看学生的眼神，我也是一样，我每次上课基本上能走一万步，一边溜达一边在学生中间看学生的眼神。通过大家教学经验的积累，你们能从学生的眼神中编码解码，获得很多信息。有时候通过眼神会发现学生人在课堂，但心思不在，这其实不怪学生，我觉得吸引学生这件事就得看是不是跟学生达成了共识，有没有他想知道的和感兴趣的事情，这才是最重要的。

**扈志明：**刚才有老师说到记住同学的名字，这很重要，一方面是被老师在课堂上说到会使同学有一种紧张感，另一方面他也会觉得老师能从那么多学生中记住他，他肯定是有过人之处。

还有的老师还提到了讨论课学生表现有参差，有的学生注意不集中，这在我的微积分讨论课上也非常常见，我让学生上去讲解过程，下面确实有学生是你讲你的我干我的，但是我的要求是别的同学讲，如果我点到你的名，你要讲出上面同学讲得对不对，对在哪，通过这种方式让他意识到这是一个整体的活动，他讲你听，这都是课堂有机的组成部分。

**晋军：**这里有几个特别好玩的问题。第一个问题是学生上课走神。我觉得这首先可能是教师的问题，就是教师上课可能会没有意思，但同时我也觉得，至少像我这样一门课程，我是不会要求同学们从这一节课的第一分钟到最后一分钟完全都注意力集中，我觉得这个也不现实，如果哪一个老师有这样一个目标的话，你肯定会很失望，会很有挫败感，因为不可能有一门课所有的学生都从头到尾完全的认同，一个学期里面有几节课能做到这样就非常成功了。此外我觉得现在的同学们压力增大了，一门课上可以走几分钟的神，能够充充电，能够放松一下，这样对学生来说也是好事。

第二点关于传道授业解惑。王红老师刚刚也提到了，确实在互联网时代，特别是在移动互联网时代，同学们可以通过课堂获得的不再是知识，而是一种所谓的“思维”，就是要告诉同学们知识是怎么来的，既知其然也知其所以然，这就是很多学校的意义。当遇到一个知识点的时候，老师会告诉你，为什么这个知识有价值，会解释没有这些知识的时候我们会损失什么，我们对这个世界的理解会欠缺什么。

**田静：**好，非常感谢三位老师今天的分享，也感谢三位老师给我们新老师们大力的支持，通过今天的座谈，我相信各位年轻老师只要对教学这件事情足够重视，凭借大家的能力，你们每一个人最终都能形成具有自己独特风格的教学内容、节奏和互动方式，相信未来你们也一定能成长为名师。谢谢大家！

引自清华大学教师发展研究中心 2021年12月17日

## 如何设计学后反思

崔允漷 华东师范大学课程与教学研究所所长

**【编者按】**国际上有个雇主调查，得出的结论是：雇员的职业素养中排在最前面的两个关键能力是适应新变化和创造新想法的能力。世界各国都在为培养德才兼备的创新人才或创造性劳动者绞尽脑汁、实施改革，教师不得不适应这种转变。培养创新人才或创造性劳动者要有满足需要的教育理念和教学组织形式，世界教育实践证明，项目学习是培养创造性人才的有效途径，即通过项目学习需要学生发展的思维和能力，教师先要做好理念和技能上的准备。虽然会议暨论坛的内容涉及中小学教师教学与学生学习的比例较高，但我们认为了解项目学习，特别是学习阅读崔允漷教授“如何设计学后反思”讲话，还是有助于我们备课、讲课和教学研究水平提高的。

### ■反思是成长之母

反思是成长之母有四层意思，第一，不会反思的人，可以说就不是人，不反思的人，可以说不是人，因为人跟低级动物最大的区别就是人会反思；第二层意思就是不会反思的人，是两次掉进同一条河的人，这个故事大家都知道，不会反思，就会重复的犯错误。持续反思的人，就是人格不断健全和成长的人，而高级专业的反思是需要学习或者被教的，也就是说如果不学习反思，没有人引领和指导反思，那这个反思可能是低级的，或者不太专业的。

支持课程改革的核心素养出台，直到双基到三维目标再到核心素养怎么过来的？大家有没有记得我专门讲了考驾照的这个例子，有了双基之后没有情境，就没法表现出能力，那有了能力之后不会反思，不会悟，也不可能到素养。学会了再加情境就等于能力，有了能力就会反思，那素养就会慢慢形成了，人就是这样养成和成长的，那这样的公式就告诉我们，教下去是知识与技能，留下的是核心素养。反思是唯一路径，如果不会反思，教下去是知识技能，留下来依然是知识与技能。

如果我们把整个育人过程进行分解，从目的出发，目的是想要得到的美丽，课程标准是看得见的风景，那教学课堂目标就是做得出的产品。那为什么这样分解？因为要评价，如果不要评价叫做教育思维，课程思维和教育思维最大的区别就是课程。基于目标的评价，要实证的、要做出来的，所以是一层一层把课标具体化，这个具体化的过程就是不断审视实证的过程，是理想不断变成现实的过程。育人过程不分解不行，不具体化，没法教，没法教育，你教了也不知道到底有没有学会，所以从目的到目标这样具体化之后，就关注需要什么样的知识技能？有了知识与技能，学会了+情境，再到能力，能力+学后反思，最后到学业质量和核心素养。那这个核心素养就是现学习结果，目的就是整个理想的结果。这就是整个育人的过程。

### ■新课程需要“新”教案

特别是我们项目化学习，这个项目化学习的教案应该怎么设计？对这个问题，我这几年有几点思考。在这里跟大家交流一下。

课程需要新教学，新教学第一步就需要新教案，新教案就像第一粒纽扣。从新课标到新教材，是第一个落差，叫教材落差；从新教材到新教案，是第二个落差，叫教学落差，这个落差往往比教

材落差大，因为这个教案如果不改，课堂就不会变。课程难新，新课程很难变新，所以基于课程来讲，新教案非常重要。是新课程推进中的关键环节，那新教案到底怎么新呢？新教案到底什么新呢？就是指向核心素养的教案，到底怎么写？

第一要单元整体设计。单元怎么组织？单元也可以是项目，我们桑教授一直研究这个领域的顶级专家，就是项目化学习，一个项目就是个单元，可以是大问题，一个问题来组织这个单元，也可以是大观念，或者叫大概念，因为生物学课标就是叫概念，准确讲应该大观念 big idea。组织新教案就是素养导向，因为整个课标都以核心素养为纲，在课程视角学习立场进行单元设计，然后再讲学习立场，学习立场的教案是以学生怎么学会的，把学生的经验设计出来。这样的教育设计包括六个要素。

第一个要素是单元名称与课时。比如说你这个项目叫什么名字就可以把它当成单元的名字。课程一定要有时间，没有时间就不是课程，所以每个单元都要说清楚你几课时来落实这个目标的。

第二个就是目标。目标就依据课标，研究教材，研究学情确定这个素养目标，就把想得到的美丽变成看得见的风景，变成做得出的产品。有目标之后不要写重难点，一定要写评价任务，评价任务是关键，是承上启下的。

在目标和学习过程中来呈现评价任务有三个好处，第一个好处，有目标一定有评价，有目标没有评价，那就不是课程，不是课程单位；第二个好处就是目标写之后写评价任务，如果评价任务写不下去，那马上修改目标，就避免目标写的假大空；第三个好处就是教学评一致。把评价任务想好了，再设计接下来的学习过程，把评价任务嵌入学习过程，这个就是教学评一致，是有效教学的核心技术，所以评价任务是关键。

有了这三个好处，那就要分课时设计，那是3课时呢？还是5课时呢？还是8课时呢？就是我们需要考虑的问题，这个分课时是在单元的视角下来分课时设计，把整个学习历程，把学生从不知到知，从不会到会的过程设计出来，这是我们的专业领地。家庭教育跟学校教育最大的区别就是这个地方，学校有课程，家庭没有课程，社会教育也没有课程，只有学校有课程，所以学校是个专业的育人机构。

怎么把学习的过程整体设计出来，就要伴随的学习，该做作业还是要做的，该检测还是要检测的，最后一定要给学后反思，只有经过学后反思，才能悟出整个核心素养，才能养成必备品格，才能养成必备品格，才能够具有关键能力，这就是学后反思的价值。因为今天时间关系，其他的我就不多讲，就是把这个模型框架型抛出来，新教案有六个要素，那我讲这样的新教案怎么定位的，第一，新教案是给课程的专业方案、专业计划，是帮助学生学好教材的一个课程计划。

第二，它是个认知地图，有目标、有内容、有路径、有反思、有评价，整个也是一个路径。我们要到到一个旅游景点去玩，游客中心在进门的时候，都有一个旅游地图，新的教案就是这样的意思。

第三个它是个学习档案，这个东西是老师设计的，但是要学生自己参与建构的，包括课堂练习，反思路径。将学生课程学习过程在一个学历案留存，是比较重要的，一个学生一个档案是比较重要的。目前“双减”星期六星期天不能补课了，你是家长，你感觉自己小孩数学不太好，那你往往会说，你不是数学不太好吗？那星期六、星期天，你要看看数学吗？但小孩儿会说，数学老师没有布置作业，学生课后就不玩数学了，不跟数学发生关联，这是当前最大的一个问题。所以“双减”之后小孩子在家里干什么，家长也发愁，老师也不放心，所以就是没有个抓手。你能给学生布置作业太多吗？现在作业要管的，作业要监控的。那家长布置作业，家长买到这个瞎做的这种作业有价值吗？是不是也没有价值了。所以说，怎么能够帮助学生在课后跟学科建立关联的，但是不一定是作业，主要是帮助他复习，帮助他加深，帮助他补充学习的一种方案，这就是我讲的新教案，准确地讲，新教案是学习方案，我想项目化学习也是这个道理。最不好的一点是，现在老师花那么多时间备课，备出来的东西一个叫教案，一个叫ppt，我问你，你把你的教案、把你的ppt都发给学生吗？有几个老师这样做的？你的教案发给学生，学生也看不懂，因为你的教案写的是给别人，给同行、给领导看的，不是给学生看的。你花了那么多的时间制作了所谓的ppt就在课堂里边一闪一

下，下课之后学生想回忆都回忆不起来，因为他没有引起他回忆的一个东西啊。如果有一个学历案，那一翻到这学生就想到：啊当时这个题目我做错了，一翻到这个地方一看“啊当时老师怎么讲的”都能唤醒他在课堂里许多的回忆，可想而知这个东西价值有多大，你不是想要让学生学得更好，考得更好吗？那老师发的这么多专业的东西为什么没有发挥更大的学习价值呢？所以这是我们整个教师专业面临的问题。

医师写病历是给谁的？医师写病历怎么写的？写处方、写病历的主语是谁？他的主语都是病人。而我们老师现在写的教案主语都是我们自己。第一导入，第二创设情境，第三讲授新课，第四布置作业，这些主语都是教师自己，所以学习立场的教学方案就是这个意思。所以大家想为什么我们老师比工资要比意思低啊？因为人家就以患者为中心。

我今天主要讲第六个方面：新旧教案的比较。我们2009年是什么样的教案、2014年是什么样的新教案、2017年开始单元学历案，这都关于教案的问题，包括在学校里面怎么做，具体可分四个环节：第一步要做好规划，把单元规划做好，第二步分单元设计，每个单元六个要素，每个单元设计包括我们项目学习，如果这个单元是项目学习，那就是六个要素把它设计好，要是在单元设计好之后，我们的课程才会发生变化。因为刚开始单元导入，最好要单一小节，过程还是要学知识、要学技能，没有知识与技能的学习，那就不是学校学习。和项目学习一样，要完成这个项目还是需要知识基础的，没有知识基础，项目学习还要学校吗？所以这就是关于课程变化的问题，然后这个在实施过程中，通过课堂观察通过评价，各种方式评价，给予证据改进，这就是单元学历实施的模型。

### ■如何设计学后反思

到了最后主要是讲学后反思设计，所谓学后反思设计最主要的就是，我们建构了反思的水平：三界三阶六级这样的水平，第一阶复述，是最低级的，第二叫做关联这个相对高一级的，最高一级的就是转化升华，那么这6级，每一级的定义以及相配套的这个案例，就是举例说明。（六级水平）有着不同的内容、对应不同的素养目标就是老师要设计不同的、与之相匹配的反思路径，那像这一些六级水平相对应的就是六个不同方面的举例说明。

那我再举几个例子，比如说生物老师，王莲花老师，他是怎么设计反思的，第一种反思是比较低级的反思，也就是回忆一下所学的内容，但是优点是内容置于一个知识结构中反思。那第二种反思是“通过本节课的学习，你认为模型法在生物学中有什么作用呢？”这样的反思，相对就更加高级了，就形成了一种观点或者说解决了问题。

那这里我再举个关于地理的例子，熊老师怎么设计这节课？“通过本课的学习，你知道了关于降水的哪些知识？”这个基本属于知识的回忆水平，那到了第三个，“你能说说你家乡的水利工程，是如何根据降水的季节变化来调节水量分配的吗？”这个就更偏向于形成观点、问题解决，是一种高阶位的反思水平。

那关于反思的呈现与交流技术，现在国外，也有好多种非常简易的操作方式。比如说交会学生拇指法的三个手势：一个是听不懂，一个是求助，一个是懂了。那老师结束课堂之后，让每个学生表示一下，你懂了吗？老师们就可以根据学生的手势，对本节课的掌握内容有一个大概了解，接下来可以基于证据作出新的决策。

还有一种就是标签法，比如说每个学生做智商或者千遍河山，就会有这样四种图形，这四种图形都是会引起学生反思的，但是回答的指向不一样。比如说第一种图标，你今天学会了什么？第二张图标有没有什么内容让你感到惊讶？第三个图标，今天所学的东西对你有用吗？第四个图标，你想过为什么要学习今天的内容吗？不同的学生会给出不同的牌子回答不同的问题，这样做既简单又方便。

此外还有321法，就是在一堂课结束的时候，让同学们讲出三点学会，两点疑问，一个观点，或者说3点学会两件有趣的事，一个问题，这就是321方法。当然也可以在不同的情况时变换一下，

例如 2 星 1 愿望，两个星就代表学生喜欢的，或者学生学会了两点。一个愿望是我有一个求助，就代表我还有什么困惑等等之类的。都属于一种非常简易的反思方法。

### ■小结

最后小结一下，项目学习的学后反思怎么设计，这个设计要注意什么？我觉得最主要是注意四个方面。第一个就是反思一定要立足于所学所教的内容，然后对标素养，我们这个内容到底要通向什么素养？现在学科核心素养至少要对准一个重要标准，如果一个都没对准，那我们怎么说他是指向核心素养的教学呢？

第二个就是反思设计的时候，一定要符合学生的认知水平，反思是要交的，反思是要引领的。所以老师要把反思的支架和路径设计好？

第三个就是如何呈现也就是如何在学习方案里面呈现反思，反思一定是一个定位的学习指南。就是要明确的告诉学生如何反思，呈现方式既要简洁又要美观，让学生喜欢。

第四就是设计好学后反思之后应该如何使用。我们一定要重视社会结构，要落实反思交流，这一点非常重要。所以讲学后反思不是课堂小结，“这节课结束了啊，大家反思一下”有的老师说，“同学们，下面是反思的时间，请大家自我反思”。你想想看，你让学生反思什么？反思并不是说每个人生下来都会反思的，反思要你教，要你引领，要你设计好支架，不要老是把反思当课后作业，在课后作业里面说需要反思一下，让学生回家反思，他怎么反思啊？反思也不是可有可无的，他是一个非常重要的从知识技能到素养养成的学习经历是必不可少的一项。

引自 2021 教师核心素养国际研讨会暨第二届全国项目化学习年会，节选自《如何设计学后反思》

## 制作教学课件 PPT 快捷方法

■常用快捷键：制作 PPT，我们还需要掌握一些快捷键，比如 Ctrl+S，就是快速保存 PPT，Ctrl+G 就是快速组合形状，Ctrl+hSift+G 就是取消组合的形状，神奇的快捷键 F4，既可以实现复制，还可以实现对齐，当然还有很多。

■设置默认文本框：设置默认文本框，就是我们可以将文本框的字体、字号、效果等都进行设置，这样以后插入的文本框都是设置好的效果。通过这种方法，可以节省很多重复操作的时间，从而提升效率。操作上也很简单，就是将文本框设置好效果之后，选中右键，设置为默认文本框。

■为每页 PPT 添加 LOGO：在 PPT 中，经常需要给每一页幻灯片批量添加 logo。但是，如果你要挨个去添加 logo 的话，很浪费时间，你可以通过幻灯片母版，一键给所有的幻灯片添加 logo。

■幻灯片导出为图片：想把 PPT 上的内容发到网上或者公众号上，就需要将 PPT 文件中的每一页幻灯片都变为图片，如果一张一张去截图就会非常麻烦。还好，PPT 可以直接导出为图片，目前支持 JPG 格式与 PNG 格式。

■两把神奇的刷子：两把刷子分别指的是格式刷和动画刷，格式刷指的是我们可以将别的对象上的格式和效果，复制到另外一个对象上，动画刷指的是我们可以将一个对象上的动画效果复制到另外一个对象上。单击这两把刷子时，只能刷一次。当我们双击时，就可以刷无数次。

■取色器：Office2013 更新了这一黑科技，我们通过取色器快速提取图片和形状的颜色。这为我们的 PPT 配色提供了很大的便利。

■一键生成逻辑结构图：PPT 中的 SmartArt 是一个神器，它可以一键生成逻辑结构图。通常情况下，我们都是直接插入 SmartArt 图形。可以看到，里面有很多大气的逻辑结构图。除了直接插入图形，我们还可以将文本转化为 SmartArt 图形，比如下面这个。我们直接将光标移动到文本框内部，然后右键，选择【转换为 SmartArt】，即可一键转换。

■一键对齐对象：在 PPT 中，要想对齐对象就必须使用对齐工具，我们不能用肉眼去对齐。使用起来也相对简单，选中多个对象后，在【开始】菜单下，找到【排列】，然后选择【对齐】，挑一种想要的对齐方式，一共有八种。

■PPT 也能抠图：通常使用的抠图软件是 Photoshop，但你知道 PPT 也能抠图吗？PPT 抠图实际上就等于 Photoshop 的魔法棒工具，所以，它要求背景最好单一，不要太杂乱。下面是具体的操作步骤：第一步选择图片、第二步点击格式下的删除背景、第三步这是图片中会出现一个框，还有背景颜色变成紫色，注意紫色部分表示已删除的部分（注意这个就是抠图框，不要让它遮住要抠的图片），这时候我们需要将抠图框拉伸；第四步 如果顺利，全部消除背景，直接点击保存修改，如果拉动抠图框不能完全消除背景时，我们可以使用另外两个工具：标记需要保留区域和删除区域“按钮”。

■快捷访问工具栏：使用快捷访问工具栏可以大大提高 PPT 制作的效率，我们可以将我们常用的工具放在工具栏中，这样在使用的时候就非常方便了。点击【文件】栏，下面有一个【选项】按钮，我们直接点击【快速访问工具栏】，左侧的是 PPT 上所有的工具，我们可以将我们常用的工具添加快捷访问工具栏。这样在 PPT 的左上角就会出现。

引自微信公众号 教学服务第一线 收藏 | 10 个 PPT 神操作，助力老师做课件的效率翻倍！2022 年 2 月 23 日

## 【教学研究】

### 论党建引领高校思想政治理论课集体备课创新发展

刘振强 天津商业大学

**摘要：**高校思想政治理论课集体备课是建构高校思想政治理论课教学的必要环节，是推进高校思想政治理论课高质量发展的重要环节。当前，对高校思想政治理论课集体备课的误读、误解及误用，使高校思想政治理论课教育教学共同体的建构面临诸多挑战。而作为高校思想政治理论课集体备课的组织者教研室（组）与党支部具有高度一致性，为党建引领高校思想政治理论课集体备课创新成为可能。为此，抓实高校思想政治理论课教研党支部建设，引领高校思想政治理论课集体备课创新发展，有助于高校思想政治理论课教育教学共同体建构，有助于高校思想政治理论课话语体系建构，有助于高校思想政治理论课教师意义世界的建构。

关键词：党建；集体备课；高校思想政治理论课集体备课

引自《高教论坛》2022 年第 1 期 p36-40

### 高校线上教学质量监控与督导模式的探索与思考—以南华大学为例

朱惠延，王莉芬，罗晨晖 南华大学教学督导团

**摘要：**新冠肺炎疫情的突发，对我国高校教育教学质量是一次“大考”。南华大学积极响应教育部号召开展线上教学，“停课不停学”；校院两级教学督导督学体系高速运转，采用多种措施确保教学质量和强化课程监控，取得了卓有成效的成绩。文章在介绍线上教学督导巡查及作用的基础上，阐述了线上课程教学现状与督导的工作内容，分析了线上教学存在的主要问题，并有针对性地提出了线上教学质量监控与督导模式的探索及思考。

关键词：线上线下；教学质量监控；督导模式；探索

基金项目：2019 湖南省教育科学规划资助项目“新时代地方高校教学质量监控体系实效提升路径研究”（编号：XJK19BGD012）

引自《高教学刊》2022 年第 2 期 p104-107

### 浅析提高高校教师教学质量的激励机制

张超林 湖南工商大学

**摘要：**文章分析了高校教师“轻教学”的现象，阐述了该现象背后的原因：由于缺乏可量化的客观



性衡量指标,从而难以对教学形成有效激励。借助于经济学理论,文章建设性地提出了三种提高教学水平的激励机制:由激励相容理论,教师应讲授和研究领域高度相关的课程;由绝对优势和比较优势理论,教师们应讲授擅长的课程;大班教学存在规模不经济,高校教学应实施小班教学。

关键词:激励相容理论;绝对优势理论;比较优势理论;规模不经济;教学质量

基金项目:湖南省普通高等学校教学改革研究项目“金融科技背景下地方财经院校金融专业大数据应用能力培养模式研究”(HNJG-2021-0754);湖南工商大学校级教学改革研究项目“金融科技背景下‘金融时间序列分析’课程建设的研究与实践”(2021)

引自《黑龙江教育(高教研究与评估)》2022年第1期p19-20

## “学程”视角下研究生课程评价的解构与重构

田莉,孙亚玲 云南师范大学教育学部

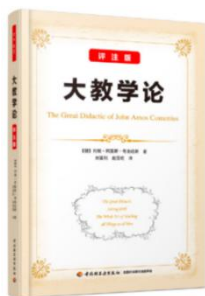
**摘要:**为顺应我国研究生教育高质量发展的战略要求,当前研究生课程评价的重心正从教程向学程转型。文章从“学程”视角重构研究生课程评价的逻辑起点,深掘学程视域下的课程评价所承载的育人价值与教学潜能,并围绕课程定位的“学术化”、课程评价过程设计“内生性”、课程评价主体发展“赋能化”、课程评价结果解释“协同化”、课程评价方案迭代“常态化”几个维度重构研究生课程评价的理论进路与实践框架。

关键词:课程评价;研究生课程;评价设计;学程

基金项目:云南省省级研究生优质课程建设项目、云南师范大学研究生核心课程“课程与教学论”建设项目(YH2020-A01)

引自《天津市教科院学报》2022年第34卷第1期p34-40

### 【好书推荐】



《大教学论:评注版》是被誉为“现代教育之父”的捷克教育家、哲学家、神学家约翰·阿莫斯·夸美纽斯(1592—1670)的代表作,是近代最早的系统的教育学著作。在这个意义上,可以说,夸美纽斯是卢梭、裴斯泰洛齐、福禄贝尔等人的思想先驱。“以把一切事物教给一切人”为宗旨,夸美纽斯在本书中系统地阐述了教学的原则和方法、具体科目的设置、学习阶段的划分以及学校的管理等,并首次倡导使用插图文本的教材实施教学,强调向自然学习的直观方法,终促进人的全面发展。这种体系化的教学论使得夸美纽斯对教育的影响比肩于同时代的笛卡尔对哲学的影响、培根对科学的影响。《大教学论:评注版》译者在历时一年精心翻译《大教学论》的基础上,增加了大量的译者注释并撰写了“译者导读”。本书还收录了英国牛津大学教育学者莫里斯·沃尔特·基廷对《大教学论》长达万言的精彩评论。评注版有助于读者更好地学习和领会《大教学论》的思想精髓。

**主要内容:**译者导读、引论、致读者、教学艺术的用途第1章人是造物之中的、权威的、秀的;第2章人的终极目的在今世之外第3章今世只是永生的预备第4章永生的预备有三个阶段:认识自己(也认识万物),管束自己,皈依神;第5章这三者(学识、德行和虔诚)的种子已经自然而然地撒播在我们心中;第6章如果要造就一个人,理应通过教育来塑造;第7章一个人在青少年早期容易被塑造,过了这个阶段就无法恰当塑造;第8章年轻人必须接受共同的教育,所以学校是必需的;第9章所有男女青少年都应该上学;第10章学校的教育应是普遍的;第11章至今尚未有一所完善的学校;第12章改革学校是有可能的;第13章学校改革的基础必然是万物的确切秩序;第14章严谨的教导秩序必以自然为鉴,不受任何阻碍;第15章延长寿命的基础;第16章教与学的一般要求;即一定能准确达到预期结果的教法和学法;第17章教与学的便利原则;第18章教与学的彻底原则;第19章教学的简明原则和迅速原则;第20章特定的科学的教学方法;第21章艺术的教学方法;第22章语言的教学方法;第23章道德的教学方法;第24章灌输虔诚的方法;第25章如果我们想按照真正的基督教法则改良学校,就必须排除校

内的异教书籍，至少较以前更为谨慎地使用；第 26 章论学校纪律；第 27 章论基于年龄和成绩的学校四重划分；第 28 章母育学校概述；第 29 章国语学校概述；第 30 章拉丁语学校概述；第 31 章论大学；第 32 章论教导的通用且完善的秩序；第 33 章论实践此通用方法的前提附录《大教学论》评论。

作者[捷] 约翰·阿莫斯·夸美纽斯著 刘富利 赵雪莉译 中国轻工业出版社出版 2018 版



《教授是怎样炼成的：未来大学教师培养的改进策略》呈现了培养未来大学教师的研究生教育中面临的\*急迫的挑战，突出了研究生教育改善的各种规划和途径，为高等院校领导、院系负责人，研究生导师和研究生指明了研究生培养的改进策略。本书基于广泛、坚实的经验研究，深入探讨了以下重要论题：旨在培养未来大学教师的研究生教育在系统的职业训练方面的缺陷和不足；研究生对其学习经历和未来职业准备的认识误区，研究生学习阶段及就业阶段的失败原因及改进对策；帮助研究生和导师达成互惠性目标、增进双方协作的各类

策略。《教授是怎样炼成的：未来大学教师培养的改进策略》为高等教育的所有从业者——管理者、教师和研究生——提供了宝贵的参考资料，为解决关乎高等教育未来命运的诸多重大问题提供了切实可行的建议。

主要内容：前言、导言；第一章培养下一代大学教师的新挑战；第二编全面审视研究生教育：影响深远的实证研究；第二章未来大学教师们，准备好了吗？第三章 从助教到教师：道路有多长？第四章研究生们期待什么？第五章研究生为什么辍学？第六章十年：phd 们在做什么？第三编改革的尝试：第七章教学之道：教与学的“学术”；第八章培养未来大学教师的“国家计划”；第九章如何让博士们大显身手？第十章 积极行动的博士们；第十一章培养“专业工作者”的“舞会”；第十二章共赢：解决师生冲突的法则；第四编未来的方向：第十三章筑就大学教师成长的坦途。

作者[英] 唐纳德·吴尔夫 安·奥斯丁主编 北京大学出版社出版 2015 年版



《给教师的 18 个工具-教师应掌握的心理学方法》一书，在论述了教育目的、优秀教师的素质和优秀学生的素质的背景下，从如何才能具备优秀教师和优秀学生的素质的视角，着重在心理学研究成果的基础上，给出教师应该向学生提供的 18 个工具，其中包括思维的实用工具、教与学的心理学实用工具、保护和预防的实用工具、培养成功学生的实用工具。这本书不是艰深的学术专著，

而是属于有研究背景的科学普及类的教师教育读物，其特点是易于制作，具体有效，理论深入浅出，应用简明可靠，适合广大教师阅读参考。

主要内容：第 1 章教育目的；第 2 章西方关于优秀教师和优秀学生的研究；第 3 章教师向学生提供的实用工具概况；第 4 章思维的实用工具；第 5 章通过榜样和示范进行教育；第 6 章保护和预防；第 7 章选择适合自己的职业；第 8 章 18 个工具之外

作者[美] 朱利安·泰普林著 张祥荣 景光仪译 四川出版集团 四川教育出版社出版 2007 版



《行为科学统计精要（第 8 版）》是一本讲解基础统计学的专业教材，两位作者均为纽约州立大学布鲁克波特学院教授，几十年来一直从事统计和实验设计的一线教学工作。很多学生都讨厌学习统计学，他们对与数学相关的课程感到无法胜任，只好死记公式，一知半解；而那些对统计学感兴趣的学生，由于教师很难把统计学原理讲解透彻，或者缺少适合的参考资料，而使这些同学徘徊在统计学的大门之外。针对这种现状，两位教授编写了本教材。作者的语言平

实准确，例子贴切丰富，而且把一些统计过程动态地展现出来，形象地揭示了统计学原理，使得本书既有深刻的内涵，又全然没有枯燥乏味的感觉，让人不得不佩服作者深厚的统计学功底和卓越的语言表达能力。本书自出版以来，获得师生的广泛好评。作者根据读者和教学的反馈，追踪统计的发展，对本书进行了多次修订，目前本书已被很多院校定为教材。对于老师来说，第8版增加了新的研究案例，增加了更接近现实生活的例子。对于学生来讲，本书提供了大量供学生练习的机会，并增加了“小贴士”的内容，以提醒学生应该注意哪些方面。

**主要内容：**第一部分入门和描述统计：第1章统计学入门；第2章频数分布；第3章集中趋势的测量；第4章变异性；第二部分推论统计基础：第5章z分数：分数的位置及标准化分布；第6章概率和正态分布；第7章概率和样本：样本均值的分布；第8章假设检验介绍；第三部分使用t统计量推断总体均值和均值差异：第9章t检验介绍；第10章两个独立样本的t检验；第11章两个相关样本的t检验；第四部分方差分析：检验两个或多个总体均值的差异：第12章方差分析介绍；第13章重复测量和双因素方差分析；第五部分相关和非参数检验：第14章相关；第15章卡方检验：拟合优度和独立性检验；第五部分回顾 附录和参考文献。

**作者：**[美]弗雷德里克·J·格雷维特和拉里·B·瓦尔诺著 刘红云 骆方译 中国人民大学出版社 2016年版