

首都体育学院督导通讯

2023 年第 2 期（总字第 3 卷 第 8 期）

首都体育学院党委教师工作部 教务处、研究生部 督导组编

2023 年 6 月 30 日

【习近平关于教育的重要论述】

■加快建设教育强国 为中华民族伟大复兴提供有力支撑

【教育发展】

■教育部教师工作司 2023 年工作要点

■大学学科的建设与评价——从事学科研究 20 年的回顾与展望 宣勇

■论新文科建设的机制保障 樊丽明

■在线教学改变了什么 郭大光

【名家之言】

■我追求的“六个坚持” 林崇德

【他山之石】

■北京大学 2023 年本科教学改革项目立项一览表

【教学方法】

■拔尖创新人才培养要敢于直面哪些真问题

■网上涉教师失实言论调查

【教学研究】

■思政课在线教学研究的可视化分析及思考

■基于“知、思、行、创”四位一体教育教学方法研究——以高校经济类专业为例

■数据治理赋能高校“四新”专业教学质量保障：实践阻塞与路径选择

【好书推荐】

■《如何进行跨学科研究》

■《体育分析与数据科学》

■《规划你的学术生涯》

【习近平关于教育的重要论述】

习近平在中共中央政治局第五次集体学习时强调 加快建设教育强国 为中华民族伟大复兴提供有力支撑

新华社北京5月29日电 中共中央政治局5月29日下午就建设教育强国进行第五次集体学习。中共中央总书记习近平在主持学习时强调，教育兴则国家兴，教育强则国家强。建设教育强国，是全面建成社会主义现代化强国的战略先导，是实现高水平科技自立自强的重要支撑，是促进全体人民共同富裕的有效途径，是以中国式现代化全面推进中华民族伟大复兴的基础工程。要全面贯彻党的教育方针，坚持以人民为中心发展教育，主动超前布局、有力应对变局、奋力开拓新局，加快推进教育现代化，以教育之力厚植人民幸福之本，以教育之强夯实国家富强之基，为全面推进中华民族伟大复兴提供有力支撑。

清华大学党委书记、中国科学院院士邱勇就这个问题进行讲解，提出工作建议。中央政治局的同志认真听取了讲解，并进行了讨论。

习近平在听取讲解和讨论后发表了重要讲话。他指出，党的十八大以来，党中央坚持把教育作为国之大计、党之大计，作出加快教育现代化、建设教育强国的重大决策，推动新时代教育事业取得历史性成就、发生格局性变化。我国已建成世界上规模最大的教育体系，教育现代化发展总体水平跨入世界中上国家行列。据测算，我国目前的教育强国指数居全球第23位，比2012年上升26位，是进步最快的国家。这充分证明，中国特色社会主义教育发展道路是完全正确的。

习近平强调，我们要建设的教育强国，是中国特色社会主义教育强国，必须以坚持党对教育事业的全面领导为根本保证，以立德树人为根本任务，以为党育人、为国育才为根本目标，以服务中华民族伟大复兴为重要使命，以教育理念、体系、制度、内容、方法、治理现代化为基本路径，以支撑引领中国式现代化为核心功能，最终是办好人民满意的教育。

习近平指出，培养什么人、怎样培养人、为谁培养人是教育的根本问题，也是建设教育强国的核心课题。我们建设教育强国的目的，就是培养一代又一代德智体美劳全面发展的社会主义建设者和接班人，培养一代又一代在社会主义现代化建设中可堪大用、能担重任的栋梁之才，确保党的事业和社会主义现代化强国建设后继有人。要坚持不懈用新时代中国特色社会主义思想铸魂育人，着力加强社会主义核心价值观教育，引导学生树立坚定的理想信念，永远听党话、跟党走，矢志奉献国家和人民。坚持改革创新，推进大中小学思想政治教育一体化建设，提高思政课的针对性和吸引力。提高网络育人能力，扎实做好互联网时代的学校思想政治工作和意识形态工作。

习近平强调，要坚持把高质量发展作为各级各类教育的生命线，加快建设高质量教育体系。建设教育强国，基点在基础教育。基础教育搞得越扎实，教育强国步伐就越稳、后劲就越足。要推进学前教育普及普惠安全优质发展，推动义务教育优质均衡发展和城乡一体化。基础教育既要夯实学生的知识基础，也要激发学生崇尚科学、探索未知的兴趣，培养其探索性、创新性思维品质。要在全社会树立科学的人才观、成才观、教育观，加快扭转教育功利化倾向，形成健康的教育环境和生态。建设教育强国，龙头是高等教育。要把加快建设中国特色、世界一流的大学和优势学科作为重中之重，大力加强基础学科、新兴学科、交叉学科建设，瞄准世界科技前沿和国家重大战略需求推进科研创新，不断提升原始创新能力和人才培养质量。要建设全民终身学习的学习型社会、学习型大国，促进人人皆学、处处能学、时时可学，不断提高国民受教育程度，全面提升人力资源开发水平，促进人的全面发展。

习近平指出，要把服务高质量发展作为建设教育强国的重要任务。建设教育强国、科技强国、人才强国具有内在一致性和相互支撑性，要把三者有机结合起来、一体统筹推进，形成推动高质量发展的倍增效应。进一步加强科学教育、工程教育，加强拔尖创新人才自主培养，为解决我国关键核心技术攻关提供人才支撑。系统分析我国各方面人才发展趋势及缺口状况，根据科学技术发展态势，聚焦国家重大战略需求，动态调整优化高等教育学科设置，有的放矢培养国家战略人才和急需

紧缺人才，提升教育对高质量发展的支撑力、贡献力。统筹职业教育、高等教育、继续教育，推进职普融通、产教融合、科教融汇，源源不断培养高素质技术技能人才、大国工匠、能工巧匠。

习近平强调，从教育大国到教育强国是一个系统性跃升和质变，必须以改革创新为动力。要坚持系统观念，统筹推进育人方式、办学模式、管理体制、保障机制改革，坚决破除一切制约教育高质量发展的思想观念束缚和体制机制弊端，全面提高教育治理体系和治理能力现代化水平。把促进教育公平融入到深化教育领域综合改革的各方面各环节，缩小教育的城乡、区域、校际、群体差距，努力让每个孩子都能享有公平而有质量的教育，更好满足群众对“上好学”的需要。深化新时代教育评价改革，构建多元主体参与、符合中国实际、具有世界水平的教育评价体系。加强教材建设和管理，牢牢把握正确政治方向和价值导向，用心打造培根铸魂、启智增慧的精品教材。教育数字化是我国开辟教育发展新赛道和塑造教育发展新优势的重要突破口。进一步推进数字教育，为个性化学习、终身学习、扩大优质教育资源覆盖面和教育现代化提供有效支撑。

习近平指出，要完善教育对外开放战略策略，统筹做好“引进来”和“走出去”两篇大文章，有效利用世界一流教育资源和创新要素，使我国成为具有强大影响力的世界重要教育中心。要积极参与全球教育治理，大力推进“留学中国”品牌建设，讲好中国故事、传播中国经验、发出中国声音，增强我国教育的国际影响力和话语权。

习近平强调，强教必先强师。要把加强教师队伍建设作为建设教育强国最重要的基础工作来抓，健全中国特色教师教育体系，大力培养造就一支师德高尚、业务精湛、结构合理、充满活力的高素质专业化教师队伍。弘扬尊师重教社会风尚，提高教师政治地位、社会地位、职业地位，使教师成为最受社会尊重的职业之一，支持和吸引优秀人才热心从教、精心从教、长期从教、终身从教。加强师德师风建设，引导广大教师坚定理想信念、陶冶道德情操、涵养扎实学识、勤修仁爱之心，树立“躬耕教坛、强国有我”的志向和抱负，坚守三尺讲台，潜心教书育人。

习近平最后强调，建设教育强国是全党全社会的共同任务。要坚持和加强党对教育工作的全面领导，不断完善党委统一领导、党政齐抓共管、部门各负其责的教育领导体制。各级党委和政府要始终坚持教育优先发展，在组织领导、发展规划、资源保障、经费投入上加大力度。学校、家庭、社会要紧密合作、同向发力，积极投身教育强国实践，共同办好教育强国事业。全党全国人民要坚定信心、久久为功，为早日实现教育强国目标而共同努力。

新华社北京 2023 年 5 月 29 日电

【教育发展】

教育部教师工作司 2023 年工作要点

2023 年是全面贯彻落实党的二十大精神开局之年。教师工作总体要求是：以习近平新时代中国特色社会主义思想为指导，紧紧围绕深入学习贯彻党的二十大精神这条主线，认真贯彻落实习近平总书记关于教育的重要论述特别是关于教师队伍建设的重要指示批示精神，深刻领悟“两个确立”的决定性意义，增强“四个意识”、坚定“四个自信”、做到“两个维护”，全面贯彻党的教育方针，落实立德树人根本任务，深入学习领会教育、科技、人才一体化部署要求，将教师作为教育发展的第一资源，加强师德师风建设，培养高素质教师队伍，弘扬尊师重教社会风尚，全面深化新时代教师队伍建设改革，以高质量教师队伍支撑高质量教育体系建设，为推进教育现代化、建设教育强国、办好人民满意的教育提供有力的人力资源保障。

一、筑牢教师思想之基，加强师德师风建设

1. 加强党对教师队伍建设的领导。将党的政治建设摆在首位，把学习宣传贯彻习近平新时代中国特色社会主义思想 and 党的二十大精神作为广大教师的首要政治任务，将思想和行动统一到党中央决策部署上来，以党建工作引领教师队伍建设，持之以恒加强教师战线政治安全和意识形态安全。

2. 强化教师精神引领。研究教育家精神，建立教师共同价值追求，激励广大教师成为学生为学、为事、为人的“大先生”。注重发挥高校党委教师工作部门统筹协调作用，进一步完善高校教师思想政治和师德师风建设工作体制机制。加强师德涵养，健全覆盖大中小幼常态化师德师风教育制度，建设主题鲜明的引领教育体系，强化教师正面教育引导。加强国家教育智慧平台师德师风板块建设，打造精品数字资源。

3. 自律他律结合守牢师德底线。强化教师职业自律，引导教师自觉践行新时代教师职业行为十项准则。总结试点经验，全面推开教职工准入查询制度，严格落实从业禁止制度。研制教师违反职业规范行为处理暂行办法，建设师德违规指导性案例库。加强监测核处平台建设，建立健全师德违规行为监测、核查、处理、通报一体化机制。加强学风建设，持续落实学术不端与师德失范信息共享和处理联动机制。

二、夯实教师发展之基，培养高素质教师队伍

4. 推进高质量教师教育体系建设。推进落实新时代基础教育强师计划。研制加强教师教育体系建设的意见。切实推动师范院校把办好师范教育作为第一职责，鼓励综合性大学开设师范类专业。深入推进实施师范教育协同提质计划。继续实施“优师计划”，完善师范生公费教育体系。加强科学教育等紧缺领域教师培养，科教协同，着力提升中小学教师科学素养。

5. 提升中小学幼儿园教师培训质量。深化“国培计划”改革，深入推进需求导向的精准培训，落实教师培训数字化转型。实施乡村教师学历提升计划，支持乡村振兴重点帮扶县教师在职提升学历。推进实施新时代中小学名师名校长培养计划，实施中小学学科领军教师示范培训，推动建立分层分类、阶梯式的教师成长发展体系。加强教师区域研培体系建设，研制加强新时代县级教师发展机构建设的意见，提升机构研训水平。

6. 推动职业院校“双师型”教师队伍建设。创新实施“职教国培”示范项目。启动实施职业教育名师（名匠）名校长培养计划。持续开展教师教学创新团队建设。加强职业院校建设，引导综合性大学和工科类大学积极参与职教教师培养。开展“双师型”教师培养培训基地和企业实践基地建设。修订完善职业学校兼职教师管理办法。优化实施职业院校教师素质提高计划。推动职业教育“双师型”教师认定工作。

7. 健全高校教师发展体系。完善高校教师发展制度，加强高校教师发展中心建设。面向高校负责拔尖创新人才培养的教师开展专题培训，提升高校创新人才培养能力。开展中西部高校青年骨干教师国内访学。深入实施中西部高校青年教师专业能力发展数字化培训。支持高校教师教育师资出国访学研修。继续举办高校青年教师国情教育研修班和中小学领导人员师德师风教育示范研修班。

三、深化教师综合管理改革，提升教师队伍治理能力

8. 优化教师管理工作机制。加快推进教师法修订。结合落实教育强国目标，研制教师队伍建设规划，形成高质量教师队伍建设指标。完善国家中小学教师资格制度，组织实施好中小学教师资格考试

工作，重点打击和防范高科技群体作弊行为。推动做好中小学幼儿园教师招聘工作，把好教师队伍入口关。深化教师考核评价和教师职称制度改革，注重能力、实绩和贡献。加强高校教师职称评审监管工作。修订中小学校领导人员管理办法。

9. 完善教师队伍资源配置。结合人口发展新态势和人口分布新格局，研究推动各地优化教师配备。实施国家教师队伍建设改革试点，推进编制、职称、岗位、待遇综合改革。深化“县管校聘”管理改革，科学有序推动教师交流轮岗。落实中小学岗位设置管理指导意见，优化基础教育教师资源配置和队伍结构。推动加强高校编制与岗位统筹。

10. 夯实教师人才队伍支撑。推动扩大博士后培养规模，推动高校将博士后作为教师重要来源。研制高校产业兼职教授管理制度政策，深化工程类人才培养和工程实践深度融合。指导全国高校黄大年式教师团队建设，开展第三批全国高校黄大年式教师团队创建，引领高校科技人才队伍建设。支持鼓励高校通过特殊举措，激励教师在教书育人和基础前沿、关键核心技术、特殊领域取得突破。做好高层次人才相关评选工作，发挥国家教学名师和国家教学成果奖示范引领作用。

11. 推进教师队伍数字化建设。实施教师发展数字化行动，加强国家智慧教育公共服务平台“教师研修”板块建设和应用，组织开展寒暑假教师研修，积极推进有组织的教师研修常态化，推进名师名校长线上工作室建设。推进人工智能助推教师队伍建设行动试点。深化师范生管理信息系统应用，开展教师资格证书电子证照建设工作，加大应用驱动全国教师信息管理系统建设力度，加强数据信息共建共享。

四、提高教师地位待遇，增强教师职业吸引力

12. 加强教师待遇保障。推动落实义务教育教师工资待遇随当地公务员工资待遇调整的联动机制，对教师工资待遇保障不到位的，发现一起查处一起。巩固义务教育教师平均工资收入水平不低于当地公务员平均工资收入水平成果。推动提高教龄津贴标准。减轻中小学教师负担，营造教育教学良好环境。

13. 弘扬尊师重教社会风尚。精心筹划开展第 39 个教师节宣传庆祝活动，组织时代楷模等重大典型和全国教书育人楷模、全国最美教师等优秀代表的选树宣传，着力推动教师题材文艺作品创作。多层次多角度开展教师队伍建设宣传，加大优秀教师宣传表彰力度。

五、加强乡村教师队伍建设，支持乡村教育振兴

14. 强化乡村教师发展与保障。深入实施“特岗计划”。改革乡村优秀青年教师培养奖励计划。推进中西部乡村首席教师岗位计划，培养一批教育家型乡村教师和校（园）长。落实好乡村教师生活补助政策，加强乡村教师住房保障。

15. 实施教育人才帮扶计划。积极应对人口老龄化国家战略，启动实施国家银龄教师行动计划。实施国家乡村振兴重点帮扶县教育人才“组团式”帮扶、乡村振兴人才支持计划教师专项、教育人才“组团式”援疆等系列人才计划，带动欠发达地区教师队伍整体素质提升。

引自教育部官网 高等教育司 司局通知 2023 年 04 月 27 日

大学学科的建设与评价——从事学科研究 20 年的回顾与展望

宣勇

中国高等教育学会学术发展咨询委员会委员，浙江外国语学院党委书记、教授

目前，我国已建成了超大规模的高等教育体系，在以找到大学发展的显性指标参考系，讲究效率实现快速发展为特色的“工具理性”引导下，高等教育在科研经费投入、学术论文产出方面大幅提升，在世界各大学排行榜上表现亮眼，第一轮“双一流”建设成效显著。但需警惕的是，在“工具理性”的发展方式驱动下，我国高等教育体系也存在结构失衡、功能紊乱、力量分散与能力不足等问题，大学在国家战略科技力量中的独特作用尚未充分发挥，大学“高分低能”现象凸显，难以支撑科技高水平自立自强与国家高质量发展。

评价应该是事物价值的反映，而不仅仅是指标与数据的呈现。面对当前高等教育“显性指标繁荣”与“内在能力贫瘠”的状况，有必要在总结“工具理性”取向的大学学科建设与评价基础上，逐步转变大学学科评价取向，从追求指标转向能力建设，实现高等教育治理的“价值理性”。当前在国内外具有影响力的学科评价均为排名式的学科评价，这些学科评价将学科转化为若干指标、数据，最终以排名的形式呈现给公众。这符合公众直观简单地了解学科水平的需要，也符合许多大学追求简洁高效的管理诉求，但这种简便的学科评价方式能否科学地指导大学学科建设以提高大学学科水平是存疑的。如果将提高学科排名作为学科建设的目标，可能造就一批数据上一流的学科，而非真正意义上的一流学科。因此，从价值论层面来研究和回答大学学科的评价和建设问题就显得十分重要。

选择从价值论层面研究大学学科的建设与评价，还有一个重要原因是我们对于大学学科的前期研究已走过 20 年，经历了本体论和方法论两个研究阶段，有许多研究积累。在本体论阶段我们回答了学科是什么、大学学科是什么的问题；在方法论阶段我们回答了大学学科建什么、怎么建的问题。现在需要回答的是大学学科建成什么样子才是好的学科的问题。特别是在“双一流”建设语境之下，亟待回答的问题就是什么样的学科才是世界一流学科。这显然是一种价值评判，涉及学科评价。从本体论到方法论再到价值论，这是大学学科从建设到治理的必然逻辑。

一、本体论：从二元论到三重视界

2001 年，笔者在《论大学行政的理念》一文中首次提到大学学科组织这一概念：“学科是将学者们联系和凝聚在一起的一种组织形式，是学者们赖以存在并更好地体现学术价值的组织形式。在大学系统内是学科承担了大学的三大职能，表现大学本质的基本结构和功能单位，因此学科是大学的细胞”。从 2001—2006 年，我们开始系统研究“大学学科是什么”，标志性研究成果是完成了学科从“一元视界”到“双重形态”的认知进阶。《论大学学科组织》一文第一次提出学科具有不同形态的存在方式，从形态上把学科区分为知识形态的学科和组织形态的学科。学科在知识形态上的存在是“形而上”的，是关于知识或教学科目的分类；在组织形态上的存在是“形而下”的，是一个由学者、知识信息以及学术物质资料所组成的实体化了的组织体系，语义上即指大学的基层学术组织，是大学组织的细胞。

“双重形态”说提出之前，学者们在理论上探讨学科问题，视角仅限于从学科与知识增长、知识分类的关系来解释学科概念的本意。笔者明确提出学科是大学最基本的学术组织单位，在实践中具有“组织”的形态。针对学者们对学科概念各执一“说”，理解上存在一定差异，为了进一步厘清学

科概念，2006年我们又专门撰文《“学科”考辨》，归纳总结了五种不同的对于学科概念的理解，并重申了对于学科概念的认识，坚持认为大学学科概念的“双重形态”说：“作为知识分类体系的学科”与“作为知识劳动组织的学科”，大学学科“语义上即指大学的基层学术组织，是大学组织的细胞。这一观点得到众多学者的支持，有学者根据其对于这一‘说’的理解，提出把学科分为理论形态和实体形态”。

随着学科研究与我国大学学科建设的深入，我们发现国家在大学学科建设中的影响是巨大的，从学科的划分、知识生产的方式、机构的设置、平台的搭建，到知识的传播、出版、交流、评价，从学科人才的选拔、学位的授予、职称的评定，到成果的奖励、荣誉的颁发等，国家都深度影响着大学的学科建设与发展。2019年笔者在《从大学的立场看学科评价与排名中的缺陷》一文中就排行榜热潮下的学科进行深入论证，进一步实现了对学科的认知从“双重形态”到“三重视野”的迭代。“三重视野”指学科概念从全球、国家和大学三个层次上加以界定。从全球视角上看，学科是知识的分类体系，即学科的知识形态。学科具有系统的知识管理和知识发现的功能和价值。所以，学科首先是一个知识分类体系，知识无国界，这是具有全球意义的学科概念。从国家视角上看，学科是一种制度安排。福柯（Michel Foucault）将学科指向规训，他认为学科主要表现为一种规训制度，是生产论述的操控体系和主宰现代生活的种种操控策略与技术的更大组合。大学、学会、基金会、评审、期刊、出版等都是国家制度安排的结果，既然作为一种制度安排，它们必然受所在国家政治制度与学术传统的制约，反映国家意志，体现每个国家不同的学科制度特征。从大学视角上看，学科是知识劳动的组织，是大学依据知识的分类体系而建立起来的知识劳动组织，是“形而下”的。知识的增长从何而来？知识的增长必须有人不断地在这种知识分类体系下进行知识生产，大学就是这样的机构。

所以，学科在知识形态与组织形态之外，还有一种制度形态。这种国家层面的知识治理，主要关照知识的分类、生产、交流、发表、评价、激励制度，与此相联系的是机构设置、项目资助、学会、刊物、出版、学位授予、职称评定、院士制度、各类人才工程等方面的内容。因此，大学学科产生与发展的外部制度安排与治理体系值得我们充分关注。

无论是《“学科”考辨》一文中的“双重形态”，还是今天学科概念的“三重视野”，笔者对于“大学学科组织”概念的认识是一以贯之的。我国大学学科建设只重视学科要素的投入而忽视作为组织的学科建设。笔者在《基于学科的大学管理模式选择》一文中提出了“学科组织化”，并致力于创建“基于学科的大学管理模式”，即学校—学院—学科的大学组织结构。大学的学科建设首先应该建的是学科组织，高水平大学管理的重要任务是如何让学科组织健康地成长。

2009年笔者在《大学学科组织化建设：价值与路径》一文中指出“当前学界所讨论和强调的现代大学的学科建设同时具有两个不同语义上的指谓：其一是作为知识体系的学科不断发展和完善，即指一门门学科在知识上的增进；其二是作为不同学科要素构成的组织的建设，即作为知识劳动组织的学科建设。据此，大学学科建设实质上包括两个方面：一是完善学科知识体系，二是提升学科组织在知识生产中的能力”。文章还提出大学的学科建设“应以提升学科组织的知识生产能力为根本目的”，因为“完善知识体系是大学一切学科建设活动的终极使命，但如此复杂、庞大的工作，完全

不适合分解成为某个大学组织的战略目标，甚至可以断定某一个大学组织在知识体系的发展过程中所起的作用可能是微乎其微的”。

因此，对一所大学而言，学科建设要做好两件事情：一是选择知识劳动的领域，二是提升学科组织在知识生产上的能力。其一，选择知识劳动的领域，关乎大学定位与战略选择，即在浩瀚的学科知识体系中选择做什么与不做什么。有时候选择不做什么比选择做什么更有价值，在这一前提下再来看大学自身到底能够对国家战略中的哪些内容以及地方发展中的哪些重要问题做出回应，从而做出学科发展的具体规划和布局。其二，提升学科组织在知识生产上的能力。大学学科组织也应被视为一个系统的、社会化的组织，其组织化的程度越高，运行就越有序，功能的发挥就越好，离学科组织目标就越近。

二、方法论：大学学科的组织化

如果大学学科是一个组织，那么就必须回答两个问题：第一，组织是有生命周期的，大学学科是否具有组织生命周期的特征？第二，大学的学科建设建什么？提高学科的组织化程度是不是大学学科建设的目标任务？围绕着这两个问题，2003年我们以“大学学科组织的成长机理研究”为题成功申报了国家自然科学基金，通过对国家重点学科的调查与对国家重点学科带头人的访谈，运用组织生命周期理论与生态学原理，初步探索了大学学科组织的成长机理，并从经济学、政治学、管理学、社会学、科学学以及领导学等不同的学科视角进行了审视。

通过对国家重点学科的调查，我们归纳出学科组织生命周期各阶段面临的首要问题与主要矛盾。《组织生命周期视野中的大学学科组织发展》一文从大学学科组织的生命特征出发，将组织生命周期理论应用于大学学科组织，提出大学学科组织生命周期四阶段模型，该模型将学科组织的成长划分为生成期、成长期、成熟期、蜕变期4个阶段，指出学科组织应当根据各个阶段的不同特征确定相应的发展策略。文章系统总结了我们的有关“学科怎么建”的研究，强调了学科组织的发展是有生命周期的：生成期的学科组织首要任务是学科方向的凝练、学科使命的选择和资源的获取；成长期的学科组织主导任务是自身知识产出能力的提升；成熟期的学科组织主导任务是学科内部的制度建设；蜕变期的学科组织主导任务是战略规划，重点在于学科方向的调整、学科队伍的整合等。学科组织生命周期的阶段特征决定了学科组织的发展策略，与阶段特征相适应的发展策略促进学科的发展，与之相背离的策略则牵制学科发展。学科建设的目标、手段应该针对学科组织所处的成长阶段有所差别。这对于不同学校、不同学科如何有针对性地开展学科建设十分重要。

这一阶段，我们探索了大学学科组织的成长机理，分别从学科概念到大学学科组织的提出、大学学科的组织化进程与成长规律、大学学科组织的生态性与成长模式三个层次上进行了系统的研究。

在方法论研究阶段，基于成长机理的探究，我们团队紧接着开展了关于大学内部治理变革的研究，以期大学的学科成长提供良好的内部治理环境，正是基于对大学学科成长规律的认识和多个主体参与学科建设的事实，我们选择了公共治理的视角，进行国家自然科学基金项目“基于学科发展的现代大学治理”的研究。我们从大学的组织架构开始，进行了基于学科发展的大学治理的探索，从大学的权力结构、战略规划、学术人力资源配置、大学理财、学术资源配置与共享平台搭建、大学制度与文化变迁的关系等方面创设了一种新型的大学治理模式——学科制，论述遵循自下而上的逻辑。

辑线索，以大学最基层的学术组织变革为起点，紧紧围绕学科组织的成长发展，运用公共治理理论，重新架构大学的治理结构与方式，对学科制进行了细致的设计与详尽的描述。

在方法论层面，我们提出了一个最核心的命题即学科的组织化，在《大学学科组织化建设：价值与路径》一文中提出了大学学科建设的一个重要目的是提升学科组织的知识生产能力。以往的学科建设由于单纯强调学科要素的培育而缺少整体的制度安排，导致学科建设的效率不高。大学学科组织化是一个循环往复的过程，其路径可分为学科组织使命分析、学科组织体制设计、学科组织结构设计、学科组织运行设计和学科组织评价五个阶段。

为什么要提高学科的组织化？科学研究是一个挖深井的过程，我们只能在一个点上不断地挖，不断追求，才能在科学研究上有所突破。个体很可能是打一枪换一个地方，而且现在的科研导向是以发表论文为终极目标的。所以，很多个体很难在一个领域持之以恒地做下去，而且做不了大课题，出不了大成果，这就是组织化的价值与意义所在。

为了探究学科组织化与学术产出之间的相关性，2017年笔者指导的博士研究生郑莉在博士论文《大学学科组织化程度与学科产出水平关系研究》中提出了三个主要的研究问题：如何判断学科的组织化程度？学科组织化程度是如何影响学科产出水平的？在学科组织化的基础上，如何进一步促进学科组织可持续有序发展？研究显示，首先，学科组织化程度由学科方向凝聚程度、学科领导程度、学科分工协作程度以及学科组织化程度构成，具有理论上和实证上的合理性。其次，学科产出水平由科学研究产出水平、社会服务产出水平、人才培养产出水平三个维度构成，具有理论上和实证上的合理性。然后，学科组织化程度对学科产出水平及其三个维度有显著的正向影响。最后，学科组织紧密度在学科组织化程度影响学科产出水平及其三个维度的过程中起部分中介作用。这项研究对学科建设研究有两个方面的理论贡献：一是着眼于学科组织建设，研究得到了学科组织化程度的构成维度，揭示了其影响学科产出水平的过程，为推进学科组织化提供了理论依据。二是整合系统科学与组织管理理论，探索了学科组织发展诊断的方法，为学科建设投入及评价提供了新的思路。总体而言，该研究为进一步理顺政府、大学、学科等多元主体在学科建设中的关系，制定有效的学科建设策略，提高学科建设的绩效提供了理论依据和实践指导。

三、价值论：能力取向与体用结合的学科评价

自2015年“双一流”建设启动以来，巨大的利益牵引及影响力引发了我国大学学科竞争热潮和建设高潮。在此背景下，高等教育进入了一个评价排名的时代。当大学的学科建设行为向“评价”“排名”看齐时，完全以工具理性取代了价值理性，必然会出现学科建设行为上的偏差，学科评价在被教育管理部门和大学组织应用的过程中，出现了将其功能严重放大和泛化的倾向，有些教育部门与大学过于依赖评价指标，追求评价结果，更有甚者，则直接把其当作办学资源配置和绩效考核的工具。由于行政性学科评价决定了大学的政府资源和市场资源的获取来源，并且会继续产生大学资源获取能力的“马太效应”，大学学科建设成为力求满足行政性学科评价与建设要求的指标建设，大学的学科建设目标、学科建设路径完全在政府既定的框架下进行，学科建设成为一场“锦标赛”，大学成为争取完成项目、获得行政认可的“运动员”。

面对各种各样的学科评价、排名，及其引发的各种学科建设实践上的误区，我们认为有必要在理论上澄清这些问题，关于大学学科评价的理论与方法的研究首先要解决的是立场问题，或者是研究的视角。作为长期工作在高校的研究者，笔者在实践上谋划和领导着具体的学科建设实践，对于当下的大学学科建设有着十分真切的体悟，在《从大学的立场看学科评价与排名中的缺陷》一文中指出，目前的大学学科评价与排名有三方面缺陷需引起重视：一是对于评价对象“学科”这一概念认识的不一致，导致评价的不准确性与排名的非可比性；二是对于评价对象“学科组织”本体的忽视，导致评价结果的效用大大降低，不能实现以评促建；三是对于评价对象“学科”在本科教育功能的认识不到位，导致学科在人才培养质量评价指标上的缺失或偏差。

究其原因是缺少对于大学学科评价的基本问题的思考，背离了学科评价的初心。为此，在《大学学科评价与排名中的基本问题》一文中，笔者试图回答学科评价的三个基本问题：第一，谁需要大学学科评价？需要是价值存在的依据，谁需要大学学科评价的问题涉及学科评价行为的价值问题，要了解评价行为是否价值，就要找到对这一事物的主体需要。在我国大学学科发展过程中，有三个学科建设的主体，分别是政府、大学和学者们。另外，从学科评价的角度看，作为评价主体的评价者也有其自身的需要。第二，大学学科评价的对象是什么？依据学科“双重形态”与“三重视界”的研究，我们认为大学学科评价的对象即是实体化的大学学科组织。第三，如何让学科评价变得有用？要提高学科评价的价值，我们认为需要在现有的符合性评价、绩效性评价的基础上增加对诊断性评价、贡献性评价的研究，要做到这一点，需要进一步加强对学科组织的关注和研究，使学科评价更多地关注学科组织要素的水平和结构、学科组织能力的提升、学科评价如何能更好地促进学科建设。

正是基于这样的立场与思考，笔者以为可以从大学学科评价中“能力取向”的价值追求、“体用结合”的评价内容与方法、“以评促建”的评价效用三个方面建构学科评价理论与方法的基本框架。

“学科能力”是这个框架中的核心概念，源自“大学能力”这一概念。2018年笔者在《大学能力建设：新时代中国高等教育面临的重大课题》一文中指出，在新时代，大学需要提升“为人民服务、为中国共产党治国理政服务、为巩固和发展中国特色社会主义制度服务、为改革开放和社会主义现代化建设服务”的能力，大学能力是大学组织认识世界和引领社会的本领，是大学本质力量的公开展示，能力的大小以其认识世界和引领社会中所取得的客观效果为衡量标准，最终要看多大程度上推动了社会进步。作为大学组织的细胞，学科能力决定了大学能力，在“面向世界科技前沿，面向经济主战场，面向国家重大需求，面向人民生命健康”的国家科技战略需求中实现大学的价值，形成国家战略科技力量，实现科技自立自强。

同时，遵循大学学科建设就是建学科组织的主张，我们探索了“体用结合”的评价方法。在学科评价中，不仅要评价学科的产出水平，更要评价学科的要素水平以及要素的整合水平，通过学科评价我们不仅能了解学科的生产水平，更能够明晰学科的生产状态和生产能力，并基于两者之间的关联，进一步了解影响学科生产水平的关键所在，从而在学科建设中对症下药，从组织建设出发提升学科组织的学术生产能力，进而提升学科组织的学术产出水平。

“用”的评价是从外部、显性的角度对学科组织这些功能性的表现进行评价，应包括科学研究水平、人才培养水平和社会服务水平三个方面。“体”的评价指的是从内部、隐性的角度对学科组织本身的状态及发展水平进行评价。学科“体”的评价主要包括是否有清晰的学科使命，学科的研究方向是否集聚，是否有合理的学术梯队，是否有优秀的学者，是否有明确的学科制度，是否有良好的学科文化等。

好的、有用的学科评价应当是能够“体用结合”并提升学科知识生产能力的评价，在评价主体、评价目标、评价内容、评价过程上与大学学科建设具有紧密的衔接机制，唯有这样，才能够真正实现“以评促建”。“以评促建”就意味着学科评价的着眼点不在于评价而在于建设，其目的在于为大学的学科建设现状把脉问诊，为大学构建良好学科生态体系、提升学科知识生产能力、参与学术市场良性竞争提供决策依据。大学与学科是多样、多元的，它们在类型、层次、规模、水平、能力等方面是千差万别的，如文、理、工学科在组织规模、结构上是有很大差异的，在人才培养、科学研究、社会服务和文化遗产等方面的优势和特色是各不相同的。因此，基于大学学科的多样性与复杂性，我们认为大学学科评价不应该是单一的、封闭的、静态的，而应该是多元的、开放的、动态的，应从评价体系、主体、目标、内容和过程五个方面实现转变。

为了实现“以评促建”，发挥好评价的导向作用，回归评价初心，我们一直主张推行诊断式学科评价。诊断式学科评价具有鲜明的咨询特征，是具体情况具体分析，需要专门的诊断机构（或团队）进入学科进行实地调查研究，不仅要掌握学科产出水平、学科组织因素水平、学科组织能力水平，还要了解学科组织的内外环境，做出综合判断，给出综合报告，“一千个学科应有一千个不同的诊断报告”。

值得注意的是，以评价为导向，建设好学科已不仅是大学或者政府的事情，更不是学科组织自身的事情，而必须是政府、社会、市场以及学术界形成有效的“治理共同体”，大学学科从建设走向治理，是未来“双一流”建设进程中的基本趋势。根据社会经济发展的环境，与外部主体保持有效的合作和互动，从而凝聚学科方向，整合学科队伍，促进学科发展与创新，为社会提供高质量的人才；关注外部主体的现实需求，围绕现实问题开展科研探索，并通过成果转化为企业、政府和社会等不同主体提供服务，将科研成果转化为生产力，达到为经济建设服务的目的。不同主体形成相互之间的多中心的合作与互动网络，学科建设应强调主体的多元、方向的多维与底部的自治。以政府、大学、科研机构、社会之间的充分参与为基础，通过学者组成的专业协会和利益共同体共同推动学科治理方式的创新。大学学科与外部治理主体，尤其是政府、大学、社会和学界这些核心相关主体形成需求互动、责任共担、信息共享和机制共建的“治理共同体”。

当然，我们也注意到对于“学科”有许多质疑之声。这些观点主要认为“过于强调学科分际，不利于学科间的会聚融合”，以及“学科建设中被强化的‘学科中心主义’与问题导向的研究取向间的冲突”。对此，《走出学科危机：教育现代化进程中的大学学科建设》一文强调了人类知识尤其现代科学同时存在分化与综合两种趋势。从历史的视角看，学科本身是知识分化的产物，而知识综合的潮流则引发了当下学科所面临的危机。当面临所谓“学科制度危机”的时候，我们需要清醒地认识到，知识生产领域的专业化分工仍然存在且十分必要，也就是说学科制度赖以生存的土壤并没有改

变。这是因为历史上催生了学科的两大大前提没有发生改变：一是人类个体生命周期、认知能力的有限性与人类知识总量的无限性之间的矛盾没有发生变化；二是人的学习认知规律与培养综合素质能力需求之间的矛盾没有发生变化。

面对知识生产方式变迁，面向未来的学科发展，我们进一步厘清了“交叉”“会聚”与“融合”之间的关系。学科交叉是某一学科领域的学者跨出其原有的知识体系框架，从其他学科领域中进行概念移植、理论渗透或方法借用，以解决科学研究中出现的新问题，在这一过程中并未诞生新的学科。学科会聚是来自不同学科领域的学者们，为了求解一个共同的科学问题，开展的多学科协同攻关。学科融合则是在学科交叉、会聚的基础上形成了新的知识生产领域，并上升为知识分类体系下的一种新知识门类，由此又会在大学内新增相应的学科组织。从某种角度理解，学科交叉、会聚是一种“物理反应”，学科融合是一种“化学反应”，但学科交叉、会聚很有可能导向学科融合。

围绕着“学科是什么”“学科怎么建”到今天“学科怎么评”，我们从“本体论”“方法论”到“价值论”开展持续研究，它们之间并不是机械割裂的，而是相互交织、互为支撑、不断深化的。笔者相信，对于大学学科从建设走向治理的探究，会有更多同行加入其中，形成新一轮学科研究的理论热潮。

引自《[大学与科学](#)》2023年第4卷第1期 p1-9

论新文科建设的机制保障

樊丽明

山东大学教授，全国新文科教育研究中心主任，教育部新文科建设工作组组长

“新文科”在我国正式提出仅4年多时间，但已经历了从理念到行动、从星星之火到燎原成势的发展过程。2018年8月，党中央首次提出要推动高等教育“高质量发展，进一步提升教育服务能力和贡献水平，发展新工科、新医科、新农科、新文科。”2019年4月在天津大学召开的“六卓越一拔尖”计划2.0启动大会强调，全面贯彻落实全国教育大会精神，按照《加快推进教育现代化实施方案（2018—2022年）》要求，全面实施“六卓越一拔尖”计划2.0，发展新工科、新医科、新农科、新文科，打赢全面振兴本科教育攻坚战，首次发出“新文科”建设动员令。2020年11月3日全国新文科建设工作会议召开，时任教育部高教司司长吴岩作了题为“积势蓄势谋势 识变应变求变 全面推进新文科建设”的主题报告，会议发布了《新文科建设宣言》，对新文科建设作出了全面部署，描绘了新文科建设的“施工图”，标志着新文科建设进入全面启动的新阶段。2021年4月19日，习近平总书记在清华大学考察时特别强调，“建设一流大学，关键是要不断提高人才培养质量。”“要用好学科交叉融合的‘催化剂’，加强基础学科培养能力，打破学科专业壁垒，对现有学科专业体系进行调整升级，瞄准科技前沿和关键领域，推进新工科、新医科、新农科、新文科建设，加快培养紧缺人才。”这一重要讲话为新文科建设指明了前进方向，注入了强劲动力。从教育部推动的政法实务大讲堂、中国经济大讲堂、中国新闻传播大讲堂、中国艺术大讲堂，组织设立千余项教改项目，到各省市加强顶层设计、推出新文科建设行动方案及建立高校联盟，从各教指委的组织研讨推动实践，到各高校付诸行动，专业更新改造、创新培养模式、加强课程建设的广度力度空前。从专业期刊开设专栏，到新文科主题期刊陆续创刊，方方面面形成合力，发挥了凝聚共识、促进改革的作用。新文科建

设的发展态势由星星之火已成燎原之势，整体走向聚焦文科自主知识体系构建和文科人才培养创新发展，进一步走深走实，行稳致远。

新文科建设是文科的创新发展，其核心要义是立足新时代，回应新需求，实现文科发展的融合化、时代化、中国化、国际化，服务于建设社会主义现代化强国目标，建设的重点任务是新理论、新专业、新课程（教材）、新模式、新实践，最终实现中华文化创造性转化创新性发展，构建中国文科自主知识体系以及推动文科人才自主培养体系创新。这对学校一系列现行管理体制机制必然产生新的挑战。而后者的核心是对教学科研单位和师生实施激励引导，激发改革动力活力，使其真正动起来建起来，改到实处，收到实效。因此，新文科建设需要进行一系列管理制度创新。基于笔者近年来新文科建设的一线实践、专题调研和综合思考，本研究从高校管理视角探讨新文科建设的机制保障问题。

一、健全资源配置机制

高等教育体制改革以人才培养体系改革为核心，而人才培养体系的改革依赖于教育教学资源的优化配置。教育教学资源是一个具有特定内涵的范畴，即包含学校所获取的国家分配、社会筹措、产学研服务收入以及学校现有的教育教学资源，主要用于学校教育教学、科学研究和建设发展。教育教学资源既包括人力、物力、财力等有形资源，也包括学科专业资源、信息资源、政策资源、市场资源、社会影响等无形资源。教育教学资源的配置直接影响人才培养的质量，有效的资源配置重点看能否最大限度地满足教学和人才培养需要。所以说，推动新文科建设要在优化资源配置上下功夫，通过制度安排解决资源配置不平衡、分散、低效、重复等问题，要提高资源配置前瞻性，合理布局资源，盘活现有资源，把优质的资源用于新文科建设重点领域，支撑新文科教育关键改革，不断提高资源利用效率，做到人尽其才，物尽其用，推动新文科建设走深走实。

要强化推动学科交叉融合的资源配置导向。新办专业的申报获批或备案仅仅是新文科建设中具有平台意义的环节，真正走深走实必须落到课程、教材、实践、教师、教法上。为确保新文科建设改革规划更快更好落地落实，建立健全新办专业专项支持制度是不可或缺的。新文科建设中更为关键的是，要坚持学科交叉融合导向，建立鼓励学科交叉融合的资源配置机制，对现有资源进行优化配置，增强资源投放的针对性、精准性，不断创新资源分配与使用管理办法，探索构建以任务为中心、贯穿人才培养与科学研究全过程的资源配置方式，引导一线教学科研人员和研究团队投入重点建设的学科交叉领域，鼓励一线教师加强新兴交叉专业建设，开设新课程，创新培养模式，改革新实践，利用新技术、探索学生交叉培养新路径。整合优质资源建设学科交叉研究平台，通过大平台大项目引育高层次学科交叉型人才，推动前沿交叉学科研究转化为优质的育人资源，不断推动文科教育创新发展。

要特别关注健全公共服务机构专项支持制度。现阶段新文科建设的重点方面是学科融合化，如“+数据”，像计算社会科学、计算法学、医疗健康数据学等；“+信息”，像数字人文、金融科技、数字媒体艺术、网络与新媒体等；“外语+”，像国际组织与全球治理、国际新闻传播、国际经济发展合作等。这些新专业、新方向蓬勃发展，课程供给任务繁重，使得高校中的数学（大数据）、统计学、计算机（软件）科学、人工智能、外语、管理等相关学院提供公共服务的功能凸显。在“双一流”

建设的大背景下，如果将这类学科学院完全视同其他专业学科学院，而忽视其公共属性和外溢效应，在人财物要素配置上缺少专项政策支持，则会形成重学科建设轻公共服务的局面，不利于学科融合创新发展，尤其不利于复合型创新性人才培养。因此，应当正视并厘清这类学科学院的专业属性和服务属性、主体学科建设和学科专业交叉融合任务，强力支持相关学院精心提供优质公共服务。

二、健全协同共建机制

协同共建是指多主体突破边界壁垒，充分发挥各自人才、资本、信息、技术等资源优势，有效汇聚资源，实现共建共享。新文科建设所倡导的融合化、时代化、中国化、国际化，对师资队伍、实践平台、资源环境等方面提出了更加多元、综合、开放的要求。对于多数高校来说，仅仅依靠自身很难满足对各类资源的需求，从而限制了新文科建设的持续深入。建立有效的校区、学院、政产学研协同共建机制，可以最大化利用各建设主体的优质资源，实现资源整合、资源优化、资源共享，这样既可以节约建设成本，又能提高建设质量，加快推进文科教育改革创新。同时，政产学研协同共建还能够更好地促进人才培养与社会需求的对接，实现教育链、人才链与产业链、创新链的有机衔接，不断提升人才培养质量，推进人才培养供给侧结构性改革。

强化共享思维，积极探索校内共享、校际共享、校院共享、校企共享及校政共享，是有效缓解新文科建设中要素瓶颈的有效路径。以学科资源、师资资源校际共享为切入点，目前已经创造出了同城高校协同育人和科研攻关、合作共赢的多个优秀范例，应予示范推广。如在教育部及北京市委指导下，北京外国语大学与中国政法大学两次签约，密切合作，共同为国家培养大批政治立场坚定、专业素质过硬、跨学科跨领域、善于破解实践难题的一流涉外法治人才，为加快涉外法治工作战略布局提供有力人才支撑。西南财经大学与电子科技大学以具有创新引领性的跨学科、跨校“新财经+新工科”深度交叉融合新模式为重点，共同探索人才培养、科学研究、师资交流、学科建设等领域的发展路径，形成特色、创建品牌，服务国家重大战略。

要以融合共享思维创新建设实践平台。一方面，要以创新思维建好高校实验平台。适应新文科建设时代要求，以学科融合思路创建文科内部、文理文工文医交叉融合的实验平台，以科教融合思路建设科研教学共用的实验平台，以产教融合的思路共建实验平台，共同开发建设各类实验课程和项目，既利于引入科研前沿和产业一线的理念和手段反哺育人，提高育人质量，又利于统筹资源集约建设实验资源，提高建设利用效益。另一方面，以创新思维拓展社会实践资源。科技革命影响广泛深刻，数智经济发展十分迅猛，社会进步国家治理深刻变革，学校实践教学落后于社会发展的的问题变得更加突出。如何以创新思维补好实践教学短板是高校新文科建设面临的难点问题。应以产教融合、政教融合思路打造社会实践基地升级版，融入合作科研要素，聘任业界优秀导师，丰富前沿实践场景，以科研带育人，以实践促育人。

要努力创设新型学习环境及资源。在国家大力推动实施教育数字化战略的背景下，充分利用数字化教育平台，用好线上优质师资资源和课程资源，是冲破学校要素瓶颈、优化学生学习环境的战略选择。国家智慧教育公共服务平台于2022年3月28日正式上线启动，为优质教育资源共享提供了极佳机遇，也为促进不同类型、不同基础的学校实现文科创新发展提供了重要依托。师资力量较薄弱

的高校可以探索线上资源+线下辅导方式、共享当地师资+远程资源方式，促成课程开设，让学生尽快受益。

三、健全能力提升机制

教师是立教之本、兴教之源。习近平总书记在清华大学考察时强调：“教师是教育工作的中坚力量，没有高水平的师资队伍，就很难培养出高水平的创新人才，也很难产生高水平的创新成果。大学教师对学生承担着传授知识、培养能力、塑造正确人生观的职责。教师要成为大先生，做学生为学、为事、为人的示范，促进学生成长为全面发展的人。要研究真问题，着眼世界学术前沿和国家重大需求，致力于解决实际问题，善于学习新知识、新技术、新理论。要坚定信念，始终同党和人民站在一起，自觉做中国特色社会主义的坚定信仰者和忠实实践者。”教师是新文科建设的关键所在，要培养出具有跨学科综合能力、创新能力以及解决实际问题能力的新时代文科人才，推动构建中国特色哲学社会科学体系、建构中国自主的知识体系，迫切需要建立一支既精通专业知识，又涵养德行，既具有家国情怀、国际视野，又具备丰富的多学科知识、信息化教育教学能力和创新能力的高水平教师队伍。要加强师德师风建设，建立教师能力提升机制，通过教师能力提升培训、国内外研修等多元培训形式，不断优化教师知识结构，提升多学科知识素养，拓展教师知识的深度广度，提高跨学科教学能力。要打破固有的学科领域界限，鼓励组建跨学科、跨专业、跨学校的教学团队，建设校内导师和实务界导师“双导师”队伍，提升社会工作的师资力量与多元师资供应，实现理论教学与实践教学的有效衔接。

要建立健全师资能力提高机制，缓解师资数量质量不适应新文科建设的矛盾。可以说，引育和共享均为有效路径。对于大多数普通高校而言，除了紧紧抓住战略机遇期，改革创新延揽人才、用好人才政策，营造尊重人才信任人才氛围，大力引进海内外高层次人才以外，抓紧抓好师资培训无疑是重要的培育之策。一方面，教育行政部门应充分发挥全国和省级专业类教指委、教师教学发展中心及示范高校作用，通过申报立项，落实专项经费，积极开展推动新文科发展的师资课程培训和教学方法培训；或以项目委托的形式，选择部分示范高校，组织教师进修（班），在共性紧迫需求方面尽快补短板强弱项；用好用足对口支援高校机制，这也是针对性解决师资提升问题的有效路径。在国家大力推进教育数字化战略的新时期，用足用好国家智慧教育公共服务平台资源可以收到事半功倍之效。另一方面，应充分发挥学校的自主性积极性，实施教师培训，制订实施“教师（人才）发展体系”“教师能力提升计划”，有计划分类别分步骤地加以实施；调动学院、创新团队的积极性创造性，主动搭建平台，跨界交流合作，也不失为很好的教师能力提升机制。

四、健全考核评价机制

教育评价事关教育发展方向，有什么样的评价指挥棒，就有什么样的办学导向。要想推动新文科建设持续深化，须深入贯彻落实《深化新时代教育评价改革总体方案》要求，坚持立德树人根本任务，树立新文科建设的正确导向，克服唯分数、唯升学、唯文凭、唯论文、唯帽子的顽瘴痼疾，系统推进考核评价改革，打通校内校外评价主体，坚持定量与定性相结合、过程性评价与形成性评价相结合、分类与交叉并行的评价原则，建立交叉评价、代表作评价、团队评价、长周期考核等多元评价体系，改革不科学的考核评价标准。要建立培养成效长期跟踪和评价反馈机制，并将评价结果运用到新

文科建设培养目标、方案和实现过程的持续改进中，形成高效的人才培养闭环评价与改进系统。要针对教师、学生和教学科研单位不同主体，分类推进考核评价制度改革与创新。

首先是教师考核激励制度创新。如果说新文科建设初期，教育行政部门的大力推动、校院两级顶层设计起着关键作用的话，那么，随着新文科建设向前推进，要走深走实、行稳致远，一线教师便成为至关重要的因素。教师作为新文科建设规划的具体实施者，作为直接面向学生的教育者，其积极性主动性创造性决定着新文科建设实效。因此，除建立健全引育结合、师资共享机制以外，改革完善教师考核激励机制亦十分必要。要加大对新文科建设业绩突出教师的奖励力度，增强教师开展新文科建设的荣誉感获得感，奖励在新文科建设领域做出突出贡献的个人和团队，激励教师积极开展新文科理论与实践改革，推动系列富有创新性、特色性、引领性和影响力的高水平教育教学成果建设。教师职称岗级评定中的教学权重及质量评估制度，学科交叉型成果认定制度，开发开设新课程激励制度，鼓励创新的教学奖励制度和教学成果奖励制度，以培代奖的海内外名校研修制度等，都是需要与时俱进、持续完善的内容。

其次是学生教育的贯通协同制度创新。高校人才培养是一项系统性工作，各个学段相互衔接，紧密联系。但在实践中本科教育与研究生教育部门分立，管理制度分立，培养方案分设，分别考核，这种以“分”为主的思维模式和管理模式与新文科改革发展往往形成矛盾。新文科建设应遵循不同学科专业学生的培养规律，探索不同的人才培养模式，宜接则接，宜分则分。对于文、史、哲、理论经济学等基础学科人才培养，适宜专门选材，实行宽口径、厚基础、长学制贯通培养，尤其是实行滚动式可淘汰的本硕博贯通培养模式。对于社会急需的应用型交叉学科人才培养，则需要本硕跨类且衔接的制度模式。对于应用性强、学思践悟的学科专业，大部分适宜“学习-实践-再学习-再实践”的发展路径。但无论哪种培养模式，都要求统筹本科教育与研究生教育，在培养模式、课程设置、引导研究、授课方式上进行针对性系统设计，而不是各学段教育教学彼此割裂、相互分离，造成学生不必要的考试负担。因此，新文科建设一定要统筹本科生和研究生教育，一体谋划，共同参与，协同实践。

再次是二级教学科研单位考核激励制度。一是要完善覆盖全面的年度业绩考核、评优评先制度。面向全校各二级单位，树立鼓励创新探索的明确导向，加大激励力度，营造利于改革创新的良好氛围。二是增强学院建设动力活力。学院是教学科研基本单位，也是新文科建设的主体，要将人、财、物等资源更多地向学院倾斜，给学院更大的资源配置权，通过目标管理，激发学院推进新文科建设积极性，引导学院增强成本意识和效益观念，优化资源配置，根据自身特色与优势，集中力量，重点突破，分类推进新文科建设，开辟发展新领域新赛道，不断塑造发展新动能新优势。

五、健全质量保障机制

党的二十大报告指出，要“加快建设教育强国、科技强国、人才强国，坚持为党育人、为国育才，全面提高人才自主培养质量”，“加快建设高质量教育体系”。面对高层次人才培养的新形势，提高质量是文科教育改革创新最核心最紧迫的任务，亟需进一步完善与教育强国建设相适应、符合国情和遵循文科学生培养规律的质量保障机制。要树立正确的质量观，坚持“学生为中心，教师为主导”，明确各质量主体职责，建立专业状态报告、学院质量报告、学校常态数据监测和第三方评价四

层次质量保障机制，不断完善质量标准体系，全面加强培养过程质量监控，激发二级教学科研单位及教师追求卓越的积极性和创造性，不断提高文科人才培养质量。

加强质量标准体系建设。坚持学生中心、产出导向、持续改进理念，建立健全以大数据为基础的文科教育质量常态监测体系，充分发挥各级教学指导委员会、学术委员会、学位委员会等学术组织的重要作用，强化文科人才培养质量全过程监控。健全完善专业认证办法和程序，构建文科专业三级认证体系。东华大学借鉴国际工程教育专业认证《华盛顿协议》的理念，制定人文社科类专业认证标准，率先在国内高校中自主开展了系统化的人文社科类专业认证工作，牵头成立长三角新文科教育专业认证联盟，推动自主专业认证试点工作，坚持高标准、高要求，构建第三方专业认证和学校自主专业认证相结合的双轮驱动式质量保障体系，推进教学质量内涵式发展。

加强督导机制建设。各省级教育行政部门、各高校要成立由有关领导、相关职能部门、专家组成的督导组，研究制定新文科建设工作的评价与督导指标体系，统筹协调、分层开展综合督导、专项督导，督导内容包括师资队伍建设和理论建设、专业建设、课程建设、模式创新、要素保障等情况及工作实效等，推进各项建设工作的落实。完善多元评估机制，探索引入第三方评估，吸收师生代表参与评估，提升评估的客观性、独立性和公正性。加强评估结果的运用，完善并落实督导报告、反馈、整改、复查、约谈、通报、问责等相关制度，形成闭合有效的督导管理系统，切实提高评估监测与评价的使用效能。

打造新文科质量文化。要将质量价值观落实到科学研究和人才培养各环节，通过质量制度建设规范新文科建设过程管理，提高学校、二级教学科研单位、教师、学生及管理人员的质量意识，积极构建自觉、自省、自律、自查、自纠的质量文化，在培养单位层面，切实压实学校和二级教学科研单位的主体责任，在教师层面，鼓励教师潜心教书育人，特别是要做学生为学、为事、为人的“大先生”，在学生层面，加强学风教育和学术道德教育，让学生怀敬畏之心、做规矩之事、行报国之志，建立健全中国特色、世界水平的文科教育质量保障体系，推动文科教育内涵发展、特色发展、创新发展，培养德智体美劳全面发展的社会主义建设者和接班人。

在教育部积极引领，省市主管部门顶层设计，各教指委谋划推动，全国高校主动改革探索下，新文科建设初战告捷，取得新突破，创出新亮点。星火燎原，已然成势。迈入新征程，只有不断完善新文科建设的机制保障，健全资源配置机制、协同共建机制、能力提升机制、考核评价机制和质量保障机制，形成学校引领、部门支持、学院协同、教师参与、学生受益的良好育人生态，才能激发新文科建设源源不断的内生动力，保障新文科建设举措的全面落实，推动新文科建设走深走实、行稳致远，实现新文科建设的育人和科研目标。

引自《中国高教研究》2023年第5期 p4-8

在线教学改变了什么

邬大光

中国高等教育学会副会长，兰州大学高等教育研究院教授、厦门大学教育研究院教授

回顾 2020 年初，突如其来的疫情使全国在线教学“应激式”地从线下迅速转入线上，从最初的“仓促应战”到后来的“从容不迫”，世界最大规模的高等教育体系经历了一场史无前例的“压

力测试”。在这次压力测试中，我国交出了令人满意的“中国答卷”：在线教学不仅改变了教、改变了学，也改变了管理模式。不言而喻，这一改变是基于外部压力的倒逼结果。然而，当这种外部压力消失后，在线教学要何去何从？是回到“教学原点”还是继续往前走，亦或是形成新的教学形态？这是疫情过后在线教学必须思考的问题。从已有调查研究来看，疫情后，教师群体对于在线教学的态度有所改观，教师们既不希望采取单一的在线教学，也不希望回到过去，而是希望建立一种线上线下混合式的教学模式。毫无疑问，回到传统的教学模式已不现实，在线教学给教育教学带来了实实在在的“红利”。

在线教学改变了教学资源的时空格局，通过在线教学，使过去无法实现的优质资源共享成为可能。在线教学倒逼的资源共享或是解决我国高等教育大国资源不足、实现弯道超车的必由路径。可以看到，继在线教学之后，中西部融合式教学、虚拟教研室、虚拟仿真教学、元宇宙教学方兴未艾，并正成为教育主管部门力推的教学改革。

在线教学延伸了传统的物理教学空间。在传统教学之下，由于物理空间受限，好老师、好课程往往一票难求。在线教学使好老师、好课程有着更多的受益面。通过在线教学有可能实现学生“用脚投票”的课程遴选机制，真正达到淘汰“水课”的目标。

在线教学改变了师生关系。传统的线下教学，讲台是教师权威的重要象征，这一象征使得学生与教师之间的距离成为衡量师生的关系的重要标志。在线教学使讲台荡然无存，使教师与学生之间形成平等的“零距离”，彻底改变了潜在师生的时空关系，并潜意识地影响了学生的学习心理，这也是为什么很多学生喜欢在线教学的原因之一，因为在线教学给予学生更多“冒泡”的机会。

在线教学改变了传统管理模式。在线教学能够实时记录教师教学行为和学生学习行为，通过大数据分析平台，帮助学校、院系、教学质量评估人员，更加准确地掌握线上教学现状，更具针对性地优化线上教学设计，提高教学质量。这使得将来通过人工智能助推教师教学创新和对开展个性化教学成为可能。

不可否认，在线教学也放大了传统教学的不足。如果说满堂灌、填鸭式教学模式造成了“沉默”的课堂，那么，在线教学如果还沿用这种模式，真有可能使教师成为课堂教学的“孤家寡人”，无人问津。无疑，在线教学倒逼课堂教学创新，倒逼技术与教学深度融合。基于这一背景必须思考我们还需要进一步改变什么？

落实以学生为中心的理念。显然，无论是线上教学还是线下教学，以学生为中心始终是落实以生为本的重要理念。在线教学是检验以学生为中心理念的试金石，在线教学需要新的教学策略、新的教学方法、新的教学原则，如果教师心中没有学生，如果教师不潜心教学、不研究教学、不创新教学，在线教学是放大了以教师为主体，而不是树立了以学生为中心。

改变教师教学习惯。研究发现，在线教学实施过程中，随着年龄或教龄的增加，教师对于在线教学的满意度逐步递减。所以，如果不改变教师的教学行为习惯，即便进入在线教学的快车道，也不能实现教学效率的加速。

转变教学管理模式。在线教学使我国高等教育经历了一次前所未有的教学管理模式的颠覆。我们常常用流程再造的方式说明在线教学对传统教学管理模式的冲击，但从实际情况看，许多所谓的

流程再造不是适应教学技术带来的革命，而是用传统管理思维习惯去束缚在线教学带来的教学创新。在线教学管理不是给教师增加无谓的教学工作负担，也不是增加没有附加值的质量保障。在线教学应当是服务保障，而不是管理和监控；在线教学应当是减轻教师的负担，而不是加重工作负荷；在线教学应当是鼓励教师发展，而不是通过技术手段增加紧箍咒。

Chat GPT 的横空出世，这可能又是一次新的“技术疫情”。在新的“技术疫情”的冲击下，如果无法克服传统教学的不足，大学的教育教学将失去核心竞争力。疫情期间我们十分重视在线教学，将其作为一种替代方案，有效实现了“停课不停教、不停学”。人工智能蓬勃发展的时代，我们的教育是否做好了准备，准备用什么样的心态和技术来迎接 Chat GPT 的挑战？

引自《教育发展研究》2023年第5期

【名家之言】

我追求的“六个坚持”——《林崇德文集》总序

林崇德

1960年，我毕业于上海市上海中学，因为受上海市劳动模范、我的班主任孙钟道老师的影响，我也想当一名像孙老师那样的好老师，成为一名教育家，于是，我在填报高考志愿时，把23个志愿全部填成了师范，并以优异的成绩考入第一志愿北京师范大学，成为教育系首届心理专业学生。我为什么要选心理学？其实我当时对心理学一窍不通，只是朴素地想到，当老师必须从学生心灵入手。在我蒙昧的认识中，心理学似乎就是一门研究心灵的学问。今天，《林崇德文集》（下文简称《文集》）就在体现“教育”和“心灵”这四个字。

1965年，是中国心理学从初步繁荣走向全面停顿的转折之年，也是我大学毕业之年。我学习了五年的心理学已无用武之地，被分配到北京从事基础教育工作，先后在两所基础薄弱校任教，一干就是13年。可能受当年的“志愿”影响，我对当中小学教师无怨无悔，全身心投入：当好班主任；教好课；做好校办厂厂长；主持好学校的教育教学工作。在这13年的基础教育工作中，我最大的感受是：教书育人是有规律的，其核心问题是如何架起师生之间的心灵桥梁。应该说，我这13年干得不错，“文化大革命”结束后的第二年，即1977年，在教育走上正轨的时刻，我被评为北京市朝阳区优秀教师。1978年，北京师范大学心理专业恢复招生，但心理学教师极端缺乏。母校想起了当年的“好学生”，要调我回校重操旧业。为振兴中国心理科学，时代呼唤着归队，我只能含泪离开已让我深爱的基础教育界。在回母校的过程中，我带回了五篇在中小学工作之余收集数据并撰写完成的研究报告，涉及聚焦先天与后天关系的心理发展规律双生子智能与性格的研究、儿童青少年数学能力发展及其思维结构的研究、品德不良中学生心理追踪研究等。经我恩师朱智贤教授（下文简称朱老）的推荐，我竟然成为1979年中国心理学会恢复活动后首次学术大会上的报告人之一，我报告的主题是智能发展及其结构问题。我对品德研究的论文则由中国心理学会秘书长、中国科学院心理研究所所长徐联仓先生向全国人大常委会彭真同志（后来任全国人大常委会委员长）推荐，彭真同志责成教育部等单位为我召开了一次研讨会，该文成了我的成名作。尽管这些作品在今天的《文集》中已显示不出水平，但毕竟是我对教育与心理学研究的开始。在这初入杏坛心灵的交响乐中，我深深地体会到

三点：儿童青少年身心发展是有规律的，它是基础教育工作的出发点；中小学是一块心理学研究难能可贵的实验宝地；儿童青少年心理发展将成为我终身研究的重点。

对一个高校教师来说，他的成长离不开师长的培养；而他自己能否培养出国家所需要的人才又是衡量其素质的根本标准。我的《文集》体现了上靠恩师下靠学生的一种传承。我的心理学功底是北师大心理专业的老师们给的。当年的北师大心理专业名家多，按照专业课程的开设次序，彭飞、张厚粲、朱老和章志光等教授先后给我们上课，可以说我今天的讲课风格是他们讲课特点的综合体现。当然，对我系统培养、扶植的是我的恩师朱老。朱老是一位学术大师，是中国发展心理学的奠基者，他对我人品上的最大影响有两点：一是对国家的忠诚和对党的热爱；二是他的创新精神。如原杭州大学老校长陈立教授给朱老一封信中所言，“新中国成立后，心理学界能就一方面问题成一家之言者，实为少见。老兄苦心深思，用力之勤，卓有硕果，可谓独树一帜”。《文集》不仅反映了我对朱老事业的继承，也展现了我的具体研究。从思维认知到品德社会性，从非智力因素到心理健康，从教师心理到学生发展核心素养等，我的研究内容来自自己的课题，我主持过国家自然科学基金、国家社会科学基金、教育部和科技部等二十多个大大小小的项目。谁来操作完成呢？是我的弟子们。在科研中，他们展示了品格、智慧和才干，使我萌生了培养出超越自己值得自己崇拜的学生之信念。我的学生俞国良教授鼓励我创建一个学派，我说已经形成了。从朱老到我，从我到董奇教授，我们已经有了一个较庞大的团队，我们围绕着教育与心理发展的主题，做了许多颇有影响的心理学科建设工作，是否已成为与众不同的学派，我不想妄加评判。我的《文集》只不过是这个团队的一部分成果。

有人问我，《文集》有什么特点？我不想对它作过多的自我评价，只是想表达我在追求“六个坚持”。一是坚持走心理学研究中国化的道路。心理学是科学，科学无国界。但心理学研究人的心理，人的心理往往又打着文化的烙印。中国人的心理既具有全人类性，又体现中华文化的特点。因此，中国心理学必须立足中国、借鉴国外、挖掘历史、把握当代、面向未来，着力走心理学研究中国化的路子，在指导思想、学术体系、研究方法、话语体系等方面充分体现中国特色、中国风格和中国气派。这当然是我的理想，尽管现实离理想还有很大的距离，但我坚信，通过几代中国心理学家的不断努力，是能够实现这个目标的。而《文集》正体现自己在心理学研究中国化上的一些努力：努力研究中国的现实问题；努力在借鉴国外理论方法的同时，积极地挖掘本土的智慧与方法论；努力建立我们自己的知识体系。我深深地体会到，越是民族的东西，越能在国际刊物上发表，即越能走向国际，实现国际化。

二是坚持科学的精神。什么叫科学？它是指运用范畴、定理、定律等思维形式反映现实世界各种现象的本质和规律的知识体系。（《辞海》定义）从我1960年考入北师大学习心理科学那天算起，正好是一个甲子，我和心理学打了60年的交道，我热爱几乎用毕生来研究的心理学。我懂得在心理学研究中科学精神的重要性。而《文集》则体现我在心理学研究中重视的几个原则：重视实事求是、注重客观标准、相信事实、强调实践，主张在中国实践中研究心理学；重视以定性分析和定量分析作为研究心理学的方法，不仅要运用心理统计学，还要涉及模糊数学和数理逻辑，这应该引起我们心理学界的注意，至少它是一个方向，因为心理现象具有模糊性，讲究范畴，惯用推理；重视国际化，强调开放体系，尽管我走的是心理学研究中国化的道路，但我从来不否认同国外交流，也从不承认终极真

理；重视科学的自由探索，我们这代心理学学者，曾经历过对某种心理现象研究的禁区，我提倡中国心理学百家争鸣、百花齐放，有一定权威的心理学家更要谦虚谨慎，聆听各家的意见，切忌盛气凌人、以势压人、一人说了算。

三是坚持正确的指导思想。我家庭出身贫寒，从高中到大学，都是靠人民助学金维持生活、完成学业的。我的座右铭是“忠于党的教育事业”。我的最大信仰是毛泽东同志指出的“领导我们事业的核心力量是中国共产党，指导我们思想的理论基础是马克思主义”。这应该是我们的根本意识形态，是核心价值观的精髓。因此，我把辩证唯物主义作为自己对心理学研究的指导思想。对这个观念，我是不会动摇的。而《文集》则体现这种观点，尽管我做得还不够好。我赞同唯物辩证的心理发展观：和任何事物一样，心理处于发展变化之中；引起这种心理发展变化的有外因也有内因，外因必须通过内因而起作用；心理的发展变化，既有量变又有质变，量的积累是质的发展变化之基础。与此同时，我也赞同辩证唯物的心理反映论，即我协助恩师朱老提出的实践反映论，它强调实践反映人的认识，具有决定性、社会性、主体性、发展性、能动性和系统性等特点。

四是坚持系统的原则。受唯物辩证法的方法论以及现代系统论的影响，我比较喜欢整体性或系统性的原则或原理。事物是以系统形式存在的有机整体，是由要素以一定结构组成的，是具有不同于要素功能的系统，是由不同层次的等级组成的开放系统，它处于永不停息的、自组织运动之中，有其产生、发展和消亡的过程。这个原则给我两点启发：人及其心理发展是一个系统或一个有机的整体；任何一项心理学具体研究都是一个整体或由各个环节构成的一个系统。这个原则促使我追求系统整合的心理学观。《文集》正体现了这个原则。系统观使我懂得教育与心理发展是一个系统工程，是一个多历程、多形态、多成效、多争议的自然和社会现象；系统观促进我构建了诸如思维结构、品德结构和学科能力结构等心理学知识体系；系统观成全我完成二十多项重要的心理学和教育学的研究项目。

五是坚持理论联系实际。理论联系实际既是我们党和国家倡导的三大工作作风之一，又是一种科学技术和学术研究必须遵循的良好风范。在我从事的心理学与教育学界，这不仅是朱老一贯的主张，也是国际心理学和教育学研究发展的一种新趋势，例如“生态化运动”“教育行动研究”等，是发展心理学和教育心理学研究领域出现的一种强调在活生生的自然与社会的生态环境中，研究被试心理特点的普遍倾向。因此，坚持理论联系实际是我自己在研究中的一个重要原则，它使我懂得：没有心理学理论的指导，就不可能深入研究一系列相关的现实问题，即使研究了也水平有限；如果

没有扎实的实践基础，研究了半天也是空泛无味，没有应用价值，也不可能有进一步的创新价值，更重要的是广大老师百姓不买账，所以我在理论联系实际上不偷懒、不懈怠。而《文集》则体现出我在这方面的收获。如果今天我在心理学界与教育界有一定的知名度和影响力，是因为我在大大小小项目的研究中坚持了理论联系实际的研究作风。我还要指出的是，我的不少课题成果汇聚到《文集》中，靠的是众弟子的力量、团队的力量、各相关课题组的力量！应该特别提到的是董奇和申继亮等教授的辛勤投入，没有他们，哪能有在全国 26 个省、自治区和直辖市坚持二十多年（1978—2002

年)的学习与发展、教育与发展的实验研究,这些研究获益的中小学教师超万人,获益的学生超过30万。

六是坚持作品的独立性。《文集》由两本论文选和几本著作组成,构成12卷,除了学术论文和研究报告有合作的成果之外,其他著作都是“独作”,因为我不想收集合著、主编作品和译作。只有“独作”才能更好地代表我的观点。

引自《中国教育科学》第3卷第4期2020年p3-5



林崇德,男,汉族,中共党员,北京师范大学教授,博士生导师。1941年2月出生,1965年毕业于北京师范大学教育系心理专业,专长为发展心理与教育心理学。全国先进工作者,全国师德标兵。首界全国十佳师德标兵中的第一位。其社会兼职30余种,是14所国内外高校的兼职教授。美国的《肯特日报》把他与美国当代大教育家斯波克(B. Spock)相媲美,我国核心期刊《中小学管理》誉他为“中国基础教育的播火者”。1。

【他山之石】

北京大学2023年本科教学改革项目立项一览表

【编者语】2023年3月31日,北京大学教务部、医学部教育处和教师教学发展中心公示了150项“北京大学2023年本科教学改革项目立项项目”。我们仅只把公示项目按学院做了一个最基本的整合和编码,其余均原汁原味再现,旨在希望各位老师能够从中找到自己教学改革研究立项的灵感。

单位	项目名称
数学科学学院	《数值方法:原理、算法及应用》的慕课课程建设
物理学院	1.《行星科学导论》课程到国家天文台兴隆观测站的实习教学;2.法拉第斑图实验中动力学参数的指数行为现象探究
化学与分子工程学院	1.面向生物医学专业的普通化学课程改革与实践;2.以科研方法训练为导向的有机化学实验项目建设;3.普通化学实验挑战班实验项目建设——太阳能电池探究;4.新医科背景下微观分子与晶体结构实验数字化改革探索;5.物理化学的热力学量热实验项目建设
生命科学学院	1.基于数字切片的动物组织胚胎学(含实验)的慕课建设;2.《生物标本制作与艺术》慕课建设;3.生物学综合野外实习课程中劳动模块的建设;4.新工科背景下的《生物荧光成像实验》与跨学科能力培养;5. R语言在“生物信息学实验”教学中的应用;6.细胞骨架和细胞器动态功能研究综合实验
城市与环境学院	1.面向应用型人才培养的《详细规划》教学改革探索;2.启蒙与实践;3.《城市规划原理》课程改革探索;4.基于学科交叉思维与互动式理念的城市社会地理学教学改革;5.《行为地理学》慕课建设;6.《环境生物学》实验课的丰富完善
地球与空间科学学院	1.《行星物质科学》之沉积学一体化教学探索;2.数据结构与算法B课程考核方案改革与实践;3.雷达遥感课程思政典型案例建设;4.地学时空大数据 Geoscene 教学课程建设;5.基于深度学习的遥感影像应用实验教学系统建设;6.深时数字地球大数据实践平台建设;7.古生物实验教学标本数字平台建设
心理与认知科学学院	《社会心理学》课程思政教学创新
信息科学技术学院	1.“网络实用技术”课程考核方案改革;2.智能硬件应用实验课程建设
信息科学技术学院/电子学院	1.《光电子学》课程教学模式创新与实践改革;2.《显示技术概论》课程思政建设

信息科学技术学院/ 计算机学院	1. “离散数学基础”课程建设；2. 101 计划牵引下操作系统课程知识体系重构及多元化教案实施；3. 基于教育部“101 计划”的体系结构课程改革；4. 与教学实践有机结合的软件工程教材建设与出版研究；5. 胜任力模型在《数据结构与算法》课程思政教育中的案例研究；6. 计算机视觉导论慕课建设项目；7. 挑战问题驱动的 ICPC 编程实践基地建设；8. 《数字图像处理》课程中的高互动实践教学探索；9. 面向 101 计划的中外计算机专业人才培养模式对比研究
信息科学技术学院/ 集成电路学院	1. 《集成电路原理与设计》课程建设；2. 《可视化看中国》慕课建设；3. 程序设计课程案例教学实践
工学院	1. 《材料力学实验》课程建设与改革；2. 《空气动力学基础》课程建设与改革；3. 必修课《化工原理》课程创设；4. 新工科《概率与数理统计》课程建设与改革；5. 《信号与系统》课程思政建设项目；6. 《CAD 工程设计基础》慕课建设；7. “有理、有样、有情”，创新机器人实践
工学院/未来技术学院	细胞与分子生物学综合探究实验
材料科学与工程学院	1. 升级《金工实习》课程 助力新工科发展；2. “医工结合”本科教学及实践探索；3. 机器智能与科学实验；4. 从基础材料到工程制造的 3D 打印教学实验；5. 交叉科学实验
中国语言文学系	1. 先秦秦汉出土文献与校勘学课程改革；2. 新媒体创意写作课程建设；汉语音韵学基础
历史学系	1. 练习+本研-《欧美近现代史练习》重点课程建设项目；2. 《中国近代政治与外交》课程建设；3. 大班教学中的报告与讨论；4. “中国古代史（上）”考核方式调整与实践；5. 西方古典学文物实践实作
考古文博学院	铸牢中华民族共同体意识与古代民族考古教学实践
哲学系（宗教学系）	1. 兼顾专业与通识的《伦理学导论》课程改革；2. 以问题为主导的西方古代中世纪哲学；3. 美育实践意义引导下的《美学原理》课程建设
外国语学院	1. 《西班牙文学史和文学选读（上）》课程建设；2. 英语系写作（一）课程改革；3. 人文融合型人才培养模式下的“韩国（朝鲜）文学简史（上）”课程建设；4. 新文科背景下“法语精读（三、四）”课程改革；5. 朝鲜半岛近现代史教材建设与出版研究；6. 《犹太教概述》课程教材设计相关研究；7. 结合新媒体与 AI 技术的《非洲葡语文学作家作品选读》课程考核创新；8. 阿拉伯语口译训练思政项目；9. 《英语非虚构作品中的近当代中国社会与文化》课程思政建设；10. 基于全过程育人理念的“基础韩国（朝鲜）语”课程思政教学改革；11. 《美国短篇小说与电影》课程思政建设与实践；12. 体验式教学模式下的西班牙语翻译课程思政实践；13. “多元与和谐”主题英语演讲比赛—北京大学“国际战略年”大学英语学习共同体建设；14. 元宇宙视域下外语虚拟仿真课程的建设与展望
艺术学院	1. 《当代艺术与文化资源》教学改革；2. 《书画理论与实践》课程改革创新暨教学成果展
对外汉语教育学院	“翻转课堂”在《中文作为第二语言教学法》课程中的探索与实践
国际关系学院	1. 国际法与国际关系的场景式教学实践探索；2. 国际胜任力培养与大班额交互式教学模式探索；3. 《全球化与当代国际关系》本科生课程教材研究；4. 国关青年“经世致用”创新实习项目；5. 《国际发展政策》的混合式教学
法学院	《法律导论》混合式课程建设项目
信息管理系	1. 《文本挖掘技术》教材编写研究；2. 信息资源建设课程思政建设；3. “数说中国”；4. 数据叙事（Data Storytelling）课程思政建设；5. 《复杂网络理论与实践》课程混合式教学模式探索

政府管理学院	1. 中国特色城市管理专业《城市交通与土地利用》课程教材研究；2. 《行政学研究方法》课程思政建设；3. 《公共政策评估》课程思政的教学实践；4. 《科技政治学》跨学科课程建设；5. 宪法与行政法学跨学科课程建设
马克思主义学院	1. 洋为中用、古为今用；2. “西方政治思想史”课程建设；3. 基于“易见史料”利用的《改革开放史》课程建设；4. “中国近现代史”课程建设；5. 探索中共党史、党建学赋能马克思主义理论本科人才培养；
教育学院	1. 人力资源开发基础；2. 《学习科学导论》慕课建设
新闻与传播学院	《传播学理论》课程作业虚拟档案馆创新教学项目
体育教研部	1. 航空体育课程体系建设与教学模式改革研究；2. 新时代大学生体质健康促进研究；3. 安全教育与自卫防身慕课教学模式的探索与实践
经济学院	1. 《宏观经济学》中的微观基础；2. 金融经济学导论；3. 《保险精算》课程考核方案改革与实践；4. 中国资本市场改革与发展
光华管理学院	1. 货币经济学；2. Finance in China
国家发展研究院	1. 真实世界的《中级宏观经济学》；2. 理论、现实与政策应对；3. 《计量经济学》课程改革探索；4. 《劳动经济学》教材改革探索
教务长办公室	生生不息：发挥“大先生”的引领示范效应的教学生态构建研究
教师教学发展中心	1. 国际战略合作背景下的教师数字素养提升策略研究；2. 北大教学新思路 2.0 管理平台建设与优秀案例推广；3. 构建支撑混合式培训的平台设计与应用研究
会议中心	《劳动教育实践》慕课项目
医学部	1. 慕课联合翻转课堂及医学模拟教学方法在儿科学教学中的应用及评价体系建立；2. 《口腔颌面颈部临床解剖学》整合课程实践；3. 基于逆向设计的三阶线上线下混合式教学模式 4. 在“口腔正畸学”本科生教学中的应用；5. 口腔医学生临床实习综合诊疗思维培养；6. 基于认知理论的临床思维评价指标体系构建；7. 生产实习阶段开展临床解剖实操课程的可行性研究；8. 五年制临床医学专业本科生临床阶段科研能力提升计划的实践探索；9. 基于超声-解剖-病理多元化整合的混合式教学法在“以器官系统为中心”课程改革中的应用探索；10. “基础医学+X”课程群《医学中的理工信》课程建设；11. 《医学病毒学》数字教材建设方案研究；12. 基于多学科的基础医学专业泌尿系统整合课程的建设和实践；13. 建立以生物安全为基石的《医学微生物学》实验课程的多元化教学模式；14. 药理学实验规范操作与教学演示视频制作；15. 基于暴露组学大数据平台的环境健康专业教学实践；16. 预防医学专业信息化教材建设；基于产出导向理论的护理学虚拟仿真实验教学项目持续改进的行动研究；基于项目学习的《护理信息学》跨学科课程建设；17. 课程思政在肿瘤护理课程中的融入式设计；18. 《药用植物野外实习》课程建设；19. 医学类专业《大学计算机》课程思政建设路径与策略研究；20. 构建基于围术期危机情境模拟的医学生麻醉学实习课程；21. 神经内科学（北大精品慕课）；22. “手术室麻醉学院”课外实习课；23. 基于全息影像的混合现实技术在泌尿外科腹腔镜手术教学中的应用；24. 临床医学模拟教学数字化教材体系的建设；25. 医学本科生《临床药理学》课程思政示范课建设研究；26. 临床医学院跨学科本科生课程建设的探索与实践——以《临床伦理学》为例
教育处	1. 推动医学教育高质量发展背景下北大医学招生改革的效果与策略研究；2. 临床器官系统整合课程的效果评价与调整优化；3. 基于 DBR 的教师专业学习社群设计与应用研究

引自北京大学教务部 通知栏目 2023 年 3 月 31 日

【教学方法】

拔尖创新人才培养要敢于直面哪些真问题

【编者语】这是一组在第58·59届中国高等教育博览会期间，关于如何推进高等教育高质量发展？如何培养拔尖创新人才？，围绕“校地聚合·产教融合：高质量发展”的核心主题，与会院士、高校领导、教务处长、教师精彩对话集锦。其中涉及到许多教育理念与方法的新思想、新做法，对于我们进一步提高教学质量、开展教学研究多有借鉴之处。

一、创新的内驱力一定不能急功近利

当今，世界高等教育都在强调创新、重塑、新路径。中国高等教育发展的特征究竟是什么？

教育部副部长吴岩在高等教育创新发展暨第三届大学校长论坛上给出的答案是“创新”。他进一步解释，要培养拔尖创新人才，要从小问题切入，也就是做好核心课程、核心教材、核心实践、核心团队等方面的创新。

“我们国家‘两弹一星’的出现，绝对不是靠个人兴趣，而是一定要有强烈的社会担当。”说起“两弹一星”，西南交通大学党委副书记杨爱华很自豪，同时他又很担忧：现在部分学生学习知识抱着很强的目的性，“很爱问这个知识学了对我有什么好处？”

杨爱华对一个故事印象深刻。有一位中学特级教师给学生上语文课，课堂上，一个学生读文章时磕磕绊绊，而另一位学生直接举手说让我来。但这位老师拒绝了，坚持让第一个学生满头大汗地读完了。后来，老师问第二个学生，前面同学为了读完文章急得满头大汗，你是否可以带头为他鼓个掌？

“这就是教风和学风的建设。”杨爱华说。

她提到，教育不仅仅是知识传递，更是价值观的影响。拥有创新人格的人一定是可以吃苦耐劳、包容合作的人，那么学校对于创新人格和创新精神的培养要融入学生的知识和能力之中，“硬实力是创新的工具，但是软实力才是创新的灵魂”。

2022年我国高等教育在学总规模达到4655万人，毛入学率达到59.6%。今年3月，在教育部举办的介绍2022年全国教育事业发展基本情况的新闻发布会上，教育部高等教育司副司长武世兴表示，教育部依托77所高水平大学累计建设288个基础学科拔尖学生培养基地，共吸引3万余名优秀学生投身基础学科。

习近平总书记对人才培养有过多重要讲话。早在2014年9月，在与北京师范大学师生代表座谈时，习近平总书记再次强调，当今世界的综合国力竞争，说到底人才竞争，人才越来越成为推动经济社会发展的战略性资源，教育的基础性、先导性、全局性地位和作用更加突显。“两个一百年”奋斗目标的实现、中华民族伟大复兴中国梦的实现，归根到底靠人才、靠教育。

■要孕育出拔尖创新人才，“土壤”必须肥沃。

哈尔滨工业大学本科生院常务副院长赵雅琴对此深有感触。她向所有在场的高校教育者展示了一张照片。

照片里的学生名叫韦明川，来自黑龙江省鸡西市，于2009年考入哈工大，2010年萌生了参与研发卫星的想法。当微纳卫星团队成立后，他成为“紫丁香二号”微纳卫星总体设计和测控的负责人。2015年9月，这颗由高校学生自主设计、研制与管控的微纳卫星“紫丁香二号”成功飞入太空。

“他为什么想研究卫星呢？”在赵雅琴看来，那是因为学校有氛围、有教师、有平台，孩子们才能有愿望。

在哈尔滨工业大学，不少学科和专业设置都围绕航天展开。在卫星团队里，学生的平均年龄不到24岁。

这让赵雅琴忍不住感叹，文化氛围是激发创新意识和愿望的环境条件。有了创新的氛围，有了哈工大与小卫星、FAST等合作的故事，以特色追求创新，就能在潜移默化之中激发学生的创新意识，“创新的氛围会弥漫浸润整个校园”。

二、不能总“投喂”有正确答案的问题

据辽宁大学党委常委、副校长李淑云观察，不少高校老师留给学生的问題基本都能找到正确答案。学生不用太费心，不用太动脑子，就可以完成作业交差。

这让李淑云感到忧虑，甚至觉得：“这样的教育现状产生了很多问题。”社会上结构性、开放性、复杂性、不确定性的问题太多了，学生没法都找到标准答案。然而，“恰恰这样的培养方式，才能培养学生的批判性思维”。

李淑云举了一个例子，如果拿起一张纸条，旋转 180 度，再与另一端相接，那么纸带的正面和反面就连在一起，这就是科学家发现的“莫比乌斯带”原理。回归现实，过山车不掉头也能回原点的现象正是遵循该原理。而这一原理的发现，是科学家们在观察小虫爬行树叶正反面时得出的结果。

“这个故事告诉我们，从普通的现实问题出发，可以解析科学问题。”李淑云把思考带到了学校创新创业基础课上，让学生去社会上找真实痛点，做商业计划书、展开路演，推动问题变成可以解决的科学课题。

■教育的改革带动了系列连锁反应。

在辽宁省，被誉为“香菇之乡”的辽宁省岫岩县每年靠香菇种植创造巨大的社会和经济效应，但是香菇废料在河道和路边堆积，埋下了环境污染隐患。辽宁大学的学生们想出了一个办法——把废弃的香菇做成鸡饲料提高鸡蛋的营养。“一方面增加农户的收入，另外一方面改善了环境。”李淑云为学生们感到自豪。

“在书本上学生找不到这类问题的标准答案。”李淑云说。如今，学校的拔尖创新人才改革尝试，一方面解决了社会存在的一些卡脖子、卡脑袋、卡嗓子问题，另一方面，也在教学过程中激发了学生的创新动力——目前学校收集的 3 万多个项目，覆盖绝大部分学院、专业、学生。有的学生把社会问题变成了创业项目，捧回了不少大创比赛的金奖、银奖。

“我们的实验室里是没有讲台的，所有老师都把真实问题贯穿到各个环节、各个模块当中。”李淑云对于这种模式充满期待：如果不断优化这种创新创业人才模式，未来会有多少个“莫比乌斯带”呢？

重庆电子工程职业学院副书记、校长聂强也发现，基于真实的科研项目和工作项目的训练更有利于创新人才的成长。在这种模式下，学生参与的保障 5G 基站电路安全的智能专用断路器项目应运而生，可以精准处理 5G 基站中的小电流故障问题，满足 5G 基站自动识别故障等需求。目前产品已覆盖 4 个省份，在上百座 5G 基站投入使用。

据教育部数据显示，如今已有 12 个未来技术学院与 50 余家科研院所、100 余家龙头企业、高新企业深入合作，加快凝练前瞻性未来技术方向。50 个现代产业学院激发“政、产、学、用”等多方活力，为产业高质量发展注入新动力。33 个示范性软件学院、28 个示范性微电子学院、18 个高水平公共卫生学院建设取得扎实成果，建设了一批国家产教融合创新平台。

“都说一流课程是人才培养的最后一公里，我再加一句，一流实验课程是最后一公里的最后 0.1 公里。”南方医科大学实验教学（管理）中心主任董为人也得出了相似结论，实验实践教学是创新能力培养的主战场阵地。

“我们希望学生早临床，多临床，反复临床；早科研，多科研，培养创新思维，提高创新能力。”重庆医科大学教授余华荣说。目前重庆医科大学通过召开一流专业的建设工作研讨会，让老师们能明确一流专业的标准、实施路径和要求。学校也制定了激励措施，对照国家的专业标准，修订多轮《人才培养方案》，甚至还聘请第三方公司进行背靠背评估，找出优缺点，不断改进人才培养方案。

他专门提到，在培养学生的同时，实际上，老师也在成长，“教学相长”。

三、高校专业之间划分不宜太细

让天津科技大学党委副书记、校长路福平担忧的另一个问题是，“现在的专业可能划分过于细，比如说学机械的学生不懂与电相关的知识。”他认为，学科之间需要形成知识的协调和交叉。

就好比，“优秀外语人才不是只会外语的人才，也没有只会外语的优秀人才。”上海外国语大学党委副书记、校长李岩松对此非常关注。

天津科技大学曾设立一个实验班，在大一新生中招录 60 名学生，进行机械、电气和人工智能 3 个专业的打通培养。“那时候学生很辛苦，老师也很辛苦。” 尽管如此，在一年级学生汇报时，“综合实力就凸显出来了。”路福平说。

为了打通学生综合能力，天津科技大学实行学分互认制，对出国（境）、转专业、创新创业实践教育实现学分互认，打破年级和专业限制，实施分级分类教学。

“比如说学生根据对自己的了解，缺什么知识，就学什么课程。在整个过程中，导师可以跟学生研究个性化的培养路径。”路福平提到，近 5 年学校累计 4800 多名本科生在省部级以上学科竞赛中获奖，还先后获得挑战杯特等奖、工程训练综合能力竞赛特等奖等。

山西大学副校长孙岩感慨，人才培养这件事，已经被提了这么多年，然而到底怎样进行拔尖创新人才培养，各个高校、学院都在努力尝试。对于这个问题，孙岩的看法是，新型人才的培养方向，一定是通识教育个性发展和多层次跨学科教育。

中国工程院院士、同济大学教授蒋昌俊也深有同感：“对人才培养，我们强调知识、能力和营造环境三位一体的保证，强调拔尖人才创新思维关系的建立，培养跨学科的交叉融合精神以及深度的培养过程。”

今年 3 月，教育部等 5 部门发布的《普通高等教育学科专业设置调整优化改革方案》中也曾明确指出：要打破学科专业壁垒，深化学科交叉融合，创新学科组织模式，改革人才培养模式。

这还远远不够，电子科技大学党委常委、副校长孔令讲还提出，要为拔尖创新人才“筑高峰”。

他提到，电子科大创新了一个贯通四年逐级挑战的新工科课程体系。从大一起，让学生自己选择项目去做，每年举办新工科学子项目式课程学习作品展。学校理顺了科研育人的思路，先让高水平科研团队的老师提出项目，围绕项目开设对应课程。

孔令讲举了个例子，以往信号系统的课程都统一安排在大二教授，后来因为课程跟着项目转，调整到了大一下学期，让拔尖创新人才可以进入快车道。“项目和我们的课程之间是完全交互的。”

四、大学的人才培养不能没有“个性”

站在演讲台上，中国工程院院士、安徽理工大学党委副书记、校长袁亮直言，“我和其他校长有一些不太一样。我不是一直在教育战线的。”

他曾被原煤炭工业部任命为总工程师，后当选中国工程院院士，后来又回到安徽理工大学工作。

“我从一个工程技术人员、科研工作者的角度出发，一直在学习如何教育培养人才。”袁亮说。

袁亮直言，受大学排名、学校声誉、社会认知、影响力以及地位的影响，部分地方高校资源相对有限。

作为偏远地区的高校校长，青海大学党委副书记、副校长王晓英对这个问题深有感触。以学科建设为例，青海大学的学科围绕着区域经济发展的需求，形成了自己的特色，如“三江源”生态学、高原医学，等等。

“如何展现行业特色是地方高水平大学把握高质量发展的首要任务。”袁亮说。

他以煤炭行业为例分析，煤炭行业的顶尖人才大多毕业于行业特色高水平大学，为国家能源现代化提供人才支持。以安徽理工大学为例，它发起成立煤炭行业“煤炭安全智能精准开采协同创新组织”，拥有煤炭安全精准开采国家地方联合工程研究中心、国家创新人才培养示范基地等，形成了以安全、先进制造、地矿、爆破等学科为特色的办学体系。

“样样都会活受罪，一招鲜，吃遍天。”袁亮的回答很明确：擦亮底色、突出特色、打造亮色。

■地方高校要培养拔尖创新人才需要做哪些取舍？

在过去的 6 年时间里，安徽大学先后关掉了 12 个专业，新成立了 13 个专业。专业调整的大背景是安徽省确定十大新兴产业，包括了新一代信息技术、人工智能、新材料、新能源汽车等。“现在学校绝大多数专业都是对应安徽新兴产业的实际发展需要。”安徽大学校长匡光力说。

以集成电路产业为例，现在安徽已经有 400 多家相关的企业，对这方面的人才需求特别旺盛。匡光力介绍，安徽大学把材料科学与工程作为安徽大学双一流建设的组建学科方向，并出台一系列的配套措施。

拔尖创新人才的培养模式不是争着做热门专业人才的培养，也不是要做“大锅饭”式的笼统人才培养，多位高校教育者提出要因地制宜，发挥地区经济产业特色，为区域性产业发展提供可储备的创新人才力量。

正如中国工程院院士、中国高等教育学会副会长周玉所说，高校是人才第一资源、科技第一生产力、创新第一动力和文化第一软实力的重要结合点。我国高等教育已经进入高质量发展的新阶段，越来越强调高质量人才培养与科技创新。

党的二十大报告也曾明确指出，要坚持教育优先发展、科技自立自强、人才引领驱动，加快建设教育强国、科技强国、人才强国，坚持为党育人、为国育才，全面提高人才自主培养质量，着力造就拔尖创新人才，聚天下英才而用之。

“世界高等教育的特点是创新，中国高等教育的特点是要创新。”面对教育高质量发展的时代诉求，针对拔尖创新人才的时代命题，吴岩在论坛上向高等教育工作者发出呼吁：“要带领着中国的高等教育为国家培养拔尖创新人才，给国家提供高水平科技自立自强，完成我们这代人最神圣的历史使命。”

引自中国青年报 2023 年 04 月 24 日 05 版

网上涉教师失实言论调查

任丽颖 郑天虹 王莹

吸引眼球的标题，配上类似校园场景、学生背景的视频和照片，一起起“教师失德”事件瞬间被引爆……近年来，人们对师德师风等教育话题颇为关注，但一些涉及教师的不实举报、污名化、刻意炒作有增加趋势，让不少教师在不利舆论环境中如履薄冰。

■涉教师不实舆情高企

2020 年 5 月，新浪微博网民“@小岛里的大海”发布多条微博，反映广州市白云区方圆实验小学一年级五班教师体罚学生致孩子吐血、威胁家长、收受贿赂以及学校不予处理等问题，相关话题网民阅读量短短几天内超过 2 亿。后警方调查通报发现，“@小岛里的大海”在微博发布的“血衣”照片、教师收取 6 万元、教师殴打威胁家长等情况均为编造的谎言。这一事件引发网民要求治理网络炒作、教师群体污名化的呼吁。

教育部全国高校师德师风建设专家委员会主任、复旦大学原党委书记焦扬表示，2018 年以来，随着我国师德师风建设制度相继出台，师德违规案件数量总体下降。但近年来针对师德师风的负面舆情并未减少，特别是随着社交媒体、自媒体的蓬勃发展，不实言论有所增加。不实举报不断引发师德负面舆情，会在网上形成贬低教师身份、诋毁教师专业能力、营造教师呆板印象的不良风气，尊师重教的社会氛围遭到破坏，甚至引发教师群体“躺平”，最终会影响到孩子的成长、教育的进步和国家的发展。

■据半月谈记者调查，涉教师不实负面网络舆情主要表现为以下四种情形。

一是不实举报。此类情形多发于家长对教师的教学、管教行为不满，如上述“血衣”事件。另外，由于学生个人问题产生不实举报，如南京某大学学生就读期间曾因违反校规校纪而未能获得国家奖学金，对分管相关工作辅导员心存不满，毕业后伪造聊天记录诬告辅导员。

二是引导舆论。此类情形多发于学生在校受伤、死亡等严重事件，家长为争取赔偿等利益，制造舆论影响实际责任认定。如福州学生7次举手后死亡案件，家长对一审判决不满，在二审开庭前期，修改剪辑监控录像发布在网络，引导舆论认定教师冷漠导致学生死亡。

三是教师污名化。负面个案经舆论发酵后，一些网民将对极少数教师师德的不满扩大到整个教师群体，将教师群体贴上各种负面标签，放大并引导社会对教师群体产生偏见。

四是恶意炒作。一些自媒体为吸引流量，对涉教师新闻进行歪曲解读，谣言蹭热度行为明显。如2020年前后，一些自媒体将涉及幼儿园师德陈年旧案再次包装发布网络，制造同类师德问题频发的假象，挑动社会不满情绪。仅在2021年，就有7起幼儿园虐童、性侵等不实举报形成舆情，昆明某幼儿园老师强迫女童吃排泄物引发大范围舆情，反映出恶意炒作给家长带来恐慌，破坏家校信任。

■教师为何成为舆论攻击对象

——“聚光灯”效应下，教师被过高期待、过高要求。

教育部教师工作司有关负责人表示，教育工作直接涉及千家万户，教师的一言一行，不但为家长关注，更为社会关注，这就造成“聚光灯”效应。特别是公立学校教师，在一些人眼中，近乎承担无限责任。

“部分家长把对教育、教学上的期望全部转移给了教师群体，一旦出现问题、困难，老师首先成为家长发难的对象。”石家庄市盛和小学校长刘世丽说。

部分一线教师反映，总有一些家长对老师充满偏见和误解，认为所有问题都源于老师没有教好，无论对错总是偏袒自家孩子，称“我的孩子是用来爱的，老师你凭什么罚他”。有家长向当地教育局投诉管教自己孩子的老师：“老师本事不大，脾气倒不小，我要投诉。”

——教育关注度高，网络效应下，负面信息更抓眼球、更容易传播。

事实上，绝大多数人对于网络上师德师风信息的真实性难以展开具体调查，容易偏信网络信息，由此在舆情的形成中不知不觉起到推波助澜的作用。根据网络传播特点和心理学“羊群效应”，网上负面信息一旦出现，更容易引发人们关注追踪，师德师风舆情事件也容易成为怀有教育焦虑民众的情绪宣泄口。当信息不全面时，“殴打”“辱骂”“性侵”等字眼极易引爆网络，被信息发布者“精准掌握”，成为流量密码。

——自媒体捕风捉影，教师维权成本过高。

步入自媒体时代之后，人人都是“新闻”的生产者与传播者，一些账号为追求点击率，专搞标题党或歪曲新闻事实，捕风捉影，逐渐变成谣言的制造者。如近年来引爆网络的某中学跳楼事件、胡某某事件中，都出现过“老师推学生下楼”“胡某某被光头老师杀害”等谣言。

部分教育工作者指出，一些舆情发生后，相关部门息事宁人的处理倾向，往往造成涉事教师个人名誉或利益受损，污名化教师的行为未受到应有惩罚，一些自媒体账号反而增加了流量，从中获取经济利益。遭到抹黑的教师则情绪受到影响，工作不在状态，凡事谨小慎微、步步惊心，短期内难以重建积极心态。

——学校舆情处置、依法治教存在短板。

不少中小学校在舆情应对处置方面普遍存在短板，面对网民质疑和负面舆情传播不及时回应，导致负面信息迅速扩散。后期迫于舆论压力回应媒体，表示“正开会，紧急调查”，给人被舆论倒逼，“声明和结论不够权威”的印象。

采访中，很多学校提到，每学期基本上会遇到个别家长因孩子在校出现问题到学校无理取闹的情况，有时要连续几个月面对家长的投诉。“比如，有些情况是学生打架受伤的，我们建议家长到法院起诉，但家长基本都拒绝这一提议，执意要求学校承担责任。”“有家长不认可事件认定结果，不执行调解协议，甚至围堵打骂教师，不达目的不罢休。”有校长无奈地说。

半月谈记者了解到，一些学校为了不出现舆情，不管是否为学校和教师的责任，都会有所退让。久而久之，家长认为只要一闹要求就能得到满足，从而引发更多家长效仿。

■别再让教师卷入舆论漩涡

“当老师，第一位是要保护好自己。”采访时，一位年轻教师谈起刚入职时前辈传授的经验时这样说。

涉及师德师风的负面舆情，要一分为二去判断，调查属实的要严肃处理，片面抹黑的要及时澄清。如不能进行良好引导，对教师乃至整个教育生态将带来深远影响，最终势必会影响到每一个家庭，影响到国家的未来。

■担心卷入“漩涡”，部分教师选择明哲保身

半月谈记者采访时，多地教师坦言自己在当前舆论环境下存在教育学生、管理班级束手束脚的情况。

“网上新闻看多了，担心自己卷入舆论漩涡。事实上，教育孩子老师是有自己的职业判断的。但如果外在环境对教师缺乏信任，一些老师可能会明哲保身而放弃教育孩子的最优效果。”一位六年级班主任说。

受访学校管理者普遍认为，一些自媒体在网络上对教育行业、教师群体进行抹黑，导致学校、教师分出更多精力去应对，家长对班主任、任课老师日常教育管理的过分参与，也会让教师不能全身心投入管理教学。

网络谣言最终伤害的是学生群体和教育事业。一位中学校长就“惩戒权”举例：学校和老师不敢惩戒学生，会导致犯错的孩子没有敬畏之心，难以改正错误。

教育部全国中小学幼儿园师德师风建设专家委员会主任、北京师范大学党委书记程建平表示，污名化教师、恶意炒作引导舆论行为如不能有效制止，广大学校和教师面临深陷负面舆论漩涡的境地，将在一定程度上降低教师职业的吸引力，让履职尽责的教师寒心，需要引起全社会的高度重视，抵制污名化教师行为，建设清朗的网络空间。

■守住师德“身正”根基，主动维护教师权益

教师失德事件网络失实的最终正名，教师“其身正”是关键。石家庄第四十中学党委书记李云红表示，教师本身在师德师风上不存在行为瑕疵，是让整个教师群体获得民众信任的根基。

但处于互联网时代，“身正”亦要防止“影子斜”。对于涉教师的不实负面舆情信息，教育、公安、网信等部门宜形成合力，依照舆论传播规律进行积极有效的回应。同时，相关部门应主动维护教师权益，对制造、传播不实信息的责任人追责。

——借部门联动平息是非“漩涡”。

学校作为教学单位，在舆情事件调查取证、平息谣言等工作中缺乏有效手段，尤其面对利益支持下有组织分工推动的大范围舆情，更需要获得系统性、专业性支持。广州市白云区方圆实验小学“血衣”网络舆情事件从持续发酵到最终反转直至平息，主要原因在于当地多部门联动作战，形成较为完善的处置机制。“涉事区教育局表态发声+公安机关权威公布调查结果+友好力量（网评力量）策应发声”可以成为类似舆情处置的基本模式。

——凭专业素养保持舆论定力。

业内专家建议，学校管理者加强媒介素养培训，在复杂舆论环境中保持理性与定力，不要动辄为平息舆论拿涉事老师“祭旗”。

河北石家庄盛和小学校长刘世丽表示，学校应配备专业律师或相关顾问，以便有效应对此类事件。“目前不少学校都配有法治副校长，一般由当地派出所所长兼任。但从专业性、指导性和公信力来讲，我认为还应该加强专业力量或将法治副校长的层级进一步提高。”

——用惩戒制度“收网”谣言制造。

多位教育界人士表示，要对无中生有、恶意嫁接的自媒体账号予以严肃处理，对管控自媒体账号不力的平台也予相应处理，遏制谣言制造“无成本、零代价”。“维护教师权益，建议参照相关法律，采取切实有效的惩戒措施，真正起到震慑作用。”辽宁社会科学院研究员张思宁说。

引自《半月谈》2023年第8期

【教学研究】

思政课在线教学研究的可视化分析及思考

王海威

东北财经大学马克思主义学院

摘要：当前，在线教学正成为我国教育现代化建设和教育信息化升级的重要抓手。为全面把握思政课在线教学现状和成功经验，本文运用科学计量软件 CiteSpace 分析我国思政课在线教学研究文献的历史演进轨迹，归纳出思政课在线教学的研究热点和重点，对思政课在线教学进程中的“变”与“不变”、“大”与“小”、“量”与“质”的重要关系进行理性思考，以期推动新时代思政课在线教学高质量发展。

关键词：在线教学；思政课；热点；重要关系；高质量发展

基金资助：国家社科基金重点项目“大历史观视域下社会主义意识形态理论话语创新研究”（22AKS008）

引自《中国大学教学》2023年第4期 p84-91

基于“知、思、行、创”四位一体教育教学方法研究——以高校经济类专业为例

袁青川 辛宇晴 闫朝霞

河北大学经济学院

摘要：随着中国新一轮信息技术革命浪潮的出现，社会环境复杂性的持续增强和外部价值观念的不断渗透，时代对于经济学专业学生的要求也产生了变化。在此背景下，通过分析经济学专业学生的发展现状，发现当前教育模式下存在课程思政落实不到位、传统专业课程体系跟不上时代要求、学生缺乏学习能动性、实践能力和创新意识不足等问题。围绕经济学课程思政元素的融入、课下教学的互动、以能力为导向的课程体系优化、校内外实训平台的利用和一体化创新实践平台的打造等，探索“知、思、行、创”四位一体的教育教学方法来培养经济类专业综合性拔尖人才具有重要意义。

关键词：经济学专业；教育教学方法；创新

基金资助：教育部首批新文科研究与改革实践项目“经济学类国家级一流本科专业融入理工要素的人才培养模式改革研究”（编号：2021050022）；河北省高等教育教学改革研究与实践项目“大数据时代经济学类国家一流本科专业‘开放式’创新人才培养模式研究”（编号：2020GJJG003）；2022年河北大学第九批教学改革研究项目“‘知、思、行、创’综合性经济学拔尖人才培养模式研究”

引自《河北大学成人教育学院学报》2023年第1期第25卷p102-107

数据治理赋能高校“四新”专业教学质量保障：实践阻塞与路径选择

李博^{1,2}周萍²

1. 江南大学产业技术研究院 2. 江南大学教务处（教师发展中心）

摘要：高校专业质量保障目前存在理念模糊与持续改进内生动力匮乏、数据孤岛与数据价值挖掘利用不够、管理队伍分散与管理理念更新落后等问题。对此，从数据治理赋能角度将大数据理论和内部质量保障理论有机结合，提出构建基于全面质量管理的专业教学质量保障体系，建构专业教学质量保障平台，推进专业教学数据全链条管理与应用，切实发挥“四新”专业教学质量保障功能，培养国家所需的高素质人才。

关键词：数据治理；“四新”专业；专业教学质量保障

基金资助：江南大学2021年本科教育教学改革研究项目“数据治理视域下高校专业教学质量保障体系的构建”（项目编号：JG2021068）

引自《中国大学教学》2023年第6期p57-62

【好书推荐】

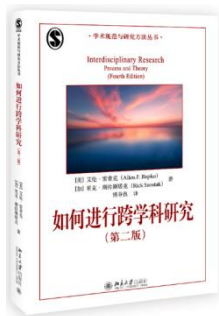


托马斯·W.米勒通过对体育产业经济学、市场营销、管理、绩效评价和竞争分析等方面的实例进行分析，引导读者了解如何评估球员和球队、预测比分和做出比赛日决策、打造品牌和营销信息以及提高收入和盈利能力，学习分析师是如何定义问题、识别数据、构建和优化模型、编写有效的R和Python代码以及解释结果，如何利用原始数据和分析模型来在赛场上以及各种体育企业中进行数据分析，为想要对数据科学感兴趣的读者提供易于掌握的体育分析实践指导。

内容包括：第一章理解体育市场；第二章 运动员评估；第三章 球队排名；第四章 预测比分；第五章 制定比赛日决策；第六章 制作消息；第七章 推广品牌和产品；第八章 实现收入增长；第九章 管理财务；第十章 做假设游戏；第十一章 使用体育数据；第十二章 在分析上竞争；附录A 数据科学方法；附录B 职业联盟和球队和参考文献。

二章 在分析上竞争；附录A 数据科学方法；附录B 职业联盟和球队和参考文献。

【美】托马斯·米勒著 杜焯译著《体育分析与数据科学》北京体育大学2021年01月第1版

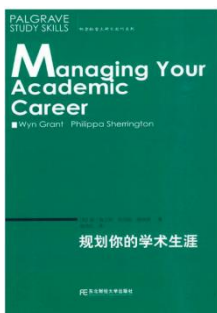


《如何进行跨学科研究》（第二版）是一本全面、系统地介绍跨学科的研究过程及其理论的著作，全面阐述介绍了跨学科研究的大量新兴研究及方法，其突出特点是提供了整合多种学科的跨学科研究视角，提供了易于遵循的决策过程，突出跨学研究的跨学科基础和突出作用。作者运用了自然科学、社会科学、人文科学和应用科学领域的众多范例来说明如何进行跨学科研究，以及如何构建更全面的跨学科的理解和反思。

作者阿伦·雷普克，美国得克萨斯大学荣休教授，得克萨斯大学城市与公共事务学院跨学科研究项目前任主任，在跨学科研究领域著述颇丰，曾任过跨学科研究协会(AIS)理事，目前他仍活跃于跨学科研究领域；本书的另一位作者瑞克·绍斯塔克，是加拿大阿尔伯塔大学经济学教授，在跨学科研究领域也著述颇丰，曾两次担任跨学科期刊《综合研究》的编辑，2011年至2014年，担任跨学科研究协会(AIS)主席。

内容包括：第一编 跨学科研究与学科；第一章 跨学科研究简介；第二章 学科及其视野简介；第二编 借鉴学科见解；第三章 开启研究进程；第四章 识别相关学科；第五章 进行文献检索；第六章 熟识相关学科；第七章 分析问题并评估见解；第三编 整合见解；第八章 认识整合；第九章 识别见解间矛盾及其根源；第十章 在见解间创建共识；第十一章 在见解间创建共识；第十二章 构建更全面认识或理论；第十三章 对认识或理论的反思、检验与交流；结语；附录跨学科资源；重要术语词汇表；参考文献

作者：艾伦·雷普克著 傅存良译 《如何进行跨学科研究》（第二版）北京大学出版社 2021年10月



这是一本关于如何规划学术生涯，以便实现其特定目标非常实用且带有引导性的方法类图书。两位作者在书的字里行间，着力在提供结构化指导与好为人师或屈尊纡贵之间的拿捏以及对新手易犯错误不是直截了当告诉新手的目标该是什么，也没有寻求用作者的价值观替代读者的价值观，而是指出新人在实现自己的目标可以采取的战略战术和解决所欲常见问题的方法。

格兰特，Warwick 大学的政治学教授，在 2002 年-2005 年他担任英语政治学研究协会的主席，目前是该协会的董事长；另一位作者菲利普·谢林顿是 Warwick 大学欧洲公共政策的讲师。

内容包括：第一章 导言；第二章 找一份工作；第三章 规划你的工作；第四章 富有成效的教学；第五章 指导和评审博士生；第六章 发表著作；第七章 申请并管理研究经费；第八章 结语；参考文献

《规划你的学术生涯》【英】格兰特，谢林顿著，寇文红译 东北财经大学出版社：2010年01月第1版